Серія диссертацій, защищавшихся въ Императорской

№ 7.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

САНИТАРНОЙ СТАТИСТИКИ

СВІЯЖСКАГО УѢЗДА.

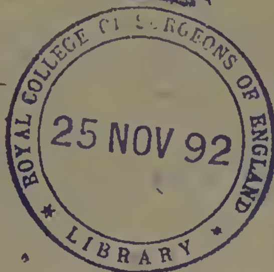
ОПЫТЪ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ДЕМОГРАФІИ РУССКОЙ И ТАТАРСКОЙ НАРОДНОСТЕЙ.

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Сергѣя Ершова.

Цензорами диссертаціи, по порученію конференціи были: проф. А. П. Доброславинъ, И. М. Сорокинъ и приватъ-доцентъ И. А. Веревкинъ.



С.-Петербургъ

Паровая Скоропечатня Яблонскій и Перотть. Лештуковъ пер., № 11.

1888.

Серія диссертацій, защищавшихся въ Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 87/88 учебномъ году.

№ 7.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

САНИТАРНОЙ СТАТИСТИКИ

СВІЯЖСКАГО УѢЗДА.

ОПЫТЪ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ДЕМОГРАФІИ РУССКОЙ И ТАТАРСКОЙ НАРОДНОСТЕЙ.

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Сергѣя Ершова.

Цензорами диссертаціи, по порученію конференціи были: профессоры **А. П. Доброславинъ, И. М. Сорокинъ** и приватъ доцентъ **И. А. Веревкинъ.**



С.-Петербургъ.

Паровая Скоропечатня Яблонскій и Пкроттъ. Лештуковъ пер., № 11.

1888.

Докторскую диссертацію лекаря *Ершова* подъ заглавіемъ «Матеріалы дл санитарной статистики Свіяжскаго уѣзда», печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтоб по отпечатаніи оной было представлено въ конференцію Императорской военн медицинской академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ, апрѣля 25 дня 1887 год

Ученый Секретарь *В. Пашутинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Земство, видя какъ ихъ амбуляторіи переполняются больными, какъ быстро возрастаютъ расходы на медицинскую часть до размѣровъ, едва выносимыхъ плательщиками, естественно обращается къ своимъ врачамъ съ вопросами—не чрезмѣрна - ли заболѣваемость населенія и гдѣ ея причины? не имѣются-ли способы къ ограниченію и уменьшенію этой заболѣваемости? нѣтъ-ли другихъ санитарныхъ мѣръ, кромѣ безпрерывной и все возрастающей раздачи медикаментовъ? Добросовѣстно отвѣтить на эти вопросы возможно только произведя рядъ статистическихъ изслѣдованій и изысканій.

Предлагаемая работа служитъ попыткой дать болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ на такіе и другіе подобные вопросы земства. Этимъ изслѣдованіемъ устанавливается величина смертности населенія Свіяжскаго уѣзда, ея составъ и причины, устанавливается истинная и обнаруживаемая заболѣваемость населенія и ея причины, предлагаются нѣкоторыя санитарныя мѣры, при чемъ указано, что современная организація подачи врачебной помощи населенію Свіяжскаго уѣзда не выдерживаетъ научной критики и не въ состояніи принять и выполнить предлагаемыя санитарныя мѣры и не можетъ надѣяться сколько нибуть повліять на величину заболѣваемости и смертности населенія. Затѣмъ въ предлагаемомъ изслѣдованіи впервые, на основаніи весьма значительнаго числа случаевъ и подлинныхъ метрикъ, сдѣлана попытка изученія явленій движенія населенія среди его инородческой (татарской) части совершенно отдѣльно отъ русской, при чемъ оказалось, что всѣ эти явленія имѣютъ иной типъ и характеръ, чѣмъ среди русской части—среди татаръ иной составъ и величина смертности, иной типъ заключаемыхъ браковъ, иное распредѣленіе во времени рождаемости и т. п.

Результаты работы резюмируются ниже, въ выводахъ и заключеніяхъ. Дѣйствительно оказалось по произведенномъ изслѣдованіи, что смертность населенія достигаетъ значительныхъ размѣровъ, особенно среди его дѣтской части, заболѣваемость тоже велика—главнымъ образомъ преобладаютъ заболѣванія маляріей и другими инфекціонными формами. Для борьбы съ ними, настоящая организація врачебнаго дѣла, находящагося въ Свіяжскомъ уѣздѣ преимущественно въ рукахъ фельдшеровъ, не обладаетъ надлежащими средствами; для этого необходимо—увеличеніе числа врачей и врачебныхъ участковъ,

и стаціонарной организаціи должно быть отдано предпочтеніе предъ существующей амбуляторной разъѣздной и санитарному направленію—предъ исключительно—врачующимъ. При организаціи врачебнаго дѣла въ уѣздѣ на новыхъ началахъ врачами должно быть прежде всего обращено вниманіе на болѣе детальное, частное изученіе уже установленныхъ этою работою общихъ и главныхъ причинъ, повышающихъ величину смертности и заболѣваемости населенія. Предварительное изслѣдованіе уже сдѣлано, главные враги—намѣчены, quod potui, feci; еще больше осталось сдѣлать,—необходимо продолжать начатое изученіе, въ намѣченномъ направленіи. Самое подробное и всестороннее изученіе частныхъ, мѣстныхъ причинъ дѣтской смертности и маляріи, находящихся повидимому въ тѣсной междусобою связи, и установленіе санитарныхъ мѣръ борьбы съ тою и другою—вотъ тѣ задачи, которыя должны быть на первомъ планѣ у земскихъ дѣятелей, въ рукахъ которыхъ находится теперь охраненіе народнаго здоровья.

С. Ершовъ.

С.-Петербургъ,
3 марта 1887 г.

Матеріалы для санитарной статистики Свіяжскаго уѣзда Казанской губерніи.

Опытъ сравнительной демографіи русской и татарской народностей.

С. Ершова.

ГЛАВА I.

Територія и населеніе Свіяжскаго уѣзда, состояніе сельскаго хозяйства и экономическое положеніе населенія.

Свіяжскій уѣздъ, по пространству, имъ занимаемому, наименьшій изъ 12 уѣздовъ Казанской губерніи, лежитъ въ ея рединѣ, занимая собою уголъ, образуемый теченіемъ р. Волги, которая недалеко отъ с. Верхняго Услона круто измѣняетъ свое направленіе и поворачиваетъ съ востока на югъ. Онъ представляетъ неправильный четыреугольникъ или скорѣе трапецію; уѣздный городъ Свіяжскъ лежитъ при впаденіи р. Свіяги въ р. Волгу, почти совсѣмъ на сѣверной границѣ уѣзда подъ 55°46′17,2″ сѣв. шир. и—18°19′49,1″ в. д. Сѣверная и восточная граница уѣзда тянутся по правому берегу Волги, на протяженіи 90,4 версты; съ запада Свіяжскій уѣздъ граничитъ землями уѣздовъ Чебоксарскаго и Цивильскаго, а съ юга землями у. Тетюшскаго. Общее пространство Свіяжскаго уѣзда составляетъ по Швейцеру (безъ внутреннихъ водъ) 2623,2 кв. верст. или 54,22 кв. мили, по новѣйшимъ исчисленіямъ г. Стрѣльбицкаго (со включеніемъ внутреннихъ водъ) 288,992,4 десятинъ или 2,774,2 кв. вер. (57,34 кв. мили или 3,157,1 квадр. километр.). Общій видъ поверхности уѣзда является довольно разнообразнымъ и представляетъ рядъ смѣнъ долинъ и возвышенностей, что обусловливается множествомъ рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ, прорѣзывающихъ всю

площадь уѣзда и большею частью направляющихся съ юго-запада на сѣверо-востокъ для впаденія въ р. Волгу. Въ этомъ направленіи протекаетъ главная рѣка уѣзда—Свіяга; она входитъ въ него изъ Тетюшскаго уѣзда почти по срединѣ южной границы и впадаетъ въ Волгу почти по срединѣ границы сѣверной, сдѣлавъ предварительно внутри уѣзда большой изгибъ, обращенный выпуклостью къ западу. Такимъ образомъ, Свіяга дѣлитъ площадь уѣзда на двѣ половины—восточную и западную, изъ которыхъ первая нѣсколько больше второй. Эта рѣка собираетъ въ себя почти всѣ рѣки уѣзда; ея главнѣйшіе притоки—правый, Сулица и лѣвые: Бирля, Кубня, Аря и Бува. Сулица течетъ приблизительно въ направленіи съ юга на сѣверъ почти по срединѣ восточной половины уѣзда, орошая (считая по длинѣ) болѣе $^4/_5$ этой половины; впадаетъ она въ Свіягу почти около самаго устья противъ г. Свіяжска. Рѣка Кубня — значительнѣйшій изъ притоковъ Свіяги—входитъ въ Свіяжскій уѣздъ въ его юго-западномъ углу, течетъ въ началѣ довольно долго по его западной границѣ къ сѣверу, затѣмъ поворачиваетъ на востокъ и впадаетъ въ Свіягу, послѣ того, какъ эта послѣдняя сдѣлала нѣсколько болѣе $^1/_3$ своего пути по уѣзду. Нѣсколько выше Кубни впадаетъ въ Свіягу Бирля; она начинается тоже въ юго-западномъ углу уѣзда и течетъ все время параллельно Кубнѣ. На западной границѣ уѣзда начинаются Бува и Аря, направляются, постепенно въ своемъ теченіи сближаясь, съ запада на востокъ и впадаютъ въ Свіягу общимъ устьемъ. Всѣ эти рѣки и рѣчки лѣтомъ большею частью пересыхаютъ и дѣлаются едва замѣтными; весною же, вспомоществуемыя разливомъ Волги, переполняются водою, выходятъ далеко за предѣлы своего обычнаго ложа и широко разливаются по всѣмъ низменностямъ и долинамъ уѣзда. Въ это время пароходы и барки по Свіягѣ проникаютъ почти до средины уѣзда, до д. Соболевской (хлѣбной пристани); лѣтомъ же устье Свіяги дѣлается едва доступнымъ для мелкосидящихъ маленькихъ пароходовъ, совершающихъ рейсы между г. Свіяжскомъ и г. Казанью. Ниже будетъ подвергнуто разсмотрѣнію вліяніе этихъ условій: разлива водъ, остающихся послѣ него стоячихъ скопищъ воды, ила и всякихъ отбросовъ, вліяніе вообще болотъ на здоровье населенія. Набросанная сѣть главнѣйшихъ рѣкъ Свіяжскаго уѣзда обусловливаетъ волнистый рельефъ его поверхности, вслѣдствіе чередованія холмистыхъ или плоскихъ возвышенностей и лежащихъ между ними довольно глубокихъ долинъ. Возвышенности служатъ водораздѣлами для рѣкъ, питаютъ обильные ключи, находящіеся въ ихъ нѣдрахъ, несутъ на себѣ нынѣ уже небольшіе остатки нѣкогда сплошь весь уѣздъ покрывавшихъ лѣсовъ. Восточная половина уѣзда—между

рѣками Свіягой и Волгой—представляетъ двѣ возвышенныхъ гряды, два бугра, идущихъ вдоль всего уѣзда съ сѣвера на югъ, параллельно одинъ другому: одинъ между Сулицей и Волгой, составляя ея нагорный берегъ, другой между Сулицей и Свіягой. Возвышенности эти носятъ названіе „горъ“—Услонскія, Юрьевскія (въ окрестностяхъ с. Теньки) и др. по берегу Волги; онѣ образованы, главнымъ образомъ, мощными пластами формаціи раковистаго известняка, затѣмъ имѣется слой алебастра; поверхность же покрыта слоемъ красной глины, прикрытаго мѣстами тонкимъ слоемъ чернозема. Такимъ образомъ почва полей, расположенныхъ по этимъ буграмъ (въ владѣніи волостей: приволжскихъ — Услонской, Ташевской и Теньковской, затѣмъ въ срединѣ уѣзда—Юматовской, Клянчинской и Ивановской) большею частью суглинистая, рѣдко черная, съ примѣсью песка, зачастую съ камнями; подпочва каменистая или глинистая, иногда хрящеватая. Обнаженные по правому берегу Волги слои известняка и алебастра доставляютъ прибрежнымъ жителямъ возможность заниматься добываніемъ плитъ известняка, обжиганіемъ извести и алебастра въ Моркваших, Печищахъ, Ключищахъ, Матюшинѣ, Ташевкѣ, Гребеняхъ, Шелангѣ—приволжскихъ селеніяхъ Свіяжскаго уѣзда. Наибольшая высота надъ уровнемъ моря была опредѣлена въ 102 сажени въ Услонскихъ горахъ, близь большаго Симбирскаго тракта, нѣсколько западнѣе д. Матюшиной; с. Верхній Услонъ возвышается на 526,4 фута н. у. м., с. Ключищи—716,3 ф. Къ западу отъ Свіяги—западная половина Свіяжскаго уѣзда представляетъ по виду поверхности гораздо болѣе разнообразія, чѣмъ восточная; въ частности здѣсь встрѣчается гораздо болѣе низменныхъ равнинъ, расположенныхъ по теченію рѣкъ. Одна изъ такихъ долинъ тянется вдоль лѣваго берега Свіяги на всемъ ея протяженіи—отъ Волги до южной границы уѣзда; Кубня и Бирля тоже сопровождаются вдоль нѣкоторыхъ частей своего теченія низменными долинами, протянутыми съ запада на востокъ и сливающимися, такимъ образомъ, на востокъ съ присвіяжской низменностью. Остальная часть западной половины уѣзда, къ западу отъ присвіяжской низменности, занята возвышенными буграми, которые отдѣляются другъ отъ друга упомянутыми выше лѣвыми притоками Свіяги. Такое же разнообразіе представляетъ западная половина Свіяжскаго уѣзда и въ отношеніи почвы. Въ то время, какъ въ восточной половинѣ уѣзда только узенькая долина Сулицы покрыта не особенно глубокимъ (4—12 верш.) слоемъ чернозема; въ западной—низменныя приречныя равнины занимаютъ гораздо большее пространство съ слоемъ чернозема отъ 12 до 32 вершковъ глубиною. Что касается возвышенныхъ мѣстностей западной половины уѣзда, то здѣсь, въ противополож-

ность восточной половинѣ, суглинистыя почвы встрѣчаются сплошными пространствами весьма рѣдко, преимущественно въ сѣверной части, ближе къ Волгѣ. Въ перемежку съ суглинистыми почвами здѣсь повсюду встрѣчаются въ большей или меньшей пропорціи и черноземныя почвы, глубина ихъ простирается отъ 4—8 до 12, рѣже 16 вершковъ. Подпочвой вездѣ служитъ почти исключительно краснобурая глина. Наиболѣе богатыя черноземныя поля находятся во владѣніи волостей: Азелеевской и Ульянковской. Общая площадь удобныхъ земель въ Свіяжскомъ уѣздѣ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, простирается до 262.355,7 десятинъ; распредѣленіе ихъ по главнымъ категоріямъ владѣнія и по видамъ угодій видно изъ нижеслѣдующей (1-ой) таблицы:

Табл. I.

	Усадьба.	Пашни.	Луга. наемные.	Луга. ненаем.	Выгонъ.	Лѣсъ.	Кустарникъ.	Итого.
1) Земли частной собственности:	460,17	38393,82	4049,4	5542,4	346,7	13171,0	3722,97	65686,4
2) Надѣльныя земли крестьянъ:	6272,25	142518,6	8493,5	6864,2	5357,44	8053,7	11143,75	183703,52
3) Земли разныхъ учрежденій. . . .	2,9	160,2	782	9,5	3,0	34	—	991,6
4) Земли казны.	—	37,2	—	4,5	12,7	11812	11	11877,4
Всего:	6735,32	18109,9	13324,9	12420,6	5719,84	28070,7	14877,72	262258,98

и 96,7 дес. земли принадлежитъ крестьянамъ друг. уѣздовъ.

Такимъ образомъ, луга занимаютъ около 1/10 части площади уѣзда; лѣса же около 1/5 части. Лѣса почти всѣ лиственные и по большей части смѣшанные (дубъ, липа, осина и др. породы). Исключительно дубовыхъ насажденій, какъ липовыхъ или осиновыхъ, встрѣчается немного. Березовый лѣсъ попадается только отдѣльными небольшими рощицами. По хозяйственному назначенію лѣсъ можетъ быть признанъ въ большей части уѣзда дровянымъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются участки строеваго лѣсу. Крайне ничтожна величина площади выгоновъ; у многихъ селеній, какъ увидимъ ниже, вовсе нѣтъ выгона, что не можетъ не отражаться невыгодно на состояніи скотоводства у крестьянъ. Нѣкоторое понятіе о качествѣ выгоновъ дастъ нижеслѣдующая цитата: „постоянные выгоны занимаютъ въ дачахъ государственныхъ крестьянъ Казанской губерніи самыя незначительныя пространства и находятся за малымъ исключеніемъ въ весьма жалкомъ видѣ. Травы на нихъ никогда не поднимаются до надлежащаго роста и лучшія однолѣтнія кормовыя травы мало или вовсе не встрѣчаются. Въ особенности выпуски, лежащіе

вокругъ селеній и имѣющіе высокое, гористое положеніе, скудны травой, истоптаны и изрыты... Большая часть постоянныхъ выгоновъ въ дачахъ государственныхъ крестьянъ принадлежитъ къ сухимъ, мелкотравнымъ" (Матеріалы для статистики Россіи, собираемые по вѣдомству М. Г. И. Вып. III, 1861. Казанская губернія, стр. 17). Сказанная характеристика выгоновъ относится къ концу пятидесятыхъ годовъ; очевидно положеніе дѣла съ тѣхъ поръ не могло измѣниться къ лучшему. Усадебныя земли (т. е. земли, занятыя жилыми и хозяйственными постройками, гумнами, огородами и садами) во многихъ мѣстностяхъ Свіяжскаго уѣзда составляютъ источникъ значительнаго дохода, вслѣдствіе сильнаго развитія огородничества и садоводства; продукты ихъ (огурцы въ д. Савиной, Юматов. вол., ягоды въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Услонской волости и, главнымъ образомъ, яблоки изъ фруктовыхъ садовъ волостей Теньковской и Ташевской) поступаютъ въ большомъ количествѣ въ продажу. Опредѣляя сравнительное достоинство и степень доходности пахатныхъ земель, Статистическое Бюро Казанскаго Губернскаго Земства руководствовалось степенью урожайности той или другой пашни и раздѣлило всѣ земли на 4 разряда, принявъ средніе размѣры урожайности ржи для мѣстностей перваго разряда въ 25 четвериковъ чистаго сбора съ 1 десятины, для мѣстностей втораго разряда въ 30 четвериковъ, третьяго—въ 35 четвериковъ и четвертаго—въ 40 четвериковъ. По уѣздной земской раскладкѣ всѣ пахатныя земли распредѣлены на слѣдующіе разряды. I—съ урожайностью ржи отъ самъ $3^1/_2$ до самъ 4 и доходностью десятины въ 1 р. 50 коп.; II—отъ самъ 4 до самъ 5 и доходностью въ 2 р. 60 коп.; III—отъ самъ 5 до самъ 6 и доходностью 3 р. 80 коп.; IV—отъ самъ 6 до самъ 7 и доходностью въ 5 р. 10 коп. Всѣ пахатныя земли восточной (почти сплошь суглинистой) части уѣзда принадлежатъ къ первымъ тремъ разрядамъ; 39061,9 десятинъ къ I р., 36486, д. къ II, и меньше всего—12767,4 десят. къ III. Къ I разряду причислены поля расположенныя на буграхъ волостей—Услонской (за исключеніемъ селеній Набережныхъ и Лѣсныхъ Марквашъ), Ташевской, Теньковской и приволжской части Юматовской. Ко II разряду причислены поля восточной половины Услонской волости (Набер. и Лѣсн. Моркваши), присвіяжской части Юматовской вол., Клянчинской волости (за исключеніемъ дачъ, лежащихъ въ долинѣ р. Сулицы) и восточной половины Ивановской вол. Къ III разряду причислены только нѣсколько дачъ волостей: Юматовской (долина р. Сулицы, по которой расположены селенія: Юматово, Русское Бурнашево, Татарское Бурнашево, Куралово) и Клянчинской (Макулово, Татар. Макулово, Малая деревня, Уланово). Въ западной

половинѣ уѣзда наибольшая часть пахатныхъ земель принадлежитъ къ высшимъ по доходности разрядамъ: III и IV. Къ IV (наивысшему) разряду принадлежатъ всѣ поля Азелеевской волости, поля сѣверной части Ульянковской вол., южной половины Косяковской вол., всего въ общей сложности 34059,4 десятинъ; къ III разряду — поля восточной половины Ширданской волости, селеній Бежбатманъ и Танайцево Косяковской вол., западной засвіяжской части Ивановской, всѣ поля Кушманской волости (кромѣ дачъ д. Берлибашъ и Эбалаки), и поля селеній Ульянковой и Улановой Ульянковской волости, а всего—34499 десят.; къ II разряду—пашни западной приволжской части Ширданской вол., сѣверной части Косяковской волости и нѣсколько дачъ Ульянковской вол., всего 18767,9 десят.; къ I разряду — пашни только 3 селеній Ширданской вол. (Большихъ и Малыхъ Ширданъ и Селище-Говядино) и 2 селеній Кушманской вол. (Берлибашъ и Эбалаки), всего 5431,1 десятины. Всего по уѣзду владѣютъ землею:

I разряда—27	селеній	—15,2 %	
II разряда—78	„	—44,1	„
III разряда—61	„	—34,5	„
IV разряда—11	„	— 6,2	„

Какъ распредѣляется въ процентахъ, по различнымъ видамъ угодій, площадь всей удобной земли каждой изъ названныхъ выше (въ табл. 1) главныхъ категорій владѣнія, можно видѣть изъ нижеслѣдующей II таблицы:

Табл. II.

На 100 десят. удобной земли приходится:

	Усадьбы.	Пашни.	Луга. паемн.	Луга. непаем.	Выгона.	Лѣса.	Кустарника.
Частная собственность .	0,7	58,4	6,2	8,4	0,5	20,2	5,7
Крестьянскій надѣлъ. .	3,4	77,2	4,6	3,7	2,9	1,7	6,1
Казна	—	0,3	—	0,04	0,11	99,45	0,1
Прочіе владѣльцы . . .	0,3	16,2	78,8	1,0	0,3	3,4	—
Всего	2,5	69,0	5,1	4,7	2,3	10,7	5,7

Изъ этой таблички оказывается, что въ землевладѣніи крестьянскомъ и частновладѣльческомъ первое мѣсто принадлежитъ пахатнымъ землямъ, у частныхъ владѣльцевъ сверхъ того видное мѣсто занимаетъ лѣсъ и затѣмъ лугъ; у крестьянъ луговъ менѣе, а лѣсъ (и кустарникъ) играетъ совсѣмъ незначительную роль въ составѣ ихъ надѣла. Владѣніе казны почти цѣликомъ состоитъ изъ лѣса, а по отношенію къ прочимъ владѣльцамъ преобладающее мѣсто въ составѣ землевладѣнія принадлежитъ покосамъ. Въ табл. III сдѣлано

еще другое сопоставленіе цифръ, показывающихъ распредѣленіе земли по угодьямъ и по категоріямъ владѣнія; изъ нея видно, какъ распредѣляется общая площадь каждаго земельнаго угодья между разными категоріями владѣнія.

Табл. III. Приходится на каждую категорію владѣнія изъ 100 десятинъ:

	Усадьбы.	Пашни.	Луга. поемн.	Луга. непоемн.	Выгона.	Лѣса.	Кустарники.
Частная собственность	6,83	21,2	30,4	44,6	6,15	46,92	25,8
Крестьянскій надѣлъ	93,166	78,7	63,7	55,3	93,58	10,88	74,85
Казна	—	0,03	—	0,03	0,22	42,08	0,07
Прочіе владѣльцы	0,004	0,08	5,9	0,07	0,05	0,12	—

Изъ данныхъ этой таблички видно, что земли усадебныя и выгонныя почти цѣликомъ входятъ въ составъ крестьянскаго надѣла; на долю всѣхъ прочихъ владѣльцевъ не приходится и 10% и того и другаго угодья; изъ площади остальныхъ угодій—кромѣ лѣса—крестьянамъ принадлежитъ тоже наибольшая доля; лѣсу во владѣніи крестьянъ находится менѣе 11% лѣсной площади. Что касается до количественнаго состава главныхъ категорій владѣнія, то таблица IV показываетъ намъ численность населенія Свіяжскаго уѣзда и составъ его по сословіямъ и полу.

Табл. IV.

	Муж. п.	Жен. п.
Численность привеллигирован. сословій (дворянъ, духовенства, почет. гражданъ, купцовъ)	436	601
Численность сельскаго населенія (крестьянъ)	54458	56364
Численность войска, отставныхъ, безсрочноотпускныхъ, запасн. нижн. чиновъ и ихъ семей	3409	4307
Всего	58303	61272

Такъ какъ крестьяне составляютъ преобладающую часть всего населенія уѣзда, то все наше изслѣдованіе относится только къ этой части населенія, ни городъ (уѣздный), ни другія сословія не будутъ приняты въ разсчетъ; всѣ данныя и результаты предлагаемой работы добыты исключительно для сельскаго крестьянскаго населенія уѣзда. Въ 1884 году численность крестьянскаго населенія Свіяжскаго уѣзда равнялась 110882 человѣкамъ (безъ крестьянъ, только приписаныхъ къ волостямъ). Цифра эта выведена на основаніи свѣдѣній волостныхъ правленій, собиравшихся для бывшей Кохановской

коммиссіи. Конечно точную цифру наличнаго населенія уѣзда можно получить только путемъ правильно произведенной переписи населенія. Но сравнительно пригодныя и надежныя данныя о численности населенія доставляютъ намъ посемейные списки, ежегодно и весьма тщательно провѣряемые волостными правленіями, въ виду ихъ громадной практической важности для правильнаго отбыванія населеніемъ воинской повинности. Съ цѣлью добыть точныя свѣдѣнія о цифрѣ наличнаго населенія, о его семейномъ половозрастномъ составѣ, мною была произведена подворная перепись (въ Маѣ и Іюнѣ 1885 г.) всѣхъ селеній Юматовской волости; данныя этой переписи, сообщаемыя ниже въ особой главѣ, а также и другія, ниже приводимыя сопоставленія, цифръ довольно убѣдительно доказываютъ приблизительную точность и близость къ истинѣ данныхъ посемейныхъ списковъ. Принявъ, согласно исчисленіямъ г. Стрѣльбицкаго, площадь Свіяжскаго уѣзда равною 2774,2 кв. в. или 57,34 кв. геогр. миль, для плотности сельскаго крестьянскаго населенія получимъ цифры: 39,44 чел. на 1 кв. версту или 1933 чел. на 1 кв. г. милю. Въ изданіи Статистическаго Бюро при Казанской Губер. Управѣ приведены слѣдующія цифры плотности населенія въ уѣздахъ губерніи; послѣдніе расположены въ порядкѣ убывающей плотности:

Табл. V.

Уѣзды.	Плотн. нас.: 1 кв. в.	Уѣзды.	Плотн. нас.: 1 кв. в.	Уѣзды.	Плотн. нас.: 1 кв. в.
Тетюшскій	47,2	Казанскій	42,0	Спасскій	31,6
Ядринскій	47,1	Мамадышскій	35,7	Чебоксарскій	30,1
Цивильскій	46,2	Лаишевскій	32,9	Козмодемьянскій	20,3
Свіяжскій	42,9	Чистопольскій	32,2	Царевококшайск.	12,3

Такимъ образомъ по густотѣ населенія Свіяжскій уѣздъ приближается къ наиболѣе населеннымъ мѣстностямъ Европейской Россіи: малороссійской части черноземной нестепной области (41,2), центральной промышленной области (40—50). Что касается до распредѣнія сельскаго населенія по волостнымъ территоріямъ, то табл. VI представляетъ по каждой волости цифру плотности населенія, при чемъ волости расположены тоже въ убывающемъ порядкѣ; въ слѣдующихъ графахъ показано—какая площадь изъ всей волостной территоріи находится во владѣніи крестьянскихъ обществъ (въ процентахъ къ всей территоріи волости), и насколько территорія каждой волости больше или меньше (+ или — при цифрахъ, выражающихъ разность) средней для уѣзда величины волостной территоріи (исчисленной въ 23313,4 десят.).

Табл. VI.

Наименованіе волостей.	На 1 кв. версту.	% надѣльн. крестьянск. земли.	Отступленіе размѣровъ волостн. территорій отъ размѣра волости.
1. Кушманская	66,2 чел.	83,7	— 5831
2. Косяковская	65,0 „	79,0	— 1212
3. Ширданская	60,0 „	92,0	— 1488
4. Азелеевская	58,8 „	79,2	+ 798
5. Услонская	45,7 „	67,4	— 10820
6. Ивановская	43,0 „	84,5	+ 4976
7. Ульяновская	42,3 „	72,4	+ 7126
8. Кляпчинская	40,0 „	70,3	— 1513
9. Юматовская	34,4 „	52,5	— 3478
10. Теньковская	30,2 „	57,5	+ 10777
11. Ташевская	25,2 „	45,8	+ 770

Болѣе густо населенными оказываются волости — во-1-хъ инородческія (1—4, 6, 7 см. ниже), имѣющія наибольшій процентъ надѣльной земли; русское-же населеніе въ нихъ принадлежитъ къ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ (1, 2, 3 и 4, 6, 7); во-2-хъ богатая, промысловая волость, Услонская; къ менѣе населеннымъ— волости съ преобладающимъ частновладѣльческимъ землевладѣніемъ; сельское же населеніе принадлежитъ къ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ (8, 9, 10 и 11). Наименьшая по территоріальному пространству волость—Услонская, затѣмъ слѣдуютъ волости въ такомъ порядкѣ: Кушманская, Юматовская, Кляпчинская, Ширданская, Косяковская; наибольшая волость—Теньковская, а затѣмъ—Ульянковская, Ивановская, и ближе всего подходятъ къ средней волостной величинѣ—Азелеевская и Ташевская. По берегу р. Волги расположены волости: Ширданская (до поворота Волги)—со смѣшаннымъ, но преобладающимъ русскимъ населеніемъ; Услонская (въ самомъ углу поворота—противъ г. Казани), Ташевская, Теньковская съ русскимъ населеніемъ большею частью бывшихъ государственныхъ крестьянъ; примыкаетъ къ уѣздному городу Свіяжску—вол. Юматовская, за нею въ восточной половинѣ уѣзда находятся еще 2 волости: Кляпчинская (обѣ волости—русскія), и Ивановская; въ западной половинѣ уѣзда расположены волости: Кушманская, Косяковская (три послѣдненазванныя волости имѣютъ населеніе смѣшанное, большую его половину составляютъ татары), Ульяновская и Азелеевская (русскіе преобладаютъ). Въ итогѣ по цѣлому уѣзду составъ населенія по разрядамъ и по племени выражается цифрами таблицы VII.

Табл. VII.

	Всего.	Въ %.
Крестьяне бывшіе государственные	81534	73,4—русскіе татары и чуваши.
„ „ владѣльческіе	29288	26,6—только русскіе.
Русскіе	72203	67,8
Татары	34258	31,0
Чуваши	1361	1,2

Къ разряду бывшихъ государственныхъ принадлежитъ почти $^3/_4$ всѣхъ крестьянъ Свіяжскаго уѣзда; остальная $^1/_4$—бывшіе владѣльческіе. Такой же составъ (съ еще большимъ или меньшимъ преобладаніемъ бывшихъ государственныхъ) наблюдается во всѣхъ уѣздахъ Казанской губерніи. Что касается племеннаго состава, то русскіе составляютъ больше $^2/_3$ всего сельскаго населенія, татары около $^1/_3$ и ничтожное число (едва 1%) принадлежитъ къ чувашамъ. Въ уѣздахъ: Мамадышскомъ, Казанскомъ, Тетюшскомъ—преобладающая часть населенія—татары; Ядринскомъ, Цивильскомъ и Чебоксарскомъ—чуваши; Царевококшайскомъ—черемисы; замѣтную часть населенія въ у. Чистопольскомъ составляютъ вотяки. Такое разнообразіе этнографическаго состава какъ всей губерніи, такъ и каждаго уѣзда имѣетъ огромное значеніе, какъ увидимъ ниже, въ статистическомъ изученіи губерніи или любаго уѣзда. Съ одной стороны такое изученіе затрудняется этимъ разнообразіемъ, потому что явленія движенія населенія (смертности, рождаемости и браковъ) не одинаковы для каждой народности, но совершаются у двухъ рядомъ живущихъ, находящихся въ однородныхъ внѣшнихъ условіяхъ, народностей настолько различно, что всякіе статистическіе выводы, дѣлаемые по какому либо большому району—губерніи или даже уѣзду, въ формѣ огульной, итожной суммы, безъ племеннаго (этнографическаго resp. по народностямъ) разсчисленія, мало соотвѣтствуютъ дѣйствительности и теряютъ въ нашихъ глазахъ всякую достовѣрность; настоящее изслѣдованіе, предлагаемое вниманію читателей, изучаетъ всѣ явленія движенія населенія отдѣльно для каждой части населенія—русской и татарской, и убѣдительно доказываетъ справедливость только что сказаннаго. Съ другой стороны, если удается успѣшно провести такое племенное расчлененіе во всѣхъ отдѣлахъ статистическаго изслѣдованія, то оно даетъ много новыхъ, интересныхъ фактовъ и значительно способствуетъ уясненію того или другаго статистическаго явленія, къ открытію его причинъ. Въ этомъ отношеніи безусловно важно детальное изученіе какой либо маленькой территоріальной единицы: волости, прихода, но непремѣнно по составу населенія однородной (conditio sine qua non: принадлежность къ одному и тому же племени, даже къ одному и тому же разряду, т. е. бывшихъ государственныхъ или бывшихъ владѣльческихъ, съ одними и тѣми же занятіями resp. промыслами). Свіяжскій уѣздъ представляетъ изслѣдователю то удобство, что сравнительно большая территоріальная единица, какъ волость, можетъ быть подвергнута такому изученію: нѣкоторыя волости вполнѣ удовлетворяютъ вышеизложеннымъ условіямъ: въ этой работѣ избрана волость Юматовская, и исключительно русская и земледѣльческая. Въ таблицѣ VIII представленъ этнографическій составъ

волостей Свіяжскаго уѣзда. Чисто русскія волости — Услонская, Теньковская и Юматовская; но первыя двѣ неудобны для изслѣдованія по подвижному промысловому характеру жителей, уходящихъ на сторонніе заработки, и по принадлежности большей части населенія къ расколу. Главная масса татарскаго населенія находится въ волостяхъ западной половины уѣзда: Косяковской, Кушманской и Ивановской.

Табл. VIII.

Волости.	На 100 чсл. населенія въ каждой волости приходится.		На каждую волость приходится	
	Русскихъ.	Татаръ.	Русскихъ.	Татаръ.
Услонская	100	—	7,2	—
Ташевская	91,3	8,7	7,1	1,5
Теньковская . . .	100	—	13,1	—
Юматовская . . .	100	—	8,7	—
Клянчинская . . .	98,1	1,9	10,5	0,4
Ивановская . . .	44,8	46,1 (Чувашъ 9,1)	7,0	15,8
Ширданская . . .	61,8	38,2	10,3	14,0
Косяковская . . .	35,0	65,0	6,4	26,2
Азелеевская . . .	60,6	39,4	10,9	15,6
Ульянковская . . .	79,4	20,6	13,1	7,4
Кушманская . . .	38,6	58,7 (Чувашъ 2,7)	5,7	19,1

Размѣщеніе населенія по осѣдлостямъ, скученность или разбросанность населенныхъ пунктовъ по территоріи имѣютъ очень важное значеніе въ санитарномъ отношеніи. Для освѣщенія этого вопроса приведены цѣнныя данныя въ уже названномъ изданіи Статистическаго Бюро при Казанской Губ. Управѣ. Всѣхъ крестьянскихъ поселковъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ считается 177; изъ нихъ 63 населены крестьянами бывшими государственными, русскаго племени, 34 татарами, 1 чувашами, 11 населены бывшими государственными крестьянами, принадлежащими не къ одному племени (вмѣстѣ съ русскими и татарами, или русскими и чувашами, или татарами и чувашами), 62 русскими бывшими владѣльческими крестьянами, и 6 русскими бывшими государственными вмѣстѣ съ бывшими владѣльческими. Площадь Свіяжскаго уѣзда принято нами считать равною 2774,2 кв. вер. или 3157,1 кв. килом., т. ч. оказывается, что каждый поселокъ приходится на 15,7 кв. вер. или 17,8 кв. километр. Среднее разстояніе между поселками [1]) равно 4,25 верстъ. На каждый поселокъ приходится среднимъ числомъ 101 дворъ или 626 жителей; такой размѣръ поселка нельзя не назвать весьма крупнымъ.

---

[1]) Вычисленное по формулѣ Фарра: $\lg \text{близости} = \frac{\log A}{2} + \frac{\log 4 - \lg 3}{4}$, гдѣ А означаетъ число квадр. верстъ на 1 поселокъ (Янсонъ).

Нижеслѣдующая IX таблица дастъ понятіе о размѣщеніи населенія Казанской губерніи по осѣдлостямъ сравнительно въ каждомъ уѣздѣ, о степени густоты населенныхъ мѣстностей, о степени крупности или мелкости этихъ мѣстностей resp. поселковъ и степени тѣсноты въ размѣщеніи жителей по жилищамъ (графы 1—4); послѣднія три графы представляютъ №№ уѣздовъ по порядку (убывающему) густоты населенныхъ мѣстъ (5), по порядку величины поселковъ (отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ мелкихъ—6), по степени населенности территоріи (убывающей—7).

Табл. IX.

Уѣзды.	Степень густоты населенныхъ мѣстностей. На 1 поселокъ приходится.	Величина поселковъ. На 1 поселокъ. Дворовъ.	Жителей.	Число жителей на каждый дворъ.	№№ по порядку густот. насел. мѣст.	№№ по порядку величины поселковъ.	№№ по порядку степени населенности уѣздной территоріи.
	1	2	3	4	5	6	7
Ядринскій	6,7 квад. километр.	49,1	260,6	5,1	1	10	2
Цивильскій . . .	11,6 » »	86,0	487,0	5,6	2	8	3
Козмодемьянскій .	12,0 » »	34,7	190,0	5,2	3	12	11
Чебоксарскій . .	12,4 » »	45,4	300,0	5,5	4	9	10
Казанскій	14,6 » »	72,6	535,0	6,1	5	7	5
Тетюшскій . . .	15,0 » »	100,7	608,0	5,4	6	5	1
Царевококшайскій	17,3 » »	36,0	213,0	5,8	7	11	12
Свіяжскій	17,8 » »	101,0	626,0	6,6	8	3	4
Мамадышскій . .	18,1 » »	97,0	546,3	5,3	9	6	6
Лаишевскій . . .	21,1 » »	92,0	612,0	6,1	10	4	7
Чистопольскій . .	30,2 » »	132,0	800,0	3,7	11	2	8
Спасскій . .	30,9 » »	122,3	845,5	5,1	12	1	9
По всей губерніи [1])	16,3 » »	79,4	449,0	5,2	—	—	—
По Янсону . . .	14,5 » »	—	398,0	—	—	—	—

Такимъ образомъ, Свіяжскій уѣздъ, четвертый по степени населенности, т. е. сравнительно густонаселенный, по удаленности поселковъ другъ отъ друга приближается къ средней для губерніи, по величинѣ поселковъ онъ занимаетъ третье мѣсто, т. е. поселки его еще слишкомъ крупны, причемъ жители размѣщены чрезвычайно тѣсно по жилищамъ, тѣснѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ уѣздѣ,—условія, крайне неблагопріятныя въ санитарномъ отношеніи. Въ размѣщеніи населенія по осѣдлостямъ во всей губерніи можетъ быть подмѣчено одно общее правило, отъ котораго уклоняются только нѣкоторые уѣзды, поставленные въ особенныя условія, именно, чѣмъ рѣже становится распредѣленіе по территоріи поселковъ, тѣмъ они

---

[1]) Безъ городовъ.

становятся крупнѣе; значительная населенность Ядринскаго уѣзда обусловливается, при малой величинѣ поселковъ, наивысшею въ губерніи густотою населенныхъ мѣстностей; уѣздъ же Спасскій, въ которомъ поселки распредѣлены по его территоріи рѣже, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ уѣздѣ, обладаетъ наивысшею величиною поселковъ, наиболѣе крупными во всей губерніи. По размѣру и направленію моего изслѣдованія я не могу входить въ анализъ этого явленія и останавливаться на изученіи условій возникновенія той или другой величины поселковъ; не маловажное вліяніе на тотъ или другой размѣръ поселковъ оказываетъ племенной составъ населенія, способъ пользованія землею, даже принадлежность населенія къ тому или другому разряду (б. государ. или б. владѣльч.), какъ увидимъ ниже при изученіи размѣщенія по осѣдлостямъ жителей по волостямъ Свіяжскаго уѣзда. Данныя о густотѣ населенныхъ мѣстностей, о величинѣ поселковъ, о размѣщеніи населенія по жилищамъ въ волостяхъ Свіяжскаго уѣзда сгруппированы въ таблицѣ X по той же формѣ, какъ и въ табл. IX для всей губерніи.

Табл. X.

Волости Свіяжскаго уѣзда.	Густота поселковъ. На 1 поселокъ приходится.	Величина поселковъ. На 1 поселокъ дворовъ.	Величина поселковъ. На 1 поселокъ жителей.	Число жителей на каждый дворъ.			
	1	2	3	4	5	6	7
Услонская	13,3 квадр. верстъ.	130	777	6,0	8	2	5
Гашевская. . . .	12,0 » »	112	583	5,2	7	7	11
Геньковская . . .	26,0 » »	258	1238	4,8	11	1	10
Юматовская . . .	6,4 » »	51	363	7,1	1	11	9
Клянчинская. . .	11,4 » »	89	573	6,4	6	8	8
Ивановская . . .	16,0 » »	95	691	7,2	9	5	6
Ширданская. . .	9,1 » »	86	545	6,3	4	9	3
Косяковская . . .	10,6 » »	110	689	6,2	5	6	2
Азелеевская . . .	7,1 » »	79	503	6,4	2	10	4
Ульянковская . .	17,2 » »	113	726	6,3	10	3	7
Кушманская . . .	9,1 » »	114	695	6,1	3	4	1

Наиболѣе тѣсно расположены поселки въ волостяхъ земледѣльческихъ: Юматовской и Азелеевской: величина же ихъ наименьшая во всемъ уѣздѣ; рѣже всего—въ двухъ промышленныхъ волостяхъ: Геньковской и Услонской, причемъ они отличаются своими крупными размѣрами.

Размѣры поселковъ различны, смотря по разрядамъ и племеннымъ группамъ населяющихъ ихъ жителей, какъ это видно изъ таблицы XI.

Табл. XI.

ПОСЕЛКИ.	На 1 поселокъ		Число жителей. На каждый дворъ		
	дворовъ.	жителей.	мужч.	женщ.	обоего пола.
Крестьянъ б. государственныхъ:					
русскихъ	101	643	3,05	3,30	6,35
татаръ	143	886	3,24	2,95	6,19
чувашъ	64	429	3,39	3,31	6,70
Крестьянъ б. владѣльческихъ:					
русскихъ	74	429	2,78	3,13	5,91

Наиболѣе крупныхъ размѣровъ (какъ по числу дворовъ, такъ и по числу жителей) поселки у татаръ; затѣмъ у русскихъ б. государственныхъ крестьянъ поселки крупнѣе, чѣмъ у б. владѣльческихъ. Чтобы еще нагляднѣе представить различіе въ системѣ разселенія жителей въ разныхъ волостяхъ уѣзда и у различныхъ разрядовъ и племенныхъ группъ крестьянъ, необходимо распредѣлить поселки на группы по числу дворовъ и жителей (таб. XII). Подъ напоромъ русской колонизаціи края, шедшей прежде всего по теченію большихъ рѣкъ, татарская народность съ береговъ Волги была оттѣснена внутрь страны, гдѣ и удержалась только въ крупныхъ поселкахъ, благодаря именно величинѣ ихъ; потому въ западной половинѣ уѣзда съ большимъ преобладаніемъ инородческаго населенія преобладаютъ и большія селенія.

Табл. XII.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПОСЕЛКОВЪ

ВОЛОСТИ:	по числу дворовъ. 1 до 20	20 до 100	100 до 250	250 до 500	500 до 1000	по числу жителей. Менѣе 200 ч.	200 до 500	500 до 1000	Отъ 1000 до 1500	Отъ 1500 до 2000	Отъ 2000 до 3000
Услонская	—	3	3	1	—	1	2	1	3	—	—
Ташевская	1	7	1	1	—	—	5	4	1	—	—
Теньковская	—	1	4	1	2	—	1	4	—	1	2
Юматовская	4	11	3	—	—	7	8	1	2	—	—
Кляничинская	—	8	6	—	—	2	4	7	1	—	—
Ивановская	1	9	7	—	—	1	7	6	3	—	—
Ширданская	2	17	3	1	—	4	12	4	2	—	1
Косяковская	2	11	5	2	—	3	7	6	2	1	1
Азелеевская	1	19	7	—	—	4	13	7	3	—	—
Ульянковская	2	6	8	1	—	3	3	8	1	1	1
Кушманская	2	6	7	1	—	3	3	5	4	1	—
РАЙОНЫ:											
Восточный	6	32	21	3	2	11	21	20	9	1	2
Западный	9	66	33	5	—	17	44	33	13	3	3

ПОСЕЛКИ:											
б. государственныхъ:											
русскихъ . . .	4	39	16	3	1	9	26	17	7	2	2
татаръ	—	13	17	4	—	1	10	13	6	2	2
чувашъ	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
в. владѣльческихъ:											
русскихъ . . .	10	39	11	1	1	17	25	17	2	—	1
Всего по уѣзду . . .	15	98	54	8	2	28	65	53	22	4	5
Въ %	8,5	55,4	30,5	4,5	1,1	16,0	36,7	30,0	12,4	2,3	2,6

Поселки крупнѣе въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ есть осѣдлые промыслы, какъ, напр., въ Услонской и Теньковской. Въ мѣстностяхъ, слабо населенныхъ, имѣющихъ мало удобныхъ мѣстъ для земледѣлія, какъ, наприм., по всей Ташевской волости, извѣстной части Ширданской и др. поселки мельче. Въ волостяхъ съ преобладающимъ частно-владѣльческимъ землевладѣніемъ, съ населеніемъ смѣшаннымъ, принадлежащимъ къ различнымъ разрядамъ крестьянъ, раздробленность участковъ, годныхъ для воздѣлыванія, обусловливаетъ и дробность осѣдлостей (Янсонъ), какъ, наприм., въ Юматовской, Азелеевской волостяхъ. Съ теченіемъ времени размѣръ поселковъ долженъ увеличиваться вслѣдствіе прироста населенія; въ слѣдующей (XIII) табличкѣ сопоставлены по цифрамъ 1859 г. и 1884 г. данныя: о среднемъ размѣрѣ поселковъ и распредѣленіи ихъ на мелкіе (менѣе 50 дворовъ или 100 жителей), средніе (50—200 двор., или 101—1000 жит.), и крупные (болѣе 200 дв. и б. 1000 жит.).

Табл. XIII.

	Общее число поселковъ.	Приходится въ среднемъ на 1 поселокъ дворовъ.	Приходится въ среднемъ на 1 поселокъ жителей.	Распредѣленіе поселковъ по числу дворовъ мал.,	по числу дворовъ сред.,	по числу дворовъ круп.	по числу жителей мал.,	по числу жителей сред.,	по числу жителей круп.
1859 г.	180	77	490	86	83	11	14	149	17
1884 г.	177	101	626	56	107	15	6	140	31

На увеличеніе размѣровъ поселковъ, кромѣ роста населенія, вліяютъ и другія причины—сліяніе мелкихъ поселковъ въ крупные, раздѣлы крестьянскихъ семей и т. п.; послѣднее обстоятельство хорошо иллюстрируется слѣдующею (XIV) табличкою; въ ней показано, насколько составъ двора въ 1884 г. у разныхъ разрядовъ и племенныхъ группъ крестьянъ (см. таб. X и XI) меньше средняго состава двора по X ревизіи въ 1859 г.

Табл. XIV. Средній составъ двора по X ревизіи:

	мужч.	жен.	об. п.	Уменьшеніе средней численности двора 1858—1884 въ %
у крестьянъ б. государственныхъ:				
русскихъ	3,59	4,25	7,84	19,01
татаръ.	4,83	5,82	9,65	35,86
чувашъ	5,74	3,61	11,35	40,97
у крестьянъ б. владѣльческихъ:				
русскихъ.	2,82	3,17	5,99	1,34

Предыдущія таблицы (таб. IX и X въ графѣ 4-й, таб. XI) даютъ намъ также свѣдѣнія о размѣщеніи населенія по жилищамъ. Для селеній всегда дается число дворовъ, а не домовъ, предполагая, безъ большой ошибки, что въ данномъ случаѣ эти понятія равнозначущи. По даннымъ Статистическаго Бюро, имѣющимъ только приблизительную достовѣрность, общая численность крестьянскихъ дворовъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ равна 17927. На каждый дворъ приходится жителей 6,6 (таб. X), что по сравненію съ другими уѣздами, какъ уже было выше замѣчено, указываетъ на болѣе тѣсное размѣщеніе жителей по жилищамъ. Наиболѣе тѣсно размѣщено по домамъ (дворамъ) населеніе въ волостяхъ: Юматовской (7,1), Ивановской (7,2), Клянчинской (6,4), Азелеевской (6,4) и рѣже всего въ волостяхъ: Теньковской (4,8) и Ташевской (5,2). По разрядамъ и племенамъ (таб. XI) тѣснѣе всего живутъ чуваши (6,7), затѣмъ русскіе б. государственные (6,35), далѣе татаре (6,19) и меньшій составъ двора у русскихъ б. владѣльческихъ (5,91). Благодаря неудовлетворительности свѣдѣній, сколько-нибудь детальная разработка данныхъ о числѣ дворовъ по отдѣльнымъ волостямъ, а тѣмъ болѣе по отдѣльнымъ селеніямъ совершенно невозможна. Съ понятіемъ „дворъ“ связана масса интересныхъ и важныхъ въ статистическомъ, экономическомъ и санитарномъ отношеніи вопросовъ: о составѣ и численности ихъ, о количествѣ рабочей силы resp. половозрастномъ составѣ, о степени обезпеченія землею, хозяйственной самостоятельности, грамотности и т. п., которые могутъ быть рѣшены только путемъ подворной переписи. Таковая перепись произведена мною въ одной Юматовской волости; результаты ея изложены въ слѣдующей (2-ой) главѣ, къ которой и отсылаемъ читателей, интересующихся разрѣшеніемъ вышенамѣченныхъ вопросовъ. Въ этой главѣ представлены подробныя и точныя данныя, характеризующія экономическое положеніе, хозяйственную самостоятельность и зажиточность населенія. Такъ какъ данныя о половозрастномъ, семейномъ и гражданскомъ составѣ населенія—какъ общія для уѣзда,

такъ и детальныя для русскаго населенія Юматовской волости, и татарскаго—Косяковской, сгруппированы и изложены въ главѣ 3-ей; то мнѣ здѣсь остается еще дать краткій очеркъ, общій для всего уѣзда, крестьянскаго землевладѣнія и хозяйства, и указать нѣкоторыя особенности въ бытовыхъ и экономическихъ условіяхъ, въ занятіяхъ и промыслахъ жителей по волостямъ уѣзда.

Всѣхъ крестьянскихъ общинъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ считается 221, а общее количество удобной земли, входящей въ составъ ихъ надѣла, простирается до 185.116,6 дес. (включая въ это число и 1.413 дес. отхожихъ дачъ, лежащихъ въ предѣлахъ Казан. и Лаишев. уѣздовъ). Въ числѣ 221 общины къ разряду крестьянъ б. государственныхъ (включая сюда же однодворцевъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и отставныхъ солдатъ) принадлежитъ 119, а къ разряду крестьянъ б. владѣльческихъ—102. Весь земельный надѣлъ общинъ крестьянъ б. государственныхъ составляетъ 148.038,5 дес., а общинъ б. владѣльческихъ 37.078,1 дес.

Всѣхъ ревизскихъ (окладныхъ) душъ въ крестьянскомъ населеніи Свіяжскаго уѣзда числится въ настоящее время 40.418 душъ, а наличныхъ душъ мужскаго пола 54.426; слѣдовательно, средній размѣръ крестьянскаго земельнаго надѣла на 1 ревиз. душу составитъ 4,6 десят., а на 1 наличную мужскую душу 3,4 десят. Для различныхъ разрядовъ и племенныхъ группъ сельскаго населенія наблюдаются значительныя уклоненія отъ этой средней для всего уѣзда нормы земельнаго обезпеченія. Именно, средній надѣлъ крестьянъ б. государственныхъ значительно выше, нежели средній надѣлъ б. владѣльческихъ; причемъ татарская часть населенія далеко меньше обезпечена землею, чѣмъ русская. Всѣхъ ревизскихъ душъ крестьянъ б. государственныхъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ считается 29.305, а наличныхъ мужскихъ душъ—40.597; весь земельный надѣлъ общинъ б. государствен. составляетъ, какъ упомянуто выше, 148.038,6 дес., слѣдовательно, въ среднемъ приходится земли на 1 ревиз. душу 5,05 дес., а на 1 наличную душу (мужскую)—3,6 дес. Въ общинахъ б. владѣльческихъ, при 37.078 дес. надѣльной земли, числится 11.113 рев. душъ и 13.829 наличныхъ мужскихъ душъ; поэтому, средній надѣлъ на 1 рев. душу составляетъ 3,3 дес. а на 1 наличную душу—2,7 дес. Обращаясь къ племеннымъ группамъ б. государственныхъ крестьянъ, мы находимъ, что весь земельный надѣлъ 80 общинъ русскихъ или смѣшанныхъ съ преобладающимъ русскимъ населеніемъ простирается до 100.723,4 дес., а земельный надѣлъ 39 общинъ, съ населеніемъ исключительно или преобладающе татарскимъ простирается до 47.315,2 дес.; ревизскихъ душъ въ общинахъ первой группы считается 17.426, а въ общинахъ второй

группы 11.879, такимъ образомъ, средній надѣлъ на 1 рев. душу составляетъ для общинъ русскихъ 5,7 дес., а для общинъ татарскихъ только 4,0 десят. Разница между русскими и татарскими общинами выступаетъ еще рѣзче, если мы выведемъ среднія не на ревизскую, а на наличную душу (что объясняется большимъ приростомъ населенія послѣ ревизіи у татаръ, чѣмъ у русскихъ, см. ниже главу о приростѣ). Именно, всего мужскихъ наличныхъ душъ числилось въ 1884 г. въ группѣ русской—22.625, а въ группѣ татарской—17.972; слѣдовательно, средній надѣлъ на 1 наличную душу составитъ для русскихъ общинъ—4,6 дес., а для *татарскихъ*—2,6, т. е. нѣсколько менѣе, нежели выведенная выше средняя для общинъ б. владѣльческихъ. По отдѣльнымъ общинамъ размѣры земельнаго надѣла колеблются въ весьма значительныхъ размѣрахъ: мы встрѣчаемъ общины съ надѣломъ менѣе 1 дес. и съ надѣломъ болѣе 10 дес. на 1 ревиз. душу. Въ таблицѣ XV приведены данныя о числѣ общинъ съ различнымъ размѣромъ надѣла на ревизскую душу, въ каждой группѣ населенія.

Табл. XV.

	Число общинъ съ надѣломъ на 1 ревизскую душу:			
	б. государ.; русск.,	татар.	б. владѣльч. русск.	Въ какихъ волостямъ преобладаютъ:
1 дес. и менѣе.	—	—	8	4—Юматов.; 3—Ульянков.; 1—Ивановской.
Бол. 1 д. до 2	1	—	8	По 2—Косяк.; Азел., Иван.; по 1—Услон., Таш.
› 2 › › 3	3	5	5	
› 3 » › 4	·	15	73	
› 4 › › 5	13	11	8	
› 5 › › 7	42	6	—	
› 7 › » 10	11	1	—	По 3—Клянчин., Ширдан., по 2—Иван., Кушман.
» 10 десят.	1	1	—	1—Ташевск. в.; 1—Клянчинской.

Изъ этой таблички мы видимъ: а) что малоземельныхъ, вообще, гораздо болѣе среди крестьянъ б. владѣльческихъ, нежели среди б. государственныхъ; б) что общины съ надѣломъ свыше 5 десят. встрѣчаются исключительно среди государственныхъ крестьянъ, и и в) что наибольшее число общинъ крестьянъ б. владѣльческихъ и б. государственныхъ татарской группы получили надѣлъ средній, 3—5 десят; наоборотъ, среди русской группы б. государственныхъ преобладаютъ общины съ надѣломъ свыше 5 дес. на ревизскую душу. Сравнимъ колебанія размѣровъ средняго земельнаго надѣла по уѣздамъ Казанской губерніи (таб. XVI. заимствована изъ Отч. Каз. Статистич. Комитета за 1884 г.).

Табл. XVI.

УѢЗДЫ.	Крестьяне б. владѣльческіе. На ревиз. душу м. п.: всей земли.	пахатной.	На наличную душу м. п.: всей земли.	пахатной.	Крестьяне б. государственные. На ревиз. душу м. п.: всей земли.	пахатной.	На наличную душу м. п.: всей земли.	пахатной.	Крестьяне б. удѣльные. На ревиз. душу м. п.: всей земли.	пахатной.	На наличную душу м. п.: всей земли.	пахатной.	Средніе надѣлы. На ревиз. душу м. п.: всей земли.	пахатной.	На наличную душу м. п.: всей земли.	пахатной.
Казанскій . . .	3,80	2,97	3,12	2,45	5,01	3,79	3,95	2,99	4,41	3,35	3,72	2,83	4,83	3,66	3,85	2,93
Свіяжскій . . .	3,28	2,49	2,63	2,00	5,01	3,73	4,01	2,72	—	—	—	—	4,90	3,39	3,66	2,52
Чебоксарскій .	1,65	1,42	1,23	1,06	5,22	3,35	3,92	2,51	—	—	—	—	5,00	3,23	3,75	2,45
Цивильскій . .	1,67	1,35	1,14	0,92	5,20	3,79	3,72	2,72	—	—	—	—	5,06	3,70	3,62	2,62
Ядринскій . . .	1,91	1,33	1,11	0,80	4,78	3,39	3,71	2,47	—	—	—	—	4,72	3,35	3,64	2,58
Козмодемьянск.	3,32	1,82	1,94	1,20	5,68	3,05	4,75	2,55	—	—	—	—	5,66	3,01	4,72	2,53
Царевококш . .	2,20	1,64	1,77	1,32	5,75	3,32	4,68	2,70	4,12	2,59	3,55	2,24	5,56	3,23	4,55	2,64
Мамадышскій .	1,92	1,54	1,43	1,15	5,61	4,10	4,29	3,14	3,90	3,80	3,27	3,19	5,54	4,05	4,24	3,10
Чистопольскій .	2,47	1,99	1,79	1,44	7.08	4,99	4,99	3,52	4,51	4,11	3,20	2,92	6,40	4,55	4,53	3,22
Лаишевскій . .	2,78	2,16	2,19	1,70	5,78	4,10	4,27	3,03	4,42	2,62	3,64	2,20	4,38	3,11	3,36	2,43
Спасскій	2,47	2,04	1,82	1,50	6,27	4,51	4,54	3,27	4,91	3,32	3.05	2,06	4,80	3,55	3,50	2,59
Тетюшскій. . .	2,63	2.07	1,91	1,50	5,48	4,21	3,69	2,84	4,94	4,14	3,53	2,96	5,14	3,97	3,50	2,70
Среднее по губерніи	2,74	2,17	2,08	1,65	5,65	3,95	4,22	2,95	4,31	3,07	3,55	2,53	5,20	3,47	3,90	2,75

По сравненіи съ другими уѣздами средній размѣръ надѣла крестьянъ б. владѣльческихъ Свіяжскаго уѣзда представляется, послѣ Казанскаго уѣзда, наибольшимъ, много выше средняго для нихъ по губерніи. Но средній размѣръ надѣла крестьянъ б. государственныхъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ ниже средняго по губерніи; наименьшая величина этого надѣла (4,78 дес.) оказывается въ уѣздѣ Ядринскомъ, наибольшая же (7,08 дес.) въ уѣздѣ Чистопольскомъ. Если величину средняго душеваго надѣла для б. государственныхъ крестьянъ принять за норму для каждаго уѣзда, а число всѣхъ сельскихъ обществъ государственныхъ крестьянъ, въ каждомъ уѣздѣ, за 100, то составится процентное количество сельскихъ обществъ, для каждаго уѣзда, имѣющихъ средній душевой надѣлъ, больше нежели средній и меньшій средняго; эти данныя представлены въ слѣдующей (XVII) таблицѣ (заимствованной оттуда же, см. выше).

Табл. XVII.

УѢЗДЫ:	Размѣръ средняго надѣла.	На 100 сельскихъ обществъ приходится: имѣющихъ средній надѣлъ.	имѣющихъ болѣе средняго надѣла.	имѣющихъ менѣе средняго надѣла.
Казанскій.	5,01	17,07	22,30	60,63
Свіяжскій.	5,51	20,16	38,84	41,00
Чебоксарскій	5,22	24,15	12,63	63,22
Цивильскій	5,20	28,57	24,57	46,86
Ядринскій.	4,78	28,76	29,41	41,83
Козмодемьянскій. . .	5,68	34,85	15,13	50,02
Царевококшайскій. .	5,75	18,12	50.05	31,87

У Ѣ З Д Ы:	Размѣри средняго надѣла.	На 100 сельскихъ обществъ приходится: имѣющихъ средній надѣлъ.	имѣющихъ болѣе средняго надѣла.	имѣющихъ менѣе средняго надѣла.
Мамадышскій. . . .	5,61	23,83	33,56	42,62
Чистопольскій. . . .	7,08	21,05	17,71	61,24
Лаишевскій	5,78	30,47	24,99	44,54
Спасскій.	6,27	22,73	30,00	47,27
Тетюшскій.	5,48	32,84	27,25	39,91
Итого по губерніи. .	5,65	23,69	29,51	46,80

Если принять за норму земельнаго надѣла, болѣе или менѣе достаточную, при трехпольной системѣ хозяйства, для матеріальнаго обезпеченія семьи, наименьшее количество 6 дес. на ревизскую душу, то полученныя (таб. XVII) отношенія между сельскими обществами по размѣрамъ надѣла для Казанской губерніи, представляются довольно благопріятными. Въ 8 уѣздахъ губерніи: Свіяжскомъ, Цивильскомъ, Ядринскомъ, Царевококшайскомъ, Мамадышскомъ, Лаишевскомъ, Спасскомъ и Тетюшскомъ менѣе 50% сельскихъ обществъ имѣютъ надѣлы менѣе соотвѣтствующихъ среднихъ; въ прочихъ уѣздахъ болѣе 50% сельскихъ обществъ имѣютъ надѣлы ниже среднихъ. Далеко не такъ благопріятны отношенія для обществъ б. владѣльческихъ крестьянъ: наибольшіе душевые надѣлы въ уѣздахъ: Казанскомъ и Свіяжскомъ, не превышаютъ 3,80 и 3,28 дес. на ревизскую душу, а въ большинствѣ отдѣльныхъ обществъ надѣлы еще ниже этихъ среднихъ. Въ нижеслѣдующей (XVIII) таблицѣ, составленной такимъ же образомъ какъ предыдущая (XVII), показаны въ процентахъ числа сельскихъ обществъ, имѣющихъ надѣлы выше средняго и ниже средняго, у б. владѣльческихъ.

Табл. XVIII.

У Ѣ З Д Ы:	Размѣръ средняго надѣла.	На 100 сельскихъ обществъ приходится: имѣющихъ средній надѣлъ.	имѣющихъ болѣе средняго надѣла.	имѣющихъ менѣе средняго надѣла.
Казанскій.	3,80	51,43	13,33	35,24
Свіяжскій.	3,28	42,00	35,00	23,0
Чебоксарскій	1,65	—	60,52	39,48
Цивильскій	1.67	—	35,00	65.00
Ядринскій.	1,91	—	87,50	12,50
Козмодемьянскій. . .	3,32	20,00	—	80.00
Царевококшайскій. .	2,20	40,00	40,00	20,00
Мамадышскій. . . .	1,92	—	50,00	50,00
Чистопольскій. . . .	2,47	5,38	49,46	45,18
Лаишевскій	2.78	6.51	46,97	46,52
Спасскій	2,47	5,20	50.29	44,51
Тетюшскій	2,63	4,00	56.00	40,00
Итого по губерніи. .	2,74	8,15	51,58	40,27

Въ уѣздахъ: Ядринскомъ, Царевококшайскомъ и Свіяжскомъ менѣе 25% сельскихъ обществъ б. владѣльческихъ крестьянъ имѣютъ надѣлы менѣе соотвѣтствующихъ среднихъ,—отношенія болѣе благопріятныя, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, особенно въ уѣздахъ: Козмодемьянскомъ (80%) и Цивильскомъ (65%). Сравнимъ по уѣздамъ колебанія въ числѣ общинъ, получившихъ minimum (1 десят. и менѣе) и maximum (10 десят. и болѣе) душеваго надѣла (таб. XIX).

Табл. XIX.

УѢЗДЫ:	Число сельскихъ обществъ, получившихъ въ надѣлъ: minimum земли (1 дес. и менѣе)		maximum земли (10 дес. и болѣе)			
	кр-нъ б. владѣльч., абсолют.;	въ %	б.-владѣльческихъ.: абсолют.	%	б. госуд. абсол.,	%
Казанскій	6	5,72	—	—	3	1,05
Свіяжскій	8	7,84	—	—	2	1,62
Чебоксарскій	12	31,58	—	—	7	2,95
Цивильскій	9	45,00	—	—	—	—
Ядринскій	1	12,50	—	—	2	1,31
Козмодемьянскій	—	—	—	—	—	—
Царевококшайскій	—	—	—	—	1	0,63
Мамадышскій	3 б. влад.; 2 б. госуд.	30,00; 0,67	—	—	11	3,69
Чистопольскій	34	36,56	—	—	16	7,66
Лаишевскій	37	17,21	—	—	6	4,68
Спасскій	49	28,32	2	1,16	4	3,64
Тетюшскій	12	24,00	—	—	4	1,96
Итого по губерніи	б. влад. 171; 2 б. гос.	220,68; 0,09	2;	0,24	56;	2,53

Несмотря на довольно высокій, средній по губерніи, процентъ сельскихъ обществъ б. владѣльческихъ крестьянъ, владѣющихъ минимальнымъ душевымъ надѣломъ, все-таки, въ шести уѣздахъ этотъ процентъ еще выше, наприм., почти вдвое—въ Чистопольскомъ и больше чѣмъ вдвое—въ Цивильскомъ; въ остальныхъ шести уѣздахъ ниже средняго, причемъ значительно ниже—въ Казанскомъ и Свіяжскомъ. Процентъ сельскихъ обществъ, главнымъ образомъ, б. государственныхъ крестьянъ, владѣющихъ максимальнымъ по губерніи душевымъ надѣломъ, вообще, не великъ; всего больше таковыхъ въ Чистопольскомъ уѣздѣ—7,66%; меньше всего въ Царевококшайскомъ—0,63%; въ Свіяжскомъ уѣздѣ—1,62% ниже средняго по губерніи. Сопоставимъ по уѣздамъ наиболѣе распространенные или преобладающіе размѣры душевыхъ надѣловъ, т. е. наибольшее процентное количество сельскихъ обществъ (по двумъ разрядамъ крестьянъ: б. государ. и б. владѣльч.), владѣющихъ однимъ и тѣмъ же, извѣстной величины, душевымъ надѣломъ (таб. XX).

Табл. XX.

УѢЗДЫ:		Общ. б. госуд влад. %	Дес. на душу.
Казанскій . . .	51,43%общ. б. влад. владѣетъ 3,5—4 дес. на душу;	32,41	3,5—4,5
Свіяжскій . . .	69% » » » » 3—4 » » »	36,29	5—7
Чебоксарскій .	31,58%имѣютъ 1 дес. и менѣе; 34,24—2,5—3 д. »	50,00	4—6
Цивильскій . .	45,00%общ. б. влад. имѣютъ над. въ 1 д. и менѣе;	28,57	5—6
Ядринскій . . .	50,00% » » » » 3,00—3,5 д. на душу;	76,47	4—6
Козмодемьянск.	40,00% им. 1,5—2 и 40,00% им. 2,5—3 д. » »	34,55	5—6
Царевококш . .	40,00% общ. б. влад. им. 2—2,5 дес. на душу;	36,88	6—7
Мамадышскій .	30,00% им. 1 д. и мен. на душу, 30,00% им. 3,5—4 д.	42,95	5—7
Чистопольскій .	36,56% » 1 » » » » 21,50% » 3,5—4 »	44,02	6—8
Лаишевскій . .	40,93% » м. 1 д.—1,59 » » 32,50% » 3—4 »	30,47	5—6
Спасскій. . . .	28,32% » 1 д. и мен. » » 28,90% » 3,5—4 »	42,73	6—8
Тетюшскій. . .	24,00% » 1 » » » » 54,01% » 3—4 »	47,55	5—7

Табл. XXI.

ВОЛОСТИ:	Крестьяне б. владѣльческ.				Кр. б. государ. татар. плем.				Крестьяне б. госуд.—русскіе.				Средніе надѣлы.			
	На ревиз. душу м. п.		На налич. душу м. п. / об. п.		На ревиз. душу м. п.		На налич. душу м. п. / об. п.		На ревиз. душу м. п.		На налич. душу м. п. / об. п.		На ревиз. душу м. п.		На налич. душу м. п. / об. п.	
	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.	всей земли.	пахатной.
Услонская . .	2,85	2,62	2,71 / 1,25	2,49 / 1,14	—	—	—	—	4,05	2,70	3,60 / 1,64	2,30 / 1,20	3,0	2,66	3,30 / 1,94	2.32 / 1.10
Ташевская . .	3,42	2,84	3,48 / 1,61	2,88 / 1,33	5,8	4,14	3,90 / 2,15	2,82 / 1,56	7,16	5,30	5,25 / 2,61	3,93 / 1,95	4,30	3,41	3,9 / 1,86	3,09 / 1,48
Теньковская .	4,01	2,76	3,74 / 1,62	2,58 / 1,12	—	—	—	—	6,32	5,00	5,11 / 2,45	4,03 / 1,93	5,00	3,76	4,4 / 2,0	3.29 / 1,49
Юматовская. .	2,34	1,98	2,00 / 0,94	1,69 / 0,80	—	—	—	—	5,82	4,05	5,00 / 2,36	3,48 / 1,64	4,01	3,00	3,4 / 1,61	2.54 / 1.19
Клянчинская .	3,25	2,75	2,94 / 1,43	2,49 / 1,21	11,52	8,93	8,50 / 3,94	6,63 / 3,06	6,70	5,11	5,11 / 2,39	3,81 / 1,82	5,1	4,07	4.3 / 2,02	3,36 / 1,59
Ивановская . .	2,74	2,52	2,74 / 1,31	2,52 / 1,21	4,91	3,36	3,22 / 1,63	2,20 / 1,12	7,35	5,82	5,66 / 2,75	4,[illegible]0 / 2,17	5,6	4,28	4,1 / 2,05	3.14 / 1,56
Шарданская .	2,33	2,01	2,32 / 1,06	2,00 / 0,91	3,17	2,60	2,10 / 1,18	1,57 / 0,90	5,29	3,34	4,26 / 1,96	2,70 / 1,24	4,40	3,01	3,3 / 1,90	2.25 / 1.12
Косяковская .	3,00	2,69	2,10 / 1,08	1,94 / 0,97	3,78	2,90	2,53 / 1,30	1,94 / 0,99	5,82	3,70	4,41 / 2,04	2,80 / 1,30	4,17	3,00	2.88 / 1,45	2.06 / 1,04
Азелеевская. .	3,16	2,66	2,16 / 1,06	1,82 / 0,90	4,04	3,25	2,49 / 1,29	2,01 / 1,04	5,45	4,51	3,02 / 1,90	3.23 / 1,55	4,25	3,50	2,80 / 1,41	2.30 / 1.16
Ульянковская .	2,29	1,74	1,67 / 0,80	1,27 / 0,01	4,11	3,53	3,00 / 1,58	2,37 / 1,30	6,29	4,77	4.65 / 2,36	3.52 / 1.79	4,70	3,65	3,40 / 1.73	2,67 / 1,35
Кушманская .	2,78	2,64	2,55 / 1,23	2,44 / 1,17	3,03	3,23	2,44 / 1,28	2,17 / 1,14	4,54	4,04	2.02 / 1,43	2,60 / 1,27	3,98	3,55	2,70 / 1,35	2,88 / 1.20
Итого по уѣзду	3,13	2,54	2,70	2,17	3,98	3,14	2,63	2,08	5,90	4,37	4,60	3,38	4,51	3,46	3,40	2,62
Свіяжскому .			1,26	1,02			1,38	1,09			2,20	1.63			1.67	1,28

Приводимыя въ таблицѣ XXII данныя о количествѣ душеваго надѣла (всей земли и пахатной) приходящагося на 1 дворъ у различныхъ группъ сельскаго населенія по уѣздамъ Казанской губерніи, интересныя сами по себѣ, ничего не прибавляютъ къ вышеизложенной характеристикѣ земельнаго обезпеченія крестьянъ, и, поэтому, мы на нихъ останавливаться не будемъ. Вся совокупность данныхъ, представляемая таблицами XVII—XX и XXII, точно указываетъ то мѣсто, которое занимаетъ Свіяжскій уѣздъ въ ряду

Табл. XXII. Среднимъ числомъ приходится на одинъ дворъ:

УѢЗДЫ.	Крестьянъ б. владѣльческихъ.			Крестьянъ б. государственныхъ.			Крестьянъ б. удѣльныхъ.		
	всей земли.	пахатной	душъ обоего пола.	всей земли.	пахатной.	душъ обоего пола.	всей земли.	пахатной.	душъ обоего пола.
Казанскій	9,42	7,39	6	12,24	9,25	6	11,01	8,36	6
Свіяжскій	7,21	5.45	5	12,08	8,17	6	—	—	—
Чебоксарскій. . . .	3,60	3,11	6	10,55	6,76	5	—	—	—
Цивильскій.	3,71	2,09	6	10,22	7,46	5	—	—	—
Ядринскій	3,80	2,74	7	9,49	6,70	5	—	—	—
Козмодемьянскій .	6,07	3,77	6	12,05	6,46	5	—	—	—
Царевококшайскій .	5,84	4,37	7	13,33	7,69	6	9,77	6,15	5
Мамадышскій . . .	4,10	3,29	6	11,88	8,68	5	8,46	8,24	5
Чистопольскій . . .	5,75	4,63	6	17.69	12,47	6	10,75	9,80	7
Лаишевскій	6,78	5,28	6	12,65	8,98	6	5,36	3,73	3
Спасскій.	5,86	4,84	6	13,48	9,71	6	8,36	5,65	5
Тетюшскій.	5,80	4,64	6	11,11	8,54	6	11,29	9,45	6
Всего по губерніи .	6,44	5,09	6	12,03	8,40	6	8,46	6,02	5

прочихъ уѣздовъ по земельному обезпеченію сельскаго населенія. Крестьяне б. владѣльческіе получили наивысшій размѣръ душеваго надѣла 4,01 дес. въ волости Теньковской, выше средняго для уѣзда—3,13 дес. въ волостяхъ Ташевской и Клянчинской, равный 3 дес. на ревиз. душу въ Косяковской и Азелеевской, въ остальныхъ шести волостяхъ (см. таб. XXI) душевой надѣлъ ниже средняго для уѣзда. Наивысшій размѣръ душеваго надѣла русскихъ крестьянъ категоріи б. государственныхъ достигаетъ 1 дес. на ревизскую душу въ волостяхъ: Ташевской и Ивановской; средній около 6 дес. на ревизскую душу—въ волостяхъ: Теньковской, Юматовской, Клянчинской, Косяковской и Ульянковской; ниже средняго, около 5 дес. на ревиз. душу,—въ Ширданской и Азелеевской и около 4 дес. на ревиз. душу—въ Услонской и Кушманской волостяхъ. Надѣлы крестьянъ б. государственныхъ татарскаго племени представляютъ повсюду, въ каждой волости, среднюю величину между

надѣлами русскихъ крестьянъ б. владѣльческихъ и б. государственныхъ и колеблются между 5 дес. на ревизскую душу [1]) въ Ташевской и 3,17 дес. въ Ширданской волости. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ можно судить, насколько, вообще, за небольшими исключеніями, невелико земельное обезпеченіе сельскаго населенія въ уѣздахъ Казанской губерніи. Надѣлы были отведены болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ, и съ тѣхъ поръ положеніе сельскаго хозяйства не могло измѣниться къ лучшему; вслѣдствіе приращенія населенія еще болѣе уменьшились размѣры земельнаго обезпеченія, и усилившіеся, со времени реформы, въ крестьянскомъ быту семейные раздѣлы способствовали измельчанію поземельной собственности. Постоянно возрастающее земледѣльческое населеніе естественно стремится прежде всего къ увеличенію количества добываемой растительной пищи, т. е. къ расширенію пищевой площади своего земельнаго надѣла. Это расширеніе идетъ въ ущербъ лугамъ, пастбищамъ (выгонамъ) и лѣсамъ; на счетъ ихъ увеличивается площадь пахатныхъ земель. Крайне интересныя данныя табл. XXIII (изъ Отчета Статистич. Комит.), въ которой приведены отношенія населенности и пахатныхъ

Табл. XXIII.

УѢЗДЫ.	Населеніе обоего пола. 1866 г.	Населеніе обоего пола. 1884 г.	Населеніе увеличилось въ отношеніи:	На 100 д. общаго простр. пахоты 1886 г.	На 100 д. общаго простр. пахоты 1884 г.	Пахотныя площади увелич. въ отношеніи:	На 100 д. общаго простр. лѣсу. 1886 г.	На 100 д. общаго простр. лѣсу. 1884 г.	Лѣсныя площади уменьш. въ отношен.:
Казанскій. . . .	234860	355838	1,51	40,51	62,57	1,54	45,38	21,79	2,08
Свіяжскій . . .	102649	119575	1,16	50,67	60,81	1,20	34,11	19,04	1,89
Чебоксарскій. .	91612	111356	1,21	30,23	33,80	1,12	56,72	50,66	1,11
Цивильскій. . .	117165	143697	1,22	44,97	61,50	1.36	48,40	24,41	1,98
Ядринскій . . .	116954	137380	1,17	46,53	57,12	1,22	44,87	23,48	1,91
Козмодемьянск..	82543	96913	1,17	20,26	22,04	1,08	72,40	55.45	1.30
Царевококшайс.	88445	100454	1,13	13,76	17,27	1.21	81,66	72,28	1,12
Мамадышскій .	156980	177010	1,12	25,68	54,75	2,13	61,48	30,58	2,01
Чистопольскій. .	216394	282832	1,30	38,35	54,75	1,42	41,03	28,75	1,42
Лоишевскій. . .	142113	180912	1,27	31,69	57,00	1,79	45,73	22,55	2,02
Спасскій. . .	127150	167281	1,31	39,54	56,02	1,41	35,17	26,26	1.33
Тетюшскій . . .	132724	167203	1,11	49.43	70,26	1,42	34.94	11,22	3,11
Всего по губерн.	1609589	2040448	1,43	33,87	48,77	1,43	51.73	34,51	1,49

площадей 1884 года къ населенности и пахатнымъ площадямъ 1866 года, а также лѣсныхъ площадей за 1866 г. къ лѣснымъ

[1]) Величина надѣла татаръ Клянчинской волости выражается высокою цифрою 11 дес. вслѣдствіе того, что въ общей суммѣ надѣльной земли сосчитаны и земли въ подворномъ владѣніи бывшихъ мурзъ (князей татарскихъ).

площадямъ 1884 г., ясно обнаруживаютъ связь между послѣдовательнымъ уменьшеніемъ лѣсныхъ площадей въ губерніи, съ возрастаніемъ населенія въ послѣдніе 18 лѣтъ, а также съ увеличиваніемъ пахатныхъ площадей. Въ началѣ этой главы уже было указано, насколько оголеннымъ представляется теперь Свіяжскій уѣздъ, славившійся когда-то, вмѣстѣ съ Казанскимъ уѣздомъ, особеннымъ изобиліемъ дубоваго лѣса; причемъ замѣчается, что въ этихъ уѣздахъ лѣсныя площади уменьшились значительно больше, нежели то требуется для расширенія пахатныхъ земель.

Въ ущербъ другимъ угодьямъ крестьяне принуждены были превращать въ пахоту тѣмъ большую площадь своего земельнаго участка, чѣмъ меньше были отведенные имъ душевые надѣлы; это явленіе съ замѣчательною неуклонностью обнаруживается по всѣмъ уѣздамъ при сравненіи различныхъ разрядовъ сельскаго населенія (табл. XXIV).

Бывшіе Государственные крестьяне, получившіе сравнительно наибольшіе земельные надѣлы, обратили въ пахоту наименьшую часть своихъ земель (69,88%), тогда какъ крестьяне бывшіе владѣльческіе, при наименьшемъ земельномъ надѣлѣ, распахали наибольшую часть своихъ земель (79,10%). Въ Свіяжскомъ уѣздѣ первою категоріею крестьянъ распахано 67,66% надѣльной земли, а второю категоріею—75,92 (см. табл. XXIV).

Табл. XXIV.

Уѣзды.	На 100 десят. надѣльной земли каждой категоріи крестьянъ приходится пахоты: Б. владѣльческихъ.	Б. Государственныхъ.	Б. удѣльныхъ.
Казанскій	78,46	75,60	75,93
Свіяжскій	75,92	67,60	—
Чебоксарскій	86.31	64,11	—
Цивильскій	80,60	73,02	—
Ядринскій	72,13	70,92	—
Козмодемьянскій	62,02	53,66	—
Царевококшайскій	74,63	57,67	62,98
Мамадышскій	80,43	73,13	97,41
Чистопольскій	80,49	70,51	91,13
Лаишевскій	77,89	71,01	63,54
Спасскій	82,61	72,05	67,61
Тетюшскій	78,78	76,88	83,71
Среднее по губерніи	79,10	69,88	71.14

По свѣдѣніямъ же Статистическаго Бюро Казанской Губернской Управы эти цифры для Свіяжскаго уѣзда, сохраняя между собою тоже отношеніе, нѣсколько увеличиваются, а именно; катего-

ріею Государственныхъ крестьянъ распахано 75,9% своихъ земель, а б. владѣльческими — 81,1%. Если прослѣдить это явленіе по болѣе мелкимъ единицамъ—волостямъ (таб. XXV), —то въ общемъ повсюду получается одно и тоже: имѣющіе наименьшіе надѣлы б.

Табл. XXV.

ВОЛОСТИ:	На 100 дес. всего земельнаго надѣла распахано у кр. б. владѣльческихъ.	№№ волостей по нисходящему порядку величины надѣловъ.	№№ волостей по нисходящему порядку процента пахоты.	У б. Государственныхъ татар. пл.	№№ волостей по нисходящему порядку величины надѣловъ.	№№ волостей по нисходящему порядку процента пахоты.	У русскихъ б. государственныхъ.	№№ волостей по нисходящему порядку величины надѣловъ.	№№ волостей по нисходящему порядку процента пахоты.
Услонская.	91,76	6	3	—	—	—	66,20	11	9
Ташевская.	82,70	2	9	72,31	1	7	75,00	2	7
Теньковская. . . .	69,10	1	11	—	—	—	79,00	4	4
Юматовская	85,57	9	6	—	—	—	69,62	6	8
Кляпчинская. . . .	84,47	3	7	77,52	—	5	76,47	3	5
Ивановская.	92,07	8	2	68,41	2	8	79,18	1	3
Ширданская. . . .	86,00	10	5	81,84	7	3	63,10	9	11
Косяковская	90,00	5	4	76,70	5	6	63,31	7	10
Азелеевская . . .	84,30	4	8	80,50	4	4	82,55	8	2
Ульянковская . . .	76.22	11	10	86,00	3	2	75.80	5	6
Кушманская	95,77	7	1	89,06	6	1	88,80	10	1

владѣльческіе крестьяне распахали далеко большій процентъ своихъ надѣльныхъ земель чѣмъ крестьяне быв. Государственные; но полнаго соотвѣтствія, для каждой категоріи, между величинами душевыхъ надѣловъ и количествомъ распаханной площади не получается, при изслѣдованіи этого явленія по волостямъ, потому что волости суть административныя единицы, въ которыя зачастую соединены мѣстности совершенно различнаго характера; наиболѣе уклоняются отъ изслѣдуемаго нами закона мѣстности приволжскія, промышленное населеніе которыхъ мало занимается земледѣліемъ, и затѣмъ Ульянковская волость, въ территорію которой входитъ значительная площадь заливаемыхъ полою водою низменностей, т. е. поемныхъ луговъ, вошедшихъ въ большомъ количествѣ въ надѣльную землю крестьянъ и совершенно непригодныхъ къ земледѣльческой обработкѣ. Наибольшій процентъ волостной территоріи обращенъ подъ пашню въ Кушманской волости: по процентному количеству пахатной земли эта волость занимаетъ среди прочихъ, первое мѣсто во всѣхъ категоріяхъ сельскаго населенія (см. табл. XXV); каждая изъ нихъ имѣетъ надѣлъ меньшій средняго для нея по уѣзду. Для б. владѣльческихъ крестьянъ процентъ распаханной площади достигаетъ колоссальной цифры 95.77%: въ ихъ

владѣніи имѣются, слѣдовательно, только два вида угодій: усадебная и пахотная земля, всѣ остальныя угодія исчезли, уступили мѣсто пахотѣ, что должно причинять крайнее стѣсненіе и разстройство въ сельскомъ хозяйствѣ населенія, и особенно вредно вліять на скотоводство. Почти столько же высокій процентъ пахоты обнаруживается и въ волостяхъ: Услонской, Косяковской, Ивановской и Юматовской. Тѣ сельскія общества, которыя имѣютъ возможность на болѣе или менѣе сходныхъ условіяхъ арендовать на сторонѣ, у частныхъ землевладѣльцевъ главнымъ образомъ, достаточное для своихъ потребностей количество пашни, не имѣютъ нужды распахивать до nec plus ultra свою надѣльную землю и терять другія угодія: пастбища, луга, столь же цѣнныя въ земледѣльческомъ хозяйствѣ; и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ подобная возможность арендованія пашни, понятно, что даже при не особенно большихъ надѣлахъ процентъ распаханной надѣльной земли будетъ не особенно высокъ. Эти и другія, подобныя условія, вліяютъ на то, что не можетъ получаться полнаго соотвѣтствія между величиною надѣла и процентомъ пахоты. Вся совокупность вышеприведенныхъ данныхъ свидѣтельствуетъ о крайней повсюду недостаточности какъ пашни, т. е. пищевой площади, необходимой для пропитанія населенія, такъ и кормовой площади: пастбищъ, луговъ, необходимой для успѣшности крестьянскаго скотоводства; между той и другой должно существовать извѣстное соотношеніе, предѣлъ котораго [1]) уже перешли всѣ уѣзды Казанской губерніи, между прочимъ, въ довольно значительной мѣрѣ (см. примѣчаніе, табл. А) и уѣздъ Свіяжскій, нѣкоторыя мѣстности котораго страдаютъ сильнымъ малоземельемъ, ведутъ землепашество на одномъ, двухъ поляхъ, совершенно лишены луговъ и выгоновъ, вслѣдствіе чего сельское хозяйство приходитъ въ полный упадокъ (такія мѣстности будутъ поименованы ниже).

---

[1]) Въ отчетѣ Каз. Губ. Статистич. Комитета (за 1884 г.) цитируется, что объясненія къ сельско-хозяйственному атласу Россіи указываютъ на отношеніе 100 пахоты къ 50 луговъ какъ на такое, за которымъ внизъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, наступаетъ постепенное истощеніе почвы, упадокъ скотоводства, и мѣстность доходитъ до своего насыщенія населеніемъ. На сколько во всѣхъ почти уѣздахъ господствуетъ подавляющій недостатокъ луговъ и выгоновъ, свидѣтельствуетъ приводимая здѣсь табличка (А):

А.

На 100 десятинъ пахатной земли приходится луговой и пастбищной:

Въ Казанскомъ уѣздѣ . .	13,77%	Въ Мамадышскомъ уѣздѣ . .	14,88—
» Свіяжскомъ » . .	19,84—	» Чистопольскомъ » . .	19,92—
» Чебоксарскомъ » . .	19,35—	» Лаишевскомъ » . .	21,54—
» Цивильскомъ » . .	14,03—	» Спасскомъ » . .	19,15—
» Ядринскомъ » . .	21,25—	» Тетюшскомъ » . .	10,88—
» Козмодемьянск. » . .	34,08—		
» Царевококшайск. » . .	28,54—	Среднее по губерніи . . .	18,55%

Побуждаемые недостаточностью своей собственной надѣльной пашни, крестьяне нанимаютъ безъ остатка всю ту землю, которая предлагается со стороны частныхъ владѣльцевъ, арендуютъ, затѣмъ, почти всѣ церковныя земли, большую часть земель, принадлежащихъ монастырямъ, казнѣ и пр. Болѣе 70% (около 26.500 десятинъ) всей частновладѣльческой пашни сдается въ аренду крестьянамъ. Данныя о числѣ сельскихъ обществъ, арендующихъ пашню, о видахъ и способахъ аренды, сгруппированы въ таблицѣ XXVI (заимствованной изъ изданія Статистическаго Бюро при Каз. Губ. Управѣ).

Табл. XXVI.

Категоріи крестьянъ:	На 100 общинъ приходится такихъ, гдѣ					
	вовсе не нанимаютъ пашни.	нанимаютъ у крестьянск. обществъ.	нанимаютъ у частныхъ владѣльцевъ и проч. — за деньги.	нанимаютъ у частныхъ владѣльцевъ и проч. — исполу.	нанимаютъ у частныхъ владѣльцевъ и проч. — за деньги и исполу.	нанимаютъ у крест. общ. и внѣ ихъ.
Изъ б. владѣльческихъ. .	5,9	2,0	13,7	64,7	5,8	7,9
» б. госуд. русск. и чув. .	51,3	18,8	6,2	15,0	1,2	7,5
» б. госуд. татаръ	77,5	2,5	—	20,0	—	—

Изъ этой таблички видно, что наемъ пашни на сторонѣ (внѣ своего общества) всего болѣе развитъ среди крестьянъ б. владѣльческихъ и всего менѣе среди татаръ. При этомъ, б. владѣльческіе крестьяне въ громадномъ большинствѣ случаевъ нанимаютъ пашню только у частныхъ владѣльцевъ (и всего чаще исполу); у крестьянъ же б. государственныхъ (русскихъ) на ряду съ наймомъ пашни у частныхъ владѣльцевъ встрѣчается, въ значительномъ числѣ случаевъ, и наемъ ея у крестьянскихъ же общинъ. Само собою разумѣется, что потребность крестьянства въ землѣ, неудовлетворяемая собственнымъ надѣломъ, не вполнѣ удовлетворяется и при наймѣ пашни на сторонѣ, т. е. значительная часть возможнаго спроса на землю остается непокрытой. Кромѣ интензивности спроса на землю еще многія другія, даже совершенно постороннія, условія вліяютъ на распредѣленіе сдаваемой въ аренду пашни между нуждающимися въ ней крестьянскими общинами; напримѣръ, въ этомъ отношеніи много значитъ географическая близость предложенія земли: очень часто сравнительно многоземельныя общины нанимаютъ пашню, если она лежитъ по близости, и наоборотъ общины съ весьма малымъ надѣломъ принуждены бываютъ обходиться безъ найма пашни, если таковой по близости въ аренду не предлагается. Тѣмъ не менѣе приводимыя ниже, въ таблицѣ XXVII, данныя свидѣтельствуютъ, что размѣры душеваго надѣла несомнѣнно и непосредственно вліяютъ на

количество арендуемой пашни: чѣмъ онъ меньше, тѣмъ больше количество нанятой на сторонѣ пашни. Данныя эти относятся только къ 43 общинамъ изъ 96 б. владѣльческихъ, арендующихъ на сторонѣ землю; такъ какъ количество ея приведено въ извѣстность только въ этихъ 43 общинахъ.

Табл. XXVII.

Размѣръ надѣла на 1 ревиз. душу.	Число общинъ.	Количество надѣльной пашни.	Количество арендной пашни.	На 100 д. надѣльной пл. прих. аренд.
1 десят.	1	108,1	660	б. 600
1—2 д.	7	676,6	1903	284
2—3 д.	3	302,8	255	85
3—4 д.	27	8405,5	4176	50
4—5 д.	5	4594,4	660	14

Затѣмъ, тоже Статистическое Бюро сообщаетъ намъ свѣдѣнія, что наемъ луговъ на сторонѣ существуетъ болѣе чѣмъ въ половинѣ общинъ бывшихъ владѣльческихъ, равно въ половинѣ бывшихъ государственныхъ русскихъ и нѣсколько менѣе чѣмъ въ половинѣ татарскихъ. Насколько, однако, этотъ наемъ не достаточенъ и не удовлетворяетъ всей нужды въ кормовой площади, и насколько эта нужда велика, указываетъ тотъ поразительный фактъ, что 40 общинъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ вовсе не имѣютъ луговъ въ своемъ надѣлѣ, и что изъ нихъ 21 община нигдѣ ихъ не арендуетъ. Понятно, что потребленіе сѣна въ хозяйствѣ такихъ общинъ считается роскошью: его даютъ только ягнятамъ и т. п. „какъ бы лакомство!“ Какъ это отражается на размѣрахъ скотоводства, скажемъ нѣсколько ниже, приводя данныя о численности скота, принадлежащаго крестьянамъ-общинникамъ.

По причинѣ такихъ неблагопріятныхъ условій земледѣльческаго хозяйства, находится не мало отдѣльныхъ домохозяевъ въ каждой почти общинѣ. даже и цѣлыхъ общинъ, которыя не имѣютъ возможности обработывать свою надѣльную землю, или не видятъ въ этомъ никакой выгоды и обращаются къ занятіямъ промыслами, ремеслами, уходятъ на сторонніе заработки; поэтому значительное число душевыхъ надѣловъ въ каждой общинѣ остается „въ міру“ за повинности или сдается за деньги однообщественникамъ или даже членамъ другой общины. Общинъ, сдающихъ въ аренду весь свой земельный надѣлъ, въ Свіяжскомъ уѣздѣ имѣется 6; изъ нихъ 4—крестьянъ б. государственныхъ, и 2—б. владѣльческихъ; всѣ члены этихъ общинъ—ремесленники. Общинъ, сдающихъ въ аренду часть своей надѣльной земли, изслѣдованіемъ Губернскаго Статистическаго Бюро отмѣчено всего 20—вѣроятно—менѣе дѣйствительнаго:

изъ нихъ 1 б. владѣльческихъ крестьянъ, 16 б. государственныхъ и 3 татарскихъ; сдаются обыкновенно отдѣльные отъ присельной дачи небольшіе участки, эксплоатированіе которыхъ самими владѣльцами является, въ силу ихъ положенія, неудобнымъ; размѣры сдаваемыхъ всѣмъ міромъ участковъ вообще не велики и абсолютно, и относительно. Самой распространенной формой сдачи надѣльной земли и въ тоже время самой важной по своему экономическому значенію является сдача душевыхъ надѣловъ отдѣльными домохозяевами. Статистическое Бюро вполнѣ вѣрно замѣчаетъ, что опредѣлить точно размѣръ такой сдачи въ каждой общинѣ, выяснить ея причины и показать—кто является арендаторами сдаваемыхъ душевыхъ надѣловъ—возможно только съ помощью данныхъ подворной переписи, каковыхъ въ нашемъ распоряженіи по всему уѣзду не имѣется. Данныя же нашей переписи Юматовской волости отчасти представляютъ для взятаго районa подворнаго изслѣдованія отвѣты на вышепредложенные вопросы (см. гл. 2). Такъ какъ эта волость во многихъ отношеніяхъ является среднею величиною, то полученные результаты можно распространить на весь уѣздъ, исключивъ приволжскія мѣстности. Широкое развитіе сдачи надѣловъ въ приволжскихъ волостяхъ (Услонской, Ташевской, Теньковской) объясняется существованіемъ болѣе выгодныхъ промысловъ и заработковъ и не указываетъ на разстройство въ экономическомъ бытѣ населенія. Такъ, изъ трехъ общинъ (б. государственныхъ русскихъ), гдѣ процентъ сдаваемыхъ душевыхъ надѣловъ достигаетъ наибольшей высоты (свыше 50), въ двухъ (Верхнемъ и Нижнемъ Услонахъ) сильно развиты—благодаря ихъ положенію на Волгѣ—различные рѣчные промыслы, и сверхъ того садоводство. Земледѣліемъ въ этихъ двухъ селахъ, самыхъ богатыхъ во всемъ уѣздѣ, занимаются лишь немногіе домохозяева: въ первомъ 51 изъ 178, во второмъ 44 изъ 215. Въ слѣдующей группѣ общинъ (гдѣ % сдаваемой земли колеблется между 20—50) многія изъ нихъ лежатъ въ этомъ же приволжскомъ районѣ; въ 3 изъ нихъ отмѣчено сильное развитіе рѣчныхъ промысловъ и садоводства, въ двухъ развито одно лишь садоводство (яблочные сады), въ одной—лѣсной промыселъ. Въ той же группѣ считается 7 татарскихъ общинъ, въ которыхъ столь высокій процентъ сдаваемыхъ надѣловъ вполнѣ совпадаетъ съ сильнѣйшимъ разстройствомъ и упадкомъ земледѣльческаго хозяйства; потому что въ 4 изъ нихъ не отмѣчено никакихъ промысловъ, а въ 3 остальныхъ сильно развитъ отходъ въ низовыя губерніи на сѣнокосъ и жнитво,—но подобный уходъ на дальніе и невѣрные заработки, очевидно, не можетъ быть отнесенъ къ разряду промысловъ, могущихъ конкурировать съ земледѣліемъ на своемъ надѣлѣ. Вообще въ большинствѣ общинъ

изъ числа тѣхъ, гдѣ сдача надѣловъ существуетъ въ довольно широкихъ размѣрахъ, не существуетъ никакихъ болѣе или менѣе выгодныхъ неземледѣльческихъ промысловъ (какъ напримѣръ и въ изслѣдованной нами Юматовской волости), и развитіе въ нихъ сдачи надѣльной земли должно быть прямо разсматриваемо, какъ симптомъ разстройства экономическаго ихъ положенія, чему приведены ниже, во 2 главѣ, убѣдительныя данныя. Повсюду замѣчается упадокъ земледѣльческаго промысла, ослабляется связь крестьянина съ землею, и чрезвычайно быстро увеличивается число безземельныхъ, не имѣющихъ ни надѣльной земли, ни одной головы скота, ни своей избы, т. е. бездомовыхъ и безхозяйныхъ. Объ относительной распространенности сдачи душевыхъ надѣловъ въ крестьянскихъ общинахъ различныхъ категорій и племенныхъ группъ можетъ дать представленіе таблица XXVIII, въ которой приведены слѣдующія процентныя отношенія: на 100 крестьянскихъ общинъ приходится такихъ.

Табл. XXVIII.

	Гдѣ сдачи надѣловъ не существуетъ.	Гдѣ размѣры сдачи неизвѣстны.	Гдѣ сдается менѣе 5% душ. над.	Гдѣ сдается 5—10% душ. над.	Гдѣ сдается 10—20% душ. над.	Гдѣ сдается 20—50% душ. над.	Гдѣ сдается б. 50% душ. над.
Изъ бывш. владѣльческихъ.	36,7	6,7	24,4	20,0	8,9	3,3	—
Изъ быв. государствен. русск. и чувашъ	27,8	4,2	33,3	5,6	19,4	5,5	4,2
Изъ бывш. государствен. татар.	8,1	—	16,2	21,6	35,1	19,0	—

Отсюда видно, что сдача душевыхъ надѣловъ всего менѣе развита у б. владѣльческихъ крестьянъ, всего болѣе—у татаръ. Въ общинахъ крестьянъ б. владѣльческихъ встрѣчается всего чаще тотъ видъ сдачи душевыхъ надѣловъ, когда послѣдніе поступаютъ въ распоряженіе общины, принимающей на себя и уплату всѣхъ налоговъ, падающихъ на этотъ надѣлъ. Очевидно при этомъ, что сдача душевыхъ надѣловъ въ мірѣ „За повинности“ имѣетъ мѣсто лишь тамъ, гдѣ обычная арендная плата за душевой надѣлъ вся сполна поглащается падающими на него платежами; иначе хозяину было бы выгоднѣе сдать его кому-либо въ аренду, чѣмъ отказываться отъ него въ пользу общины. Что касается до численности безземельныхъ дворовъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ, то на основаніи данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго Статистическимъ Бюро въ 1884 г., составлена таблица XXIX, въ которой приведено относительное количество безземельныхъ дворовъ по каждой волости уѣзда и различнымъ категоріямъ сельскаго населенія.

Табл. XXIX.

На 100 дворовъ отмѣчено мѣстнымъ изслѣдованіемъ безземельныхъ у русскихъ б. владѣльческихъ и б. государственныхъ.

Волости Свіяжск. у.		
Услонская	18,64	31,54
Ташевская	22,03	13,00
Теньковская	36,38	13,75
Юматовская	6,77	14,00
Клянчинская	13,63	11,13
Ивановская	5,00	5,61
Ширданская	4,00	13,25
Косяковская	5,40	8,10
Азелеевская	3,52	3,08
Ульянковская	3,25	2,82
Кушманская	6,00	2,66

Впрочемъ эти цифры, по моему мнѣнію, далеко ниже дѣйствительности; въ особенности неточными представляются цифры для татарскихъ общинъ, гдѣ наприм. изъ 474 дворовъ изслѣдованіемъ отмѣченъ безземельнымъ 1 дворъ, далѣе изъ 1580 только 4 (?) почему въ данной таблицѣ онѣ и не приведены. Для русскихъ общинъ цифры безземельныхъ по крайней мѣрѣ должны быть удвоены, если судить по Юматовской волости. Мѣстнымъ изслѣдованіемъ Статистическаго Бюро въ названной волости отмѣчено для обѣихъ категорій сельскаго населенія 10,4% безземельныхъ; между тѣмъ при подворной переписи безземельныхъ дворовъ насчитано 21,1% (см. гл. 2);— при переписи обращалось особенное вниманіе на выясненіе вопроса вообще объ обезпеченности населенія землею и въ частности о численности сельскаго пролетаріата: безземельныхъ, безхозяйныхъ и бездомовыхъ. Наибольшее число безземельныхъ дворовъ отмѣчено въ промысловыхъ волостяхъ — приволжскихъ: Услонской, Ташевской и Теньковской; наименьшее — въ Азелеевской и Ульянковской, гдѣ имѣются болѣе благопріятныя условія для веденія земледѣльческаго хозяйства: значительное количество и хорошее качество пахоты и луговъ. На состояніе земледѣлія, на степень его продуктивности главнымъ образомъ вліяетъ то или другое положеніе въ изслѣдуемой мѣстности скотоводства, доставляющаго земледѣлію во-первыхъ животную рабочую силу, во-вторыхъ—удобреніе. Данныя о численности скота, принадлежащаго сельскому населенію Свіяжскаго уѣзда, относятся къ тремъ различнымъ во времени моментамъ и заимствованы изъ 4 различныхъ источниковъ. Первый по времени источникъ—это кадастровыя описанія, составлявшіяся (исключительно въ общинахъ государственныхъ крестьянъ) въ 1858—59 гг. Остальные три источника даютъ численность скота уже для всѣхъ без-

исключенія крестьянскихъ общинъ; это—конская перепись 1882 г., свѣдѣнія Волостныхъ Правленій, относящіяся къ 1884 г. и, наконецъ, результаты мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго тоже въ 1884 г. Статистическимъ Бюро при Казанской Губернской Управѣ. Данныя о численности крестьянскаго скота по всѣмъ помянутымъ источникамъ сгруппированы (въ абсолютныхъ цифрахъ) въ таблицѣ XXX (съ раздѣленіемъ сельскаго населенія по категоріямъ и племеннымъ группамъ):

Табл. XXX.

	По кадастру.			По конской переписи.		По свѣдѣн. Волост. Правленія.			По изслѣдов. Стат. Бюро.	
	Лошадей.	Коровъ.	Всего скота въ переводѣ на круп.	Лошадей всѣхъ.	Лошадей рабоч. возр.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Мелкаго скота.	Рабочихъ лошадей.	Дойныхъ коровъ.
У б. государст. русск. и чув. . .	8741	6639	25250	11476	8599	9298	8212	40908	8842	6701
У б. государст. татаръ.	4901	4098	12997	6110	5222	4651	4582	13807	4557	3632
У б. владѣльч. русск.	—	—	—	7648	5802	5979	4390	20839	5562	3829
Всего по уѣзду.	—	—	—	25234	19623	19928	17184	75554	18961	14162

Сравненіе данныхъ кадастра съ данными конской переписи и мѣстнаго изслѣдованія даетъ возможность судить о величинѣ прироста скота у сельскаго населенія съ 1858 г. по 1882 и 1884 гг. Если вычислить процентъ прироста скота у общинъ исключительно русскихъ или татарскихъ, то получаются слѣдующія цифры:

Табл. XXXI.

	% прироста лошадей къ 1882 г.	къ 1884;	% прироста дойныхъ коровъ къ 1884 г.
Въ общинахъ б. государствен. чисто русскихъ (чуваш.)	— 0,1	+ 3,8	+ 4,0
Въ общинахъ б. государствен. чисто татарскихъ	+ 2,0	—10,6	—12,6

Изъ этихъ цифръ вытекаетъ рѣзкая разница въ характерѣ движенія численности скота съ 1858 г. по 1884 г. у крестьянъ двухъ различныхъ племенныхъ группъ: русской и татарской. Въ общемъ нужно признать фактъ значительнаго уменьшенія скота у татаръ, особенно послѣ голоднаго 1883 года, и крайне незначительнаго прироста въ общинахъ русскихъ. Чтобы показать измѣне-

ніе въ относительной численности скота—сравнительно съ увеличеніемъ населенія и измѣненіемъ числа дворовъ, т. е. домохозяйствъ, заимствована изъ изданія Статистическаго Бюро слѣдующая таблица (табл. XXXII):

Табл. XXXII.

Общины б. государствен.:	На 100 мужчинъ приход. рабочихъ лошадей.		дойныхъ коровъ.		На 100 работ. приходилось лошадей.		На 100 всѣхъ дворовъ приходилось безлошадныхъ.			Въ среднемъ на 1 дворъ приходилось. рабочихъ лошадей.			дойныхъ коровъ.	
	58 г.	84 г.	58 г.	84 г.	58 г.	84 г.	58 г.	82 г.	84 г.	58 г.	82 г.	84 г.	58 г.	84 г.
русскихъ и чувашъ . . .	52	38	41	29	91	77	14,5	26,8	25,9	1,71	1,11	1,17	1,30	0,89
татаръ. . .	40	26	24	20	73	53	20,1	28,9	36,8	1,66	0,97	0,80	1,39	0,64
вообще . .	47	33	37	25	84	67	16,9	27,6	30,6	1,69	1,05	1,01	1,33	0,78

Всѣ цифры этой таблички единогласно свидѣтельствуютъ, что втеченіе разсматриваемаго 26-лѣтняго періода *относительная численность* скота у государственныхъ крестьянъ Свіяжскаго уѣзда въ значительной степени уменьшилась, причемъ это уменьшеніе имѣло мѣсто въ общинахъ обѣихъ племенныхъ группъ, но у татаръ выразилось гораздо рѣзче, чѣмъ у русскихъ (и чувашъ). Изъ таблички видно также, что татарское населеніе уѣзда было снабжено скотомъ въ гораздо меньшей степени, чѣмъ русское, какъ въ 1858 г., такъ и въ 1884. Какъ на причины такого явленія уменьшенія численности крестьянскаго скота, мѣстное изслѣдованіе Статистическаго Бюро указываетъ на эпизоотіи, на неурожаи, постигавшіе Свіяжскій уѣздъ съ 1877 г. нѣсколько разъ, затѣмъ на уменьшеніе кормовой площади—вслѣдствіе распахиванія луговъ (и вслѣдствіе прироста населенія, влекущаго за собою уменьшеніе приходящагося на 1 дворъ или на 1 душу количества пашни и луговъ).

Чтобы очертить современное (1884 года) состояніе крестьянскаго скотоводства и снабженіе скотомъ (главнымъ образомъ, лошадьми) различныхъ мѣстностей уѣзда, составлены нижеслѣдующія двѣ таблицы: одна представляетъ общій по уѣзду очеркъ подворнаго распредѣленія скота и отношенія его числа къ числу мужскаго населенія въ крестьянскихъ общинахъ трехъ различныхъ группъ (таб. XXXIII),—другая представляетъ колебанія численности скота по отношенію къ числу мужскаго населенія, къ числу дворовъ, и колебанія численности безлошадныхъ дворовъ по волостямъ уѣзда тоже въ трехъ различныхъ группахъ сельскаго населенія (таблица XXXIV).

Таб. XXXIII.

ВЪ ОБЩИНАХЪ:	По конской переписи (1882). На 100 всѣхъ дворовъ приходилось: Безъ рабочихъ лошадей.	Съ 1—2 лошадьми.	Съ 3 и болѣе лошадьми.	По мѣстному изслѣдованію 1884 г. Стат. Бюро. На 100 всѣхъ дворовъ приходилось: Безъ рабочихъ лошадей.	Съ 1—2 лошадьми.	Съ 3 и болѣе лошадьми.	На 1 дворъ приходил. Рабочихъ лошадей.	Дойныхъ коровъ.	На 100 м. приходил. Рабочихъ лошадей.	Дойныхъ коровъ.	На 100 работник. приходилось лошад.
б. владѣльческихъ.	26,4	65,7	7,9	27,1	66,2	6,7	1,12	0,77	41	28	82
б. государствен. рус. (чув.)	26,8	66,5	6,7	25,9	65,5	8,6	1,17	0,89	38	29	77
б. государствен. рус. татар.	28,9	66,7	4,4	36,8	60,0	3,2	0,80	0,64	26	20	53
Вообще во всѣхъ общинахъ . . .	27,3	66,3	6,4	29,6	64,0	6,4	1,04	0,78	35	26	71

Почти 30% всѣхъ крестьянскихъ домохозяйствъ вовсе не имѣютъ лошадей; причемъ въ общемъ больше всего снабжены скотомъ домохозяйства въ общинахъ русскихъ б. государственныхъ, и менѣе всего—домохозяйства татарскія. Со времени составленія кадастровыхъ описаній, съ 1858 г. въ общинахъ русскихъ б. государственныхъ число безлошадныхъ дворовъ почти учетверилось въ волостяхъ: Ташевской и Теньковской, а въ пяти изъ остальныхъ девяти—удвоилось: въ Клянчинской, Ивановской, Ширданской, Косяковской, Азелеевской; наибольшее число безлошадныхъ дворовъ отмѣчено въ этихъ общинахъ въ волостяхъ—Услонской—70% и Ширданской—25%, наименьшее—въ Ульянковской—11,9% и Ивановской—12%, что можно поставить въ связь съ большимъ количествомъ луговъ въ сказанныхъ волостяхъ. Въ восьми волостяхъ, гдѣ имѣются общины б. государственныя татарскаго племени, съ 1858 г. число безлошадныхъ домохозяйствъ, почти вездѣ въ татарскихъ селеніяхъ удвоилось и даже, въ Ташевской волости, утроилось. Даже въ незначительный промежутокъ времени, протекшій со времени конской переписи до производства мѣстнаго изслѣдованія Статистическимъ Бюро, т. е. съ 1882 по 1884 г., число безлошадныхъ дворовъ рѣзко увеличилось (на 10 и болѣе процентовъ) въ татарскихъ общинахъ, чего не замѣчается въ общинахъ русскихъ; татарскія домохозяйства, какъ съ наименѣе устойчивымъ земледѣльческимъ хозяйствомъ, оказались въ особенно бѣдственномъ положеніи въ неурожайный 1883 годъ и спасались отъ угрожавшаго имъ голода усиленною распродажею своего скота, чѣмъ и объясняется рѣзкій контрастъ цифръ 1882 и 1884 г. Въ настоящее время больше всего безлошадныхъ дворовъ—43,4%—въ татар-

скихъ селеніяхъ Ширданской волости; наименьшій процентъ—10,5—у мурзъ д. Татар. Макуловой Клянчинской волости. Въ русскихъ общинахъ б. владѣльческихъ наибольшій процентъ безлошадныхъ—

Таб. XXXIV.

Волости.	На 100 всѣхъ дворовъ приходится безлошадн.:								На 100 мужчинъ приход. лошадей. У б. государствен.		
	Русскихъ государ.			Татар. б. государ.			б. влад.		Русск.	Татар.	
Въ общинахъ:	Въ 1858	Въ 1882	Въ 1884	Въ 1858	Въ 1882	Въ 1884	Въ 1884	Въ 1858	Въ 1884	Въ 1858	Въ 1884
Услонская	53,1	70,2	70,9	—	—	—	28,2	21	25	—	—
Ташевская . .	6,0	25,7	21,7	9,4	14,0	26,9	38,5	48	40	45	33
Теньковская . .	6,24	28,8	22,8	—	—	—	43,9	45	44	—	—
Юматовская . . .	21,5	24,7	22,2	—	—	—	12,5	51	45	—	—
Клянчинская . .	8,07	20,03	16,8	5,9	14,3	10,5	20,9	55	46	42	31
Ивановская . . .	6,0	20,0	12,2	12,2	24,0	26,9	22,6	62	48	48	34
Ширданская . .	10,4	27,3	25,2	68,2	37,1	43,4	8,0	53	39	42	20
Косяковская . .	7,0	17,0	17,05	20,0	25,0	36,3	21,5	56	41	46	26
Азслеевская . . .	12,2	21,7	24,1	13,3	26,0	34,7	15,5	45	34	38	27
Ульянковская . .	11,1	12,0	11,9	21,7	33,3	33,7	10,0	54	42	41	26
Кушманская . . .	20,5	16,2	26,6	20,0	27,5	36,0	27,5	56	34	43	24
	На 1 дворъ приходится лошадей:								у б. владѣльческ. 1884 г.		
Услонская	0,42	0,57	0,46	—	—	—	1,44		53		
Ташевская . . .	1,8	1,4	1,2	1,36	1,6	0,99	0,95		40		
Теньковская . . .	1,3	1,4	1,3	—	—	—	0,74		37		
Юматовская . . .	1,96	1,9	1,4	—	—	—	1,5		46		
Клянчинская . .	1,86	1,77	1,4	1,3	2,0	1,2	1,3		42		
Ивановская . . .	2,1	2,1	1,5	2,08	1,28	1,05	1,46		40		
Ширданская . .	1,65	1,5	1,1	1,37	0,95	0,7	1,38		46		
Косяковская . .	1,65	1,76	1,2	1,4	1,2	0,8	1,1		33		
Азелеевская . . .	1,7	1,4	1,0	1,6	1,2	0,87	1,2		34		
Ульянковская . .	2,2	1,46	1,36	2,15	1,08	0,8	1,3		43		
Кушманская . . .	1,88	1,66	1,08	2,21	1,1	0,8	0,97		33		

43,9 въ Теньковской, наименьшій—8,0 въ Ширданской, 10,0—Ульянковской, 12,0—Юматовской волостяхъ; впрочемъ, послѣдняя цифра не согласуется съ цифрою безлошадныхъ въ Юматовской волости, полученною при подворной переписи,—въ то время какъ цифра, полученная Статистическимъ Бюро для общинъ б. государственныхъ, вполнѣ сходится съ цифрою подворной переписи, эта цифра—для общинъ б. владѣльческихъ, по крайней мѣрѣ, должна быть удвоена. Число лошадей, приходящихся на 1 дворъ, съ 1858 г. по настоящее время въ общинахъ б. государственныхъ русскихъ нигдѣ особенно рѣзко не уменьшилось; въ общинахъ же татарскихъ оно повсюду уменьшилось почти вдвое; и во всѣхъ безъ исключенія общинахъ, какъ у б. государственныхъ, такъ у б. владѣльческихъ, оно поразительно мало: самою высшею цифрою числа лошадей, приходящихся на 100 мужчинъ, въ настоящее время

представляется цифра 53 (у б. владѣльческихъ Услонской волости) и 48 (у б. государственныхъ Ивановской волости); и ни въ одной общинѣ нѣтъ настолько достаточнаго числа лошадей, чтобы на каждаго работника приходилось по лошади: у б. владѣльческихъ на 100 работниковъ приходится 82 лошади, у б. государственныхъ русскаго племени на 100 работниковъ—77 лошадей, у б. государственныхъ татарскаго племени всегó только—53. Для сравненія степени обезпеченности скотомъ сельскаго населенія различныхъ уѣздовъ Казанской губерніи приводится таблица XXXV, въ которой показано число лошадей, приходящееся на 100 мужчинъ и число коровъ на 100 душъ обоего пола (наличнаго населенія) по каждому уѣзду губерніи.

Табл. XXXV.

Уѣзды:	На 100 мужчинъ приходится лошадей.	На 100 д. об. пола приходится коровъ.
Казанскій	30,6	9,5
Свіяжскій	36,2	17,0
Чебоксарскій	49,4	19,6
Цивильскій	46,3	19,2
Ядринскій	64,7	23,9
Козмодемьянскій . . .	81,8	36,0
Царевококшайскій . . .	45,06	30,1
Мамадышскій	35,4	18,5
Чистопольскій	128,01	25,7
Лаишевскій	42,7	16,0
Спасскій	48,3	18,9
Тетюшскій	42,0	15,6
Среднее для губерн.: . .	56,88	18,7

Такимъ образомъ, и въ цѣлой губерніи наиболѣе слабо развито скотоводство въ уѣздахъ съ преобладающимъ татарскимъ населеніемъ; наиболѣе же интензивнаго развитія достигаетъ скотоводство у другихъ инородческихъ племенъ: чувашъ и черемисъ, въ уѣздахъ Ядринскомъ и Козмодемьянскомъ. По свидѣтельству всѣхъ изслѣдователей эти племена, въ противуположность татарамъ, отличаются трудолюбіемъ, разсчетливостью во всемъ и особенною склонностью къ сельскому хозяйству.

Вся совокупность данныхъ, изложенныхъ выше въ таблицахъ XXX—XXXIV, ясно свидѣтельствуетъ, что крестьянское населеніе уѣзда снабжено скотомъ крайне скудно; особенно чувствителенъ недостатокъ въ рабочихъ силахъ—лошадяхъ, обусловливающій

настоящее неудовлетворительное положеніе сельскаго хозяйства у крестьянъ. Кромѣ того, вслѣдствіе плохаго кормленія (чуть не круглый годъ скотъ кормится соломой, сѣна же почти не видитъ [1]) скотъ малосиленъ и количество навоза для удобренія не велико. Для подтвержденія сказаннаго о недостаточности снабженія крестьянскаго земледѣлія удобреніемъ, Статистическое Бюро приводитъ слѣдующія данныя. На 1 десятину пара приходится въ среднемъ для всѣхъ крестьянскихъ обществъ (Свіяжскаго уѣзда), всего лишь 1,1 головъ скота въ переводѣ на крупный; по показаніямъ крестьянъ годовой сконъ навоза отъ 1 головы крупнаго скота (при переводѣ всего скота на крупный) равняется (въ среднемъ изъ 56 показаній) 10,6 воза; по этому разсчету на 1 д. пара накопится въ годъ только около 12 возовъ навоза, между тѣмъ, какъ тѣми же крестьянами нормальный увалъ на 1 десятину опредѣлялся въ 230 возовъ навоза (въ среднемъ изъ 26 показаній). Такимъ образомъ, если даже допустить, что весь получаемый въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ вывозится въ поле (чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ), то и тогда могло бы удобряться ежегодно всего лишь около 0,05 частей пароваго поля. Затѣмъ, кромѣ того, что количества навоза, вообще, недостаточно, въ большинствѣ селеній недостаточно даже числа лошадей для его вывозки въ поле. Отсутствіе искусственнаго удобренія полей или, по крайней мѣрѣ, крайне недостаточное унаваживаніе дѣлаетъ понятнымъ замѣчаемое въ послѣдніе годы, сильнѣйшее истощеніе почвы, обнаружившееся въ цѣломъ рядѣ неурожаевъ, постигшихъ Свіяжскій уѣздъ. Первый значительный неурожай, пошатнувшій экономическое положеніе уѣзда, былъ въ 1877 г.; за нимъ слѣдовали неурожай 1881 г., неурожай яроваго въ 1882 г., и особенно тяжелый повсемѣстный неурожай 1883 г. Въ результатѣ явилось полнѣйшее раззореніе многихъ селеній; жители порасподавали послѣднюю скотину, и къ нимъ на помощь должны были поспѣшить правительство, земство и даже частная благотворительность; явилась значительная задолженность какъ отдѣльныхъ домохозяйствъ и общинъ, такъ и цѣлаго уѣзда. Въ приведенномъ ниже перечнѣ долговъ, лежащихъ на Свіяжскомъ уѣздѣ (сумма ихъ относится къ 1 Январи 1884 г.), съ указаніемъ на года, къ которымъ они пріурочиваются, пересказывается краснорѣчивая эпопея бѣдствій, постигавшихъ съ 1877 по 1884 г. Свіяжскій уѣздъ.

---

[1]) Выше были уже приведены цифровыя данныя, указывающія на недостатокъ пастбищъ и покосовъ въ крестьянскомъ землевладѣніи.

Табл. XXXVI.

1) Губернскаго и общаго по Имперіи продовольственнаго капитала по ссудамъ 1878 г. на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей въ количествѣ	32,911 руб.	—	коп.
2) Общаго по Имперіи продовольственнаго капитала по ссудамъ 1883 г. на обсѣмененіе яровыхъ полей и пересѣвъ озимовыхъ	17,572 »	—	»
3) Общаго по Имперіи продовольственнаго капитала по ссудамъ на продовольствіе и обсѣмененіе яровыхъ полей	26,272 »	—	»
4) Губернскаго продовольственнаго капитала по ссудамъ 1881 г.	585 »	—	»
5) Губернскаго продовольственнаго капитала по ссудамъ 1882 г.	7,038 »	—	»
6) Губернскаго продовольственнаго капитала по ссудамъ 1883 г.	11,763 »	50	»
7) Губернскаго продовольственнаго капитала по ссудамъ 1884 г.	41 »	30	»
Итого губернскаго и общаго по Имперіи продовольственнаго капитала	101.183 »	—	»

Особенно значительныхъ размѣровъ достигаютъ долги нѣкоторыхъ селеній; въ нижеслѣдующихъ селеніяхъ размѣръ продовольственнаго долга колеблется между 20 и 10 рублями на ревизскую душу (окладную); такого же размѣра достигаетъ сумма казенныхъ недоимокъ.

Табл. XXXVII.

Въ селеніяхъ:		На I ревизскую (окладную) душу приходится долга: Продовольств. руб.	коп.	Казен. недоимокъ. руб.	коп.
д. Чукры-Аланова	Ивановской вол.	20	20	14	—
» Татар. Маматкозино	Ташевской »	18	—	13	—
» Мал. Ачасыры	Косяковской »	12	—	12	—
» Шумерма	Азелеевской »	11	—	13	—
» Мал. Кушманы	Кушманской »	10	20	12	50
» Больш. Кайбицы	Ульянковск. »	10	20	11	—
» » Русакова	Кушманской »	9	50	12	50

По мнѣнію компетентныхъ членовъ уѣздной земской управы, изслѣдовавшихъ эти селенія и нашедшихъ экономическое положеніе ихъ крайне неудовлетворительнымъ, главныя и общія причины разстройства крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства суть слѣдующія: 1) Недостатокъ земли, луговъ и лѣсу, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоброкачественность почвы и неудовлетворительное расположеніе надѣла (отдаленность, черезполосность полей; 2) неурожаи хлѣбовъ въ послѣдніе годы (съ 1877); 3) плохая обработка земли, объясняемая плохимъ качествомъ (малосильностью) скота и земледѣльческихъ орудій; 4) семейные раздѣлы; и

5) недостатокъ соломы, какъ для корма скота, такъ и для топки печей, заставляющій, при недостаткѣ лѣса и луговъ, ограничивать количество скота и покупать дрова. Но упадокъ крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства замѣчается въ большей или меньшей степени повсемѣстно въ уѣздѣ, какъ въ томъ можно убѣдиться изъ числовыхъ данныхъ, которыя въ этой главѣ были предложены вниманію читателей; и упадокъ этотъ обусловливается исключительно тѣми же причинами, которыя указаны для вышепоименованныхъ селеній. Въ тѣхъ немногихъ строкахъ, взятыхъ изъ доклада уѣздной управы очередному земскому собранію 1882 года, заключается резюме всей главы и общая характеристика положенія сельскаго хозяйства въ Свіяжскомъ уѣздѣ.[1])

Упадокъ земледѣлія, недороды хлѣбовъ, возрастающія недоимки принуждаютъ населеніе искать внѣземледѣльческихъ заработковъ; къ сожалѣнію о размѣрѣ и родѣ ихъ не имѣется подробныхъ и точныхъ цифровыхъ свѣдѣній. Наиболѣе развиты отхожіе промыслы: бурлачество, работы на фабрикахъ и заводахъ, извозъ, поденная работа, очистка ретирадныхъ мѣстъ (изъ с. Русскаго Бурнашева Юматов. вол. золотари въ г. Казани), спеціальныя ремесла—какъ то малярное, штукатурное и т. п.; знающіе подобныя ремесла обыкновенно и уходятъ въ дальнія города искать заработковъ по своей спеціальности; мѣстныхъ-же промысловъ и заработковъ, въ частности такъ называемыхъ ремеслъ кустарныхъ, почти вовсе нѣтъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ. Больше всего развиты мѣстные промыслы—сельскохозяйственные: рыболовство, пчеловодство, огородничество, садоводство, мельничное и мукомольное дѣло, и т. п. Менѣе же всего развиты кустарные промыслы, о чемъ приходится только сожалѣть, такъ какъ они могли бы лучше всего обезпечить

---

[1]) При мѣстномъ изслѣдованіи Статистическаго Бюро собирались свѣдѣнія о чрезполосности крестьянскихъ надѣльныхъ земель, т. е. въ сколькихъ мѣстахъ расположена каждая дача; свѣдѣнія эти сгруппированы въ слѣдующую табличку (Б), въ которой словомъ «отрубъ» обозначается относительно значительная часть дачи, а словомъ «прирѣзъ» небольшія площади (не болѣе 10—20 дес.).

Б. Число общинъ, въ которыхъ угодья расположены въ отрубѣ:

	1-мъ.	2-хъ.	3-хъ.	4 и б.	Одномъ и прирѣзѣ.									Двухъ и прирѣзѣ.		Итого.
					1	2	3	4	5	6	8	11	14	1	9	
б. владѣльческ.	79	7	6	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102
б. гос. р. (и чув.).	34	4	3	3	11	8	4	3	4	2	1	1	1	—	1	80
б. госуд. татар.	30	2	1	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	39
Всего по уѣзду.	143	13	10	6	22	9	4	3	4	2	1	1	1	1	1	221

По большей части отдѣльные отрубы и прирѣзы лежатъ на небольшомъ разстояніи одинъ отъ другаго (2, 3, 4 версты); впрочемъ довольно часты случаи, когда это разстояніе составляетъ 10—15, даже 30 верстъ.

экономическое благосостояніе крестьянъ. Земскимъ учрежденіямъ слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе на поддержаніе и возможное развитіе сельской кустарной промышленности. Зачатки ея имѣются въ уѣздѣ; кустарнымъ является въ нѣкоторыхъ селеніяхъ — маслобойное дѣло, красильное (у татаръ), смолокуреніе, гончарное и кирпичное дѣло, скорняжничество и шорничество и т. п. Всѣ эти промыслы преимущественно развиты въ приволжскихъ волостяхъ, и только тутъ составляютъ значительное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ, будучи по преимуществу мѣстными; въ прочихъ волостяхъ преобладаютъ отхожіе промыслы, — они даютъ крайне невѣрный заработокъ и зачастую обусловливаютъ еще большое раззореніе крестьянскихъ домохозяйствъ, способствуя обезземеливанію маломощной части сельскаго населенія. Въ заключеніе главы приведу цифровыя данныя (таб. XXXVIII) о количествѣ платежей, упадающихъ на крестьянское населеніе. Хотя виды этихъ платежей и различны [1]) и нѣкоторыми изъ нихъ обложена не земля непосредственно; но, какъ извѣстно, крестьяне раскладываютъ обыкновенно общую сумму всѣхъ сборовъ по земельнымъ душамъ, такъ что размѣры платежей каждаго члена общества согласуются съ количествомъ нарѣзанной ему земли. Въ слѣдующей (XXXVIII) таблицѣ приведены цифры, показывающія средній размѣръ сборовъ, падающихъ на 1 дес. надѣльной земли, въ общинахъ различныхъ категорій и племенныхъ группъ населенія по каждой волости отдѣльно.

Табл. XXXVIII.

У общинъ.	На 1 десят. надѣльной земли приходится всѣхъ сборовъ:					
Волости:	б. владѣльч.		б. государствен. русскихъ		б. государствен. татаръ	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Услонская	2	46	2	14	—	—
Ташевская	2	15	1	37	1	47
Теньковская	2	60	1	74	—	—
Юматовская	2	50	1	45	—	—
Кляпчинская	2	10	1	56	1	25
Ивановская	2	00	1	44	1	68
Ширданская	2	83	1	84	1	98
Косяковская	2	52	1	80	2	00
Азелеевская	2	66	1	91	2	08
Ульянковская	2	37	1	43	1	97
Кушманская	2	62	1	81	1	99
Среднее по уѣзду	2	39	1	67	1	91

[1]) 1) Казенныя подати: а) подушная, б) оброчная или выкупной платежъ, в) государственный поземельный налогъ, г) лѣсной налогъ; 2) земскій сборъ; 3) мірской (волостной) сборъ.

Отсюда видно, что по размѣрамъ обложенія группы населенія располагаются въ такомъ порядкѣ: больше всего выплачиваемыхъ платежей выпадаетъ на долю крестьянъ б. владѣльческихъ, затѣмъ слѣдуетъ группа крестьянъ б. государственныхъ татарскаго племени, и наконецъ—группа русскихъ б. государственныхъ. Такимъ образомъ степень обложенія сборами вовсе не соотвѣтствуетъ степени земельнаго обезпеченія: русскіе б. государственные крестьяне имѣютъ наибольшіе душевые надѣлы, а платятъ меньше всѣхъ; бывшіе-же владѣльческіе, меньше всѣхъ обезпеченные землею, платятъ больше всѣхъ. Подобный фактъ былъ отмѣченъ изслѣдователями и въ другихъ мѣстностяхъ (напрм. Казанской же губерніи, см. Труды Стат. Экспедиціи 1883 г).

ГЛАВА II.

Результаты подворной переписи Юматовской волости: земельное обезпеченіе, снабженіе скотомъ, рабочій составъ и степень зажиточности населенія.

Въ настоящей главѣ сгруппированы статистическія данныя, собранныя при подворной переписи селеній Юматовской волости, пригородной къ г. Свіяжску. Перепись произведена мною, главнымъ образомъ, съ цѣлью добыть точныя свѣдѣнія о цифрѣ наличнаго населенія волости и его половозрастномъ и семейномъ составѣ. Эти свѣдѣнія излагаются въ отдѣльной, слѣдующей главѣ. Здѣсь же приводятся только тѣ статистическія данныя, которыя освѣщаютъ различныя частныя подробности экономическаго положенія населенія и состоянія крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства и отвѣчаютъ на вопросы, намѣченные въ предыдущей главѣ. Крайне важные вопросы о рабочей силѣ населенія, о степени устойчивости крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства, о его развитіи или упадкѣ, о размѣрахъ и условіяхъ образованія сельскаго пролетаріата и т. п. только и могутъ быть рѣшены путемъ подворной переписи и подробно излагаются въ настоящей главѣ. Производя перепись единоличными силами и стараясь закончить ее въ возможно краткій промежутокъ времени, съ цѣлью полученія приблизительно вѣрнаго представленія о наличномъ населеніи волости, я не могъ задаваться слишкомъ обширною программою подворнаго статистическаго изслѣдованія и руководствовался образцомъ подворной описи, приводеннымъ кн. Васильчиковымъ въ его сочиненіи „Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи". На основаніи такой подворной описи получаются свѣдѣнія—объ отношеніи рабочихъ душъ

къ малолѣтнимъ, старымъ и дряхлымъ, о числѣ лошадей и скота, о пропорціи земли, владѣемой и обработываемой отдѣльными домохозяйствами. Подобныхъ свѣдѣній достаточно, чтобы получить понятіе объ экономическомъ положеніи населенія и степени его благосостоянія.

Юматовская волость составляютъ 18 селеній: села—Введенская слобода, Юматово, Русское Бурнашево, Татарское Бурнашево и Тихій Плесъ, и деревни Петро-Павловская слобода, Шевлягина, Гречухинскій выселокъ, Савино, Елизаветино, Медвѣдково, Куралово, Ломовка, Волково, Гордѣево, Крутой Врагъ. Чухманки, Гаврилково. Селенія расположены въ бассейнѣ р. Свіяги; одни на плоскихъ возвышенностяхъ, „горахъ“ ея праваго берега, другія въ долинѣ по теченію ея притока, Сулицы. Населеніе волости исключительно русское, пришлое илипереселенное сюда; главное занятіе его—хлѣбопашество. Въ приpѣчныхъ селеніяхъ значительнымъ подспорьемъ является рыболовство, въ пригородныхъ—садовотсво и огородничество (д. Савина); много народу, какъ увидимъ ниже, уходитъ на сторонніе промыслы. Село Введенская Слобода и д. Гречухинскій выселокъ (составляетъ одно селеніе), затѣмъ, деревни: Петро-Павловская слобода, Шевлягина находятся почти рядомъ противъ г. Свіяжска на правомъ возвышенномъ берегу устья р. Свіяги (вскорѣ впадающей въ р. Волгу). Въ долинѣ, самой низменной мѣстности во всей волости, по обѣимъ берегамъ р. Сулицы, лежатъ б. помѣщичьи селенія: с. Юматово—волостной центръ въ 8 верстахъ отъ уѣзднаго города, затѣмъ с. Русское Бурнашево и д. Курилово. По склонамъ возвышенностей, окаймляющихъ эту долину, расположены—по правому: Елизаветина, Медвѣдкова, Савина-по лѣвому—с. Тат. Бурнашево и д. Ломовка. На плоской возвышенности праваго берега Свіяги и на самомъ берегу расположены: д. Гаврилкова (противъ г. Свіяжска), д. Чухманка и Крутой Врагъ, с. Тихій Плесъ, д-ни Гордѣево и Волково; всѣ эти селенія б. государственныя. Долина р. Сулицы весною заливается полою водою; разливъ доходитъ до с. Юматова; эта мѣстность—поемные луга окрестныхъ селеній и изобилуетъ озерами и болотами. Поля долинныхъ и придолинныхъ селеній имѣютъ почву черную, б. ч. иловатую, отъ 4—12 вершк., по скатамъ суглинокъ сѣрый, бѣлый и красноватый—отъ 2—8 верш. Положеніе полей присвіяжской части Юматовской волости, селеній, расположенныхъ на возвышенности между Свіягой и Сулицей (Тихоплескій приходъ), вообще, возвышенное: холмы и овраги; почва почти исключительно суглинистая (сѣрая, бѣлая, красноватая), иногда съ камнемъ; черная наблюдается очень рѣдко. Качество полей селеній, расположенныхъ

на возвышенности между Волгой и Сулицей (наприм., с. Введенской Слободы) еще хуже; слой почвы, исключительно суглинистый, сѣрый, очень тонокъ, съ значительною примѣсью камней; подпочва глинистая, иногда хрящеватая. Смежно съ крестьянскими владѣніями расположены крупныя имѣнія (по Сулицѣ) частныхъ лицъ, частные и казенные лѣсные участки. Во владѣніи крестьянскихъ обществъ состоитъ: пашни—7.826 десят. (74% всей земли), усадебной—290,9 дес., выгона—448,6 дес., луговъ—поемныхъ 769,8 дес. и непоемныхъ 48,8 д., лѣсу—246,7 д., кустарнику 919,4 д.; итого удобной земли 10.550,2 д., неудобной 957,1. По скольку десятинъ всей надѣльной земли и въ частности пашни приходится на каждое селеніе показываетъ слѣдующая таблица.

Табл. I.

Селенія б. государ.:	Число десятинъ всей земли	пашни.	Надѣлъ на 1 ревиз. душу.	Удоб. зем. на 1 муж. налич. душу.	
с. Тат. Бурнашево . . .	1878,8	1436	6,8	6	
дд. П. Павл. Слб. и Шевлягино	888,8	496,6	5,9	5,1	
д. Медвѣдково	653	366,7	6,2	5,0	
» Савино	1194,8	538,5	6,6	4,9	большой выгонъ 148,2 д.
» Ломовка	801,3	651,6	5,9	4,9	
» Волково	813,4	580д.	5,8	6,1?	больше вслѣдствіе убыли населенія.
» Чухманка	407,3	218,3	5,7	4,5	
» Гордѣево	473,1	255,4	5,2	3,8	въ томъ ч. неудоб. з. 68,8 д
с. Тихій Плесъ	842,3	430,3	5,1	4,3	неудоб. з. 188,8 д.
д. Крутой Врагъ . . .	229,1	107,8	4,6	3,0	
» Гаврилково б. влад. .	175,0	113	3,5	2,5	
» Елизаветино	231,0	194	3,5	2,8	Луговъ нѣтъ, кустарн. 28 д
с. Юматово	644,2	513,6	4	3,3	
с. Русское Бурнашево. общ. № 1. .	419,6	345,5	3,7	2,7	
» № 2. .	297,5	280,3	3,4	2,5	Луговъ и выгона нѣтъ.
» № 3. .	241,5	226,5	3,4	2,4	» » »
» № 4. .	108,5	84,6	3,5	3,1	
» № 5. .	37,5	30,5	0,9	0,7	» » »
» № 6. .	140,0	124,4	3,4	2,8	
с. Введенское Слобода. общ. № 1. .	28,0	27	0,8	0,7	Луг. и выг. нѣтъ пашня сдан
» № 2. .	110,2	75,5	3,5	2,8	
» № 3. .	80,0	50,6	3,6	3,5	
» № 4. .	15,2	6,8	1	0,95	
» № 5. .	149,7	140,7	3,6	2,5	
Выселокъ .	66,5	60,0	3,5	4,5	
№ 2 Об. влад. Тат. Бурнашево	157,0	139,1	3,7	2,6	
С-цо Куралово. б. владѣльч.	385,6	307,0	0,8	0,7	
однодворцы.	38,4	25,9	6.1	6,2	
Итого. . . .	11507,3	7826	4,01	3,4	

Число дворовъ, численность наличнаго населенія, его семейный рабочій составъ по подворной переписи 1885 г. въ каждомъ ..зъ 18-ти селеній выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Табл. II.

	Число дворовъ [1])	Численность населенія			Средній составъ двора			Работниковъ на 1 дворъ.	Число семей.			
		Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Обоего.		3 раб.	2 раб.	1 раб.	Безъ раб.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
.. Тат. Бурн. { общ. гос. / общ. вл.	109 / 19	326	419	745	2,5	3,3	5,8	1,2	12	28	71	17
..д. Шевлягина и П. Павл. Слоб.	См. вмѣетѣ съ с. Введенек. слоб.											
.. Медвѣдкова	37	118	126	244	3,2	3,4	6,6	1,5	6	11	·15	5
Савина	79	203	240	443	2,5	3,0	5,5	1,3	11	13	43	12
Ломовка	41	129	144	273	3,1	3,5	6,6	1,4	2	17	18	4
Волкова	42	112123		235	2,7	3,0	5,6	1,2	5	7	23	7
Чухманка	28	См. вмѣстѣ съ д. Крут. Врагъ.						1,4	2	10	13	3
Гордѣева	34	97	114	211	2,8	3,3	6,1	1,5	4	7	22	1
. Тихій Плесъ	49	138	160	298	2,8	3,3	6,1	1,3	1	18	27	3
. Крутой Врагъ	19	141	152	293	3,0	3,2	6,2	1,6	5	2	8	4
Гаврилкова	21	63	69	132	3,0	3,2	6,2	1,6	3	8	8	2
Елизаветина	29	82	106	188	2,8	3,6	6,5	1,1	—	6	20	3
..ело русск. Бурнашево	177	497	529	1026	2,7	3,0	5,7	1,3	15	33	119	10
» Юматово	58	164	206	370	2,8	3,5	6,3	1,4	8	17	25	8
» Введенская слобода	134 [2])	319	379	698	2,4	2,8	5,2	1,2	5	35	71	17
..цо Куралово	171	429	498	927	2,5	2,9	5,4	1,2	11	42	105	31
Итого	1047	2818	3262	6080					90	254	588	109

Сопоставляя данныя I и II таблицы, мы получимъ характе..ристику земельной обезпеченности населенія изслѣдуемой волости, въ ..лѣдующихъ цифрахъ надѣльной пашни на 1 дворъ, на 1 работ..ника и на 1 ѣдока или наличную душу:

[1]) За исключеніемъ дворовъ отсутствующихъ (число ихъ будетъ указано ..ъ своемъ мѣстѣ), избы которыхъ или сданы подъ кабаки, мѣщанамъ-тор..овцамъ, разнымъ пришельцамъ изъ обществъ другихъ волостей или просто ..аколочены.

1 графа—число дворовъ, 2, 3, 4—численность наличнаго населенія, 5, 6, ..—средній составъ двора, 8—число работниковъ на 1 дворъ, 9, 10, 11, 12 — ..исло семей съ 3, 2, 1 работниками и вовсе безъ работниковъ.

[2]) Изъ нихъ 6 дворовъ принадлежащихъ (въ д. Петро-Павловской) при..ельцамъ въ обществѣ не только другихъ волостей или уѣздовъ но даже ..ругихъ губерній (напр. Петроковской), получившимъ усадебную землю и ..бработавшимъ снятыя за деньги душевыя надѣлы кореннаго населенія.

Табл. III.

Селенія.	Число десятинъ над. пашни. 1 На 1 дворъ.	2 На 1 работ.	3 На 1 ѣдока.
Тат. Бурнашево	13,17	9,09	2,1
дд. Шевлягина и П. Павл. слоб.	8,00	Ст. ц. Введ. сл.	
д. Медвѣдково.	9,9	6,66	1,5
› Савина. . .	6,8	5,28	1,2
Ломовка . .	15,9	11,04	2,4
д Волкова . .	13,18	10,65	2,3
› Чухманка .	7,8	См. ц. Крут. Врагъ	
› Гордѣева .	7,5	5,1	1,2
к. Тихій Плесъ	9,0	6,57	1,47

Селенія.	Число десятинъ над. пашни. 1 На 1 дворъ.	2 На 1 работ.	3 На 1 ѣдока.
д. Крутой Врагъ	5,67	—	1,1
› Гаврилкова.	5,4	3,2	0,85
› Елизаветина.	6,7	6,07	1,03
с. Рус. Бурнаш.	6,2	4,7	1,07
› Юматово . .	8,8	6,2	1,4
› Введенск. сл.	3,4	—	0,6
› Куралово. .	1,8	1,4	0,33
Общ. собств. Тат. Бурнашево. .	—	—	1,0

Эти среднія цифры—общая картина, дающая намъ приблизительное понятіе объ экономическомъ положеніи селеній. Населеніе Тат. Бурнаги, Ломовки, Медвѣдковой, Савиной болѣе или менѣе обезпечено землею; экономическое положеніе населенія д.д. Кураловой, Гаврилковой, с. Введенской слободы должно быть крайне печальное. Вообще, всѣ селенія страдаютъ малоземельемъ; и большая часть домохозяйствъ принадлежитъ къ малорабочимъ, маломощнымъ. Соединеніе такихъ условій,—какъ малоземелье, суровый непостоянный климатъ, плохое качество пашни, должно препятствовать развитію земледѣльческаго хозяйства. И въ этомъ отношеніи, прежде всего, страдаютъ семьи малочисленныя, малорабочія; неурожай, падежъ лошади, болѣзнь единственнаго работника быстро раззоряютъ такія маломочныя хозяйства, заставляютъ бросать надѣлъ и переводятъ ихъ въ разрядъ безземельныхъ, въ разрядъ батраковъ, пролетаріевъ.

Дѣйствительно, въ наиболѣе обезпеченныхъ селеніяхъ большая часть земли сосредоточена въ немногихъ рукахъ; значительная часть населенія ею не пользуется и принуждена (по своей маломочности) сдавать свои надѣлы; еще болѣе значительная часть населенія давно уже находится въ отсутствіи, на сторонѣ, и если всѣхъ отсутствующихъ включить въ наличную цифру населенія, то данныя таблицы III приняли бы еще менѣе удовлетворительный характеръ. Для уясненія и подтвержденія всего сказаннаго мною составлена слѣдующая таблица, гдѣ показаны, по каждому селенію,—домохозяйства, обрабатывающія свой надѣлъ, число семей, сдающихъ свои надѣлы, семей совсѣмъ безземельныхъ, наконецъ, приблизительно исчислены семьи отсутствующія, бездомовыя. Послѣднюю категорію было всего труднѣе установить и добиться точной цифры; на основаніи показанія односельчанъ, мною отмѣчены отсутствующіе цѣлыми

семьями, затѣмъ, на основаніи разности между количествомъ приписнаго населенія по посемейнымъ спискамъ (въ томъ же 1885 году) и количествомъ наличнаго зарегистрированнаго переписью, опредѣлены всѣ, вообще, отсутствующіе изъ даннаго селенія,—какъ цѣлыми семьями, такъ и одиночки. 1-я графа табл. IV показываетъ число по каждому селенію семей, обработывающихъ свой надѣлъ, 2-я—число семей, сдающихъ свой надѣлъ; 3-я—число семей беззземельныхъ, а—съ работниками, б—безъ работниковъ; 4-я—% всѣхъ непользующихся землею семей; 5-я—число душевыхъ надѣловъ, обрабатываемыхъ своими владѣльцами; 6-я—число сданныхъ или отданныхъ опять въ міръ надѣловъ; 7-я—число семей отсутствующихъ; 8-я—число всѣхъ отсутствующихъ изъ приписнаго населенія; 9-я—% отношеніе отсутствующихъ. Цифры отсутствующихъ ниже дѣйствительныхъ.

Табл. IV.

Селенія.	1	2	3 а	3 б	4 %	5	6	7	8 м.	8 ж.	9
с. Тат. Бурн.	86	9	—	14	21,3	296	15	13	56	36—92	11,0
ц. Шевлягина и П. Пав. слоб. . . .	31	11	8	6	44,6	93	22[1])	3	См. ц. Введ. сл.		
д. Медвѣдк.	34	—	—	3	8,1	104	—	2		—=16	6,1
›› Савина .	56	2	9[2])	12[3])	29,1	170	—	14	40	18=58	11,6
›› Ломовка .	36	2	--	3	12,2	119	10	3	33	35=68	20,0
›› Волкова .	32	1	2	7	23,8	104	12	3	16	26=42	15,2
›› Чухманк.	24	1	—	3	14,3	74	4	?	См. Кр. Врагъ.		
›› Гордѣева	29	4	—	1	17,0	75	3½	1	24		10,2
›› Тих. Пл.	39	4	3	3	20,4	118	13	3	28		8,6
›› Крут. Вр.	15	—	—	4	21,1	40	5	9	23		7,5
›› Гаврилк..	20	—	—	1	4,8	50	?	?	17		11,4
›› Елизавет.	26(2)NB₂		—	3	10,3	60 [4])	6[5])	3NB₁	7	3=10	5,5
›› Юматово.	38	5	6[6])	9	34,5	118+15 чужд.	25	17	32	15=53	12,5
с. Рус. Бурн.	157	9	3	8	11,3	337	36	18	39	38=77	7,0 NB₁ отс. 5
›› Введ. сл. (и Выс. Чр.)	44	18	4	6	38,9	106	17%10		41		5,8
Об. Т. Бурн.	18	?	—	1	—	42	—	?	См. выше Т. Бурн.		
с-цо Курал.	136	12	11	12	20,5	354	77	27	95	84=179	16,2
Итого . .	821	78	46	96	21,1	—	—	128	728		10,4

[1]) 12 душ. над. сняты пришлыми семьями (6); 10 душ. над. сданы за деньги въ другія общества (7—8 руб. душа).

[2]) Семья, не имѣя надѣла, имѣетъ купленную землю.

[3]) 5, не имѣя права на надѣлъ пашнею, имѣютъ долю въ надѣлѣ огородомъ, лугомъ и лѣсомъ.

[4]) Изъ нихъ 2 домохозяевъ сдавали свои надѣлы (4 души) подъ яровое исполу.

[5]) Находятся въ міру за повинности и отданы 3 многосемейнымъ (по 2 души) хозяевамъ, такъ что у 26 домохозяйствъ всѣ 66 надѣловъ (ревизск. душъ).

[6]) Хотя надѣла не имѣютъ, но берутъ землю испольно. Исключая общ. № 1, сдающаго цѣликомъ всю надѣльную пашню.

Изъ 1.041 двора, принадлежащаго наличному коренному населенію Юматовской волости, ведутъ земледѣльческое хозяйство 821; а 220 или 21,1% принадлежатъ къ безземельнымъ. Изъ нихъ 78 сдаютъ свои надѣлы, потому что „стало не въ мочь" вести земледѣльческое хозяйство; 46 дворовъ безземельныхъ, съ работниками, принадлежатъ бывшимъ дворовымъ, отставнымъ солдатамъ, принятымъ въ зятья изъ другихъ обществъ и т. п. лицамъ, не имѣющимъ права на надѣлъ; 96 дворовъ безземельныхъ безъ работниковъ составляютъ, такъ-называемыя „кельи"—сиротскія большею частью вдовьи хозяйства. Если къ нимъ присоединить 128 семей отсутствующихъ, часть которыхъ имѣетъ тоже долю въ надѣлѣ, оставляемую или въ пользованіе коренной семьи отца, брата, или передаваемую въ міръ „за повинности", то цифра безземельныхъ возрастетъ до 348 семей (42%). Наибольшій процентъ безземельныхъ падаетъ на подгороднія селенія: дер. Петро-Павловскую слободу и Шевлягину и с. Введенскую слободу,—въ первыхъ двухъ безземельныхъ дворовъ (безъ отсутствующихъ семей) 44,6%, а въ селѣ—38,9%. Затѣмъ, слѣдуютъ селенія б. помѣщичьи: на десятинномъ надѣлѣ с-цо Куралово—безземельныхъ дворовъ 20,5 и очень много отсутствующихъ (27 семей или всѣхъ 16,2%); с. Юматово—безземельныхъ 34,5. Но и въ наиболѣе обезпеченныхъ селеніяхъ, какъ я выше указывалъ, экономическое положеніе не лучше: земля сосредоточивается въ немногихъ рукахъ. Въ д. Савиной безземельныхъ дворовъ 29,1%, въ Татар. Бурнашевѣ—21,3%. Менѣе всего безземельныхъ дворовъ: въ д. Гаврилковой (4,8?), д. Медвѣдковой (8,1), д. Ломовхѣ (12,2), д. Елизаветиной (10,3) и нѣкоторыхъ обществахъ (Прокоповскомъ, Бестужевскомъ) с. Русск. Бурнашева. Въ литературѣ трактуемаго нами предмета не разъ указывали, что малочисленный составъ семьи обстоятельство роковое для современнаго крестьянина-хозяина. Таблица V подтверждаетъ, что большая часть безземельныхъ—семьи во 1-хъ) малорабочія (безъ рабочаго и съ однимъ рабочимъ) и во 2-хъ) малочисленныя (принадлежащія къ группѣ семей малыхъ [1]). Эта же таблица показываетъ пропорцію земли, дѣйствительно, владѣемой и обрабатываемой крестьянскою семьею, по отношенію къ количественному составу семьи и числу работниковъ, а также отношеніе числа послѣднихъ къ нерабочимъ: малолѣтнимъ, старикамъ и женщинамъ.

Изъ 220 безземельныхъ семей 168 или 76% принадлежитъ къ семьямъ малымъ, 39 или 18% принадлежитъ къ семьямъ

---

[1]) Я принялъ дѣленіе В. Василенко: малыя семьи—2, 3, 4 души; среднія—5, 6 душъ; переходныя къ большимъ—7, 8, 9; большія—10 и болѣе душъ.

среднимъ и только 13 (6%) къ семьямъ большаго состава; по обезпеченію рабочими руками 94 (изъ 109—86%) принадлежатъ къ вовсе безрабочимъ, 104 (изъ 588—17,7%) къ имѣющимъ одного работника, и только 22 (изъ 254—8,6%) принадлежатъ къ 2 рабочимъ, въ числѣ же 3 рабочихъ семей нѣтъ ни одной, не ведущей земледѣльческаго хозяйства. Изъ владѣющихъ землею дворовъ—90 (около 11%) имѣютъ 1 душевой надѣлъ,—т. е. въ шести селеніяхъ 4—5 десятинъ, въ 8 селеніяхъ около 3 десятинъ, въ трехъ—менѣе двухъ, и въ одномъ, а также въ 2—3 обществахъ перечисленныхъ селеній менѣе одной десятины; подобный надѣлъ даже и малочисленныя семьи обезпечить не можетъ и дается, во-первыхъ, тѣмъ самымъ, которыя не имѣютъ, напр., работника (а только или полуработника или подростка 9—12 лѣтъ мальчика) и поэтому не имѣютъ права на полный душевой окладъ; во-вторыхъ, семьямъ маломощнымъ, которымъ или стало не подъ силу платить сполна всѣ „мірскія" повинности, или за дряхлостью, болѣзненностью работника или по другимъ обстоятельствамъ стало „не въ мочь" держать полное земледѣльческое хозяйство. Такія семьи можно приравнить къ безземельнымъ,—онѣ близки къ потерѣ земледѣльческаго хозяйства, для этого достаточно очень небольшаго удара. Попробую сказанное иллюстрировать примѣрами. Д. Кур. Г. Ѳ. Ивуш... 54 л. (боленъ), жена У. Т. 58 л. (поработница) вотъ и вся семья, лошадь 1, надѣлъ душа 1. исполу земли не взялъ—не подъ силу, пахать нанималъ; д. Волк. Гр. Варл. 54—вдовый, семья состоитъ изъ 2-хъ дѣвочекъ 14 и 7 л. и мальчика 11 л., лошадь 1, надѣлъ—1 душа, съ большимъ количествомъ ему и не справиться; д. Горд. Н. И. Алекс... 40 л., семья состоитъ изъ жены 36 л. и пяти дѣвочекъ отъ 3—15 лѣтъ, лошадь 1, надѣлу 1 душа, на такую семью подобный надѣлъ недостаточенъ даже для удовлетворенія первыхъ потребностей, кромѣ того, надо еще платить повинности, и вотъ крестьянинъ ушелъ искать на сторонѣ работу (во время переписи его не было дома), первый шагъ къ обезземеливанію сдѣланъ; той же деревни крестьянинъ А. Н. Гол. (семья—жена и маленькая дѣвочка), лишившись лошади (которую нужда заставила продать, быть можетъ на покрытіе повинностей) тоже ушелъ въ Казань искать работы, но уже надѣльную душу сдалъ въ міръ („стало не въ мочь" выразились односельчане, но въ мочь пахать, не въ мочь платить повинности), въ этомъ примѣрѣ фактъ обезземеливанія совершился.

С. Введ. слоб. вдова П. М. Дув. 52 л., семья изъ 2 дѣвушекъ 18 и 12 л., мальчика 9 л., сняла 1 душу, лошади нѣтъ, чужіе пахали за вино. Д. Кур... вдова Н. Г. 49 л., сынъ П. А.

17 л., дочь 14 л., надѣлъ 1 душа, лошади нѣтъ. С. Русск. Бурн. Вдова Н. Г. Ильич.—31 г., сынъ 10 л., дочь 12 л., лошадь 1, душа 1. Конечно всего хуже положеніе большихъ семей,—въ таблицѣ указано 4 переходныхъ семьи, т. е. съ 1 работникомъ при 8, среднимъ числомъ, ѣдокахъ, которыя должны довольствоваться 1 душев. надѣломъ. Наприм. Р. Бурн. С. Н. Арист. 52 л., съ женой 45 л., тремя мальчиками 13, 6, 2 л., и 4 дѣвочками 10, 9, 7 и 3 л., т. е. 1 работникъ на 8 ѣдоковъ, принужденъ довольствоваться $1^1/_2$ душевымъ надѣломъ и при томъ еще однодесятиннымъ.

Всѣ однорабочія семьи, главнымъ образомъ малыя и среднія но также и большія, пользуются 2-хъ душевымъ надѣломъ: 44% дворовъ, ведущихъ земледѣльческое хозяйство, пользуются землею въ размѣрѣ двухдушеваго надѣла. Ясно, что размѣръ земли, отводимой на дворъ, за частую совершенно не соотвѣтствуетъ количественному составу, т. е. числу ѣдоковъ, душъ обоего пола семьи; сельское общество, при мірской раскладкѣ, имѣетъ въ виду только число рабочихъ въ семьѣ. И если у одного работника на рукахъ 4—6 ѣдоковъ, составъ семьи не превышаетъ 4—5 человѣкъ обоего пола, то подобный размѣръ надѣла болѣе или менѣе (исключая, конечно, однодесятинныя общества) обезпечиваетъ семью; но если у одного работника на рукахъ 8—10 ѣдоковъ, которыхъ

Табл. V.

	Семьи. Малыя.	Среднія.	Переход.	Большія.	Дворы ведущіе земледѣльческое хозяйство.	Дворы безземельные.	Всѣхъ.
Безземельн. . . .	168	39	12	1	—	220	—
1 душ. над. . . .	57	29	4	—	90	—	—
2 » » . . .	131	152	73	6	362	—	—
3 » » . . .	21	67	67	21	176	—	—
4 » » . . .	3	34	49	32	118	—	—
5 » » . . .	1	5°	19°	18	43	—	—
6 » » . . .	—	1°	2°	22°	25	—	—
7 и бол. душ. . .	—	—	—	7°	7	—	—
Въ томъ числѣ:							
Безъ рабоч. с. . .	9 (87)	4 (7)	2	—	15	94	109
1 рабоч. с. . . .	181 (79)	183 (20)	96 (5)	15	481	104	588
2 » » . . .	20 (2)	89 (12)	88 (7)	35 (1)	232	22	254
3 » » . . .	—	6	28	56	90	—	90
Итого . . .	213	288	214	106	821	220	1104
Дворы вед. зем. хоз. На 1 дворъ десят. земли.	6,5	8,5	10,6	15,8			

онъ долженъ прокормить на двухдушевомъ надѣлѣ, то такія семейства находятся уже въ бѣдственномъ положеніи, составляютъ главный контингентъ бѣднѣйшихъ крестьянъ. Въ таблицѣ V на двухдушевомъ надѣлѣ показано 6 большихъ семей; эти семьи всѣ съ 1 работникомъ на 10 ѣдоковъ, т. е. душъ обоего пола: дѣтей, стариковъ и женщинъ. Для характеристики приведу примѣръ: С. Введен. слоб.—Ф. А. Сем. 41 г., съ полуработникомъ 17 л., и семьей изъ 8 человѣкъ (жена, четыре дѣвушки 18, 13, 9, 6 л., и три мальчика—12, 9 и 1/2 г.) имѣетъ 2 лошади, и 2-хъ душ. надѣлъ, исполу озимы 2 десят., яроваго нѣтъ,—„пока убирается на полѣ, успѣетъ весь свой новый хлѣбъ съѣсть, а потомъ уже съ осени начнемъ покупать". Сравните положеніе двухъ семей при одномъ и томъ же 2-хъ душев. надѣлѣ. 1) Семья малая, 1 работникъ самъ четвертъ, имѣетъ 2 лошади, арендуетъ землю, и надѣлъ, 2 души, вполнѣ семью обезпечиваетъ; 2) семья: 1 работникъ на 8 человѣкъ: 2 женщины и 6-ро дѣтей, лошадь 1, управляется только съ надѣломъ, который его едва ли обезпечиваетъ, бѣдствуетъ, а уйти на заработокъ отъ такой семьи не можетъ. Такихъ примѣровъ я могъ бы привести тысячи, вся перепись переполнена ими.

Подобныя перечисленнымъ семьи, какъ то: одинокія, безъ рабочихъ на 1 душев. надѣлѣ, затѣмъ тѣ, въ которыхъ на 1 работника приходится чрезмѣрно большое число ѣдоковъ (дѣтей, стариковъ, женщинъ) должны быть на перечетъ извѣстны земству, находиться подъ особеннымъ его попеченіемъ, и къ нимъ, какъ къ наименѣе устойчивымъ, нужно спѣшить съ помощью при каждомъ бѣдствіи постигающемъ деревню: неурожаѣ, падежѣ, эпидеміи, пожарѣ и т. п., а не раздавать пособія огуломъ—безъ разбора, кому и сколько достанется. Въ этомъ отношеніи мнѣ особенно симпатичными кажутся мысли, высказанныя кн. Васильчиковымъ въ сочин. „Сельскій бытъ въ Россіи". Въ основу всякихъ хозяйственныхъ распоряженій земства должны лечь подворные списки, въ которые не задаваясь широкою программою земско-статистическихъ изслѣдованій, заносить свѣдѣнія о числѣ рабочихъ и нерабочихъ въ семействѣ, числѣ рабочаго скота: лошадей, коровъ, количествѣ земли т. е. душевыхъ надѣловъ; этихъ свѣдѣній вполнѣ достаточно чтобы судить о бѣдности или зажиточности той или другой семьи; эти списки укажутъ тѣ неустойчивыя домохозяйства, которыя мы выше только что перечислили и которымъ при всякомъ бѣдствіи прежде другихъ понадобится помощь извнѣ: земства или правительства.

Остальные 45% земельныхъ дворовъ составляютъ пользующіеся 3 душевымъ надѣломъ: 176 (21,4) 4 душев. над. 118

(14,4), 5 душев. 43 (5,2), 6 душев. 25, 7 и болѣе 7 (4%), послѣдніе двѣ категоріи размѣровъ душеваго надѣла (т. е. 6, 7 и болѣе душъ) составляютъ большія трехрабочія семьи, которыя, не имѣя возможности довольствоваться своимъ 4—5 душ. надѣломъ, снимаютъ или у односельчанъ, или берутъ изъ міру чужія души; эти семьи имѣютъ, кромѣ того, много купленной земли, благодаря своей многорабочести отпускаютъ на заработки двухъ или трехъ изъ своихъ взрослыхъ членовъ и принадлежатъ къ категоріи болѣе или менѣе зажиточныхъ. Такихъ семействъ на всю волость 56 (въ табл. V отмѣчены). Прійдя къ выводу, что тотъ или другой размѣръ надѣла во владѣніе семьи не составляетъ признака ея бѣдности или зажиточности, что вообще въ данной мѣстности надѣльная земля ни своимъ качествомъ, ни количествомъ не можетъ обезпечивать населенія, я перехожу къ послѣднему признаку, наиболѣе вѣрному по изслѣдованіямъ земскихъ статистиковъ, пригодному къ болѣе рѣзкому разграниченію уже намѣченныхъ выше группъ населенія: неимущихъ и бѣдныхъ (безземельныя, безрабочія, на 1 душ. надѣла), недостаточныхъ (несоотвѣтствіе размѣра надѣльной земли и работниковъ съ количественнымъ составомъ семьи), достаточныхъ (семьи держащія столько же земли, сколько имъ дѣйствительно причитается по числу душъ) и зажиточныхъ (семьи имѣющія кромѣ надѣльной еще землю арендованную [1]) или купленную, и отпускающія взрослыхъ членовъ на сторонніе заработки [2]). Этотъ признакъ заключается въ количествѣ рабочаго скота, въ частности—въ числѣ лошадей, имѣющихся въ каждомъ дворѣ. Соотвѣтственно этому признаку вышеоименованныя группы опредѣляются такъ: зажиточныя, которыя имѣютъ 3—4 лошадей, достаточныя, въ которыхъ не нарушается соотвѣтствіе между величиною обрабатываемой пашни и числомъ работниковъ съ одной стороны и числомъ рабочихъ лошадей—съ другой, недостаточныя — семьи многорабочія, имѣющія одну лошадь (а взрослыя члены находятся въ батракахъ, поденщикахъ или на заводахъ), и семьи (большею частію малорабочія) не имѣющія лошадей и ведущія земледѣльческое хозяйство наймомъ, исполу и проч., наконецъ неимущія—безлошадныя. Таб-

---

[1]) Исключая конечно испольной, потому что брать исполу населеніе нѣкоторыхъ деревень вынуждается только крайнею необходимостью, вслѣдствіе скуднаго надѣла и невозможности достать земли другими способами: берутъ исполу всѣ дворы, и количество испольной земли не опредѣляетъ зажиточности, напротивъ въ такихъ селеніяхъ зажиточныя семьи избѣгаютъ испольной земли, предпочитая покупать души у маломощныхъ односельчанъ или брать мірскія души.

[2]) Подъ которыми я разумѣю исключительно какое ниб. мастерство, печное, штукатурное, малярное и т. п., а ни какъ не поденщину, батрачество и работы на заводахъ.

лица VI даетъ намъ по каждому селенію цифры подворнаго распредѣленія скота, съ указаніемъ числа дворовъ, имѣющихъ разныя количества лошадей. Изъ 963 дворовъ, изслѣдованныхъ по отношенію къ числу скота, безлошадныхъ оказалось 208 дворовъ или 21,6%—число почти вполнѣ совпадающее съ числомъ безземельныхъ. Впрочемъ изъ 208 дворовъ въ 20 еще держатъ надѣльную землю, обрабатывая ее какъ придется: наймомъ, исполу, помочью (за вино). Наибольшее число безлошадныхъ приходится на тѣ же селенія, въ которыхъ мы видѣли наибольшее число безземельныхъ. Въ пригородныхъ селеніяхъ: д. П. Павлов. слоб. (и Шевлягиной) безлошадныхъ дворовъ 42,8%; въ с. Введенской слоб.—30,5% въ с-цѣ Кураловѣ 25,1%; въ тоже время въ наиболѣе зажиточномъ селеніи съ преобладающимъ числомъ многолошадныхъ дворовъ—въ д. Савиной безлошадныхъ 25,3%; затѣмъ по числу дворовъ, не имѣющихъ лошадей, слѣдуютъ селенія: татар. Бурнашево

Табл. VI.

	Дворы.				Беззем.	Безлошад.		%	Итого.	На 1 дв.
Селенія [1].	4 и болѣе лошад.	3 лошад.	2 лошад.	1 лошад.	Съ лошад.	Съ землею.	Безъ земли.	Безъ лошадей.	Лошад.	Лошад.
с. Татар. Бурнаш.	4	17	26	35	—	3	23	24,1	155	1,9
дд. Шевлягина и П. Пав. слоб.	2	4	13	11	2	1	23	42,8	59	1,8
д. Медвѣдкова . .	4	5	13	12	—	—	3	8,1	69	2,0
» Савина	10	22	17	7	3	(Ст. 5, таб. IV ***).	15	25,3	154	2,6
» Ломовка . . .	1	9	18	8	—	—	5	12,2	74	2,05
» Волкова . . .	1	11	9	11	—	—	10	23,8	67	2,1
» Чухманка . . .	—	1	6	16	—	1	4	17,8	31	1,3
» Гордѣева . . .	—	—	8	21	—	—	5	17,2	37	1,2
с. Тихій Плесъ .	—	4	17	18	—	—	10	20,4	64	1,6
д. Крутой Врагъ. .	—	3	4	8	—	—	4	21,1	25	1,6
» Гаврилкова . .	1	1	10	8	—	—	1	4,8	35	1,7
» Елизаветина . .	—	2	9	14	—	1	3	14,0	38	1,5
с. Рус. Бурнашево	12	16	75	48	—	4 2(²)	20	14,7	294	1,95
» Введ. сл. (Выс. Гречух.).	1	7	18	16	8	2	20	30,5	85	1,7
с-цо Куралово . .	1	16	48	63	—	8	35	25	211	1,6
Итого . . .	37	118	291	296	13	20 (7)	181	—	1398	—
Въ процент. (963=100).	3,8	12,3	30,2	30,8	1,3	21,6		—	1	1,8

[1]) Въ этомъ перечнѣ нѣтъ с. Юматова (и 2 Общ. Тат. Бурнаш. всего 78 дворовъ), перепись котораго производилась въ видѣ опыта по другому плану и нѣсколько съ иными цѣлями, почему число лошадей въ дворахъ не было записано.

[2]) На откуп. землѣ имѣютъ арендован., надѣльной нѣтъ.

Волкова, Крутой Врагъ и Тихій Плесъ (см. табл.). Наименьшее число безлошадныхъ въ дд. Ломовкѣ, Медвѣдковой и Гаврилковой. Наибольшее число крупныхъ 3 и 4 лошадныхъ дворовъ имѣется въ д. Сазиной, гдѣ они составляютъ болѣе половины всѣхъ лошадныхъ дворовъ; затѣмъ, сравнительно съ общимъ числомъ лошадныхъ дворовъ, много 3 и 4 лошадныхъ въ д. Медвѣдковой, Ломовкѣ и Волковой. Двухлошадные дворы преобладаютъ въ с. Русскомъ Бурнашевѣ, дд. Гаврилковѣ и Ломовкѣ (50%). Однолошадные—въ с-цѣ Кураловѣ (ок. 50%), дд. Гордѣевой, Елизаветиной, Чухманкѣ и Крут. Врагѣ. Въ итогѣ по всей волости многолошадные дворы составляютъ 16%, однолошадныхъ и двухлошадныхъ—по ровну, по 30%; и затѣмъ 1,3%—всего 13 дворовъ съ лошадьми, не ведущихъ земледѣльческаго хозяйства, 8 изъ нихъ принадлежатъ № 1 Общ. с. Введен. слоб., въ цѣломъ составѣ вовсе не занимающемуся хлѣбопашествомъ, — это—шорники, сыромятники, торговцы кирпичами, горшками и т. п. Слѣдующая (VII) таблица показываетъ намъ отношенія между величиною обрабатываемой пашни, числомъ работниковъ и количественнымъ составомъ семействъ съ одной стороны и числомъ лошадей съ другой; домохозяйства разгруппированы по числу владѣемыхъ ими лошадей; для удобства сравненія, въ виду малой цифры четырехлошадныхъ дворовъ, эта группа въ таблицѣ соединена съ группою трехлошадныхъ.

Табл. VII.

Групны дворовъ:	Семьи.					Составъ семействъ.							Итого.		
			1 рабоч.			Мужчинъ.					Женщ.				
	3 рабоч.	2 рабоч.	Съ полур.	Безъ п.	Безъ раб.	Работн.	Полураб.	Старик.	Калѣкъ.	Дѣти 0—15.	Дѣти 0—15.	Взрослыя.	Семей.	Ѣдоковъ.	Душев. над.
3—4 и бол. лошад.	54	76	10	15	—	359	33	20	1	275	265	422	155	1375	637
2 лошад.	22	98	37	134	—	434	62	30	8	368	425	589	291	1916	822
1 лошад.	3	48	29	206	10	342	39	7	—	246	323	467	296	1424	611
Итого . . .	79	222	431		10	1135	134	57	9	889	1013	1478	742[1])	4715	—
Безлошадные . .	—	12	107		89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Хотя цифры этой таблицы слишкомъ малы, все таки можно замѣтить вліяніе полуработника въ семьѣ на пріобрѣтеніе во дворъ лишней лошади. Въ трехрабочемъ дворѣ присутствіе только одной

---

¹) Въ это число вошли только лошадные съ землею дворы, 13 лошадныхъ безъ земли сюда не включены.

лошади, и въ двухрабочемъ—ея отсутствіе указываетъ на значительное разстройство въ хозяйствѣ; большая часть взрослыхъ мужиковъ—батраки. Установлено, что на 1 лошадь полагается 7—10 десят. пашни; меньшее количество не эксплуатируетъ вполнѣ силы лошади, большее не можетъ быть обработано (безъ крайняго напряженія) одною лошадью. Среднія числа нашей таблицы даютъ, что въ 1-лошадныхъ дворахъ на лошадь (считая 1 душев. надѣлъ въ 3,5 десят.) приходится 7,3 десят.; въ 2-лошадныхъ — на дворъ приходится около 10 десят. (9,8), слѣдовательно, на 1 лошадь около 5 десятинъ; въ 3 и 4 лошадныхъ—на дворъ 14,2 десят., а на 1 лошадь менѣе 5 десят., 4 десят. и въ нѣкоторыхъ дворахъ 3 десят. Для многолошадныхъ дворовъ надѣльной пашни далеко не достаточно, и это можетъ служить до извѣстной степени тормазомъ для увеличенія числа лошадей,—особенно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя лишены возможности пополнять недостающее количество надѣльной пашни—наемною; рѣзкимъ примѣромъ сказаннаго служитъ д. Гордѣева (и другія съ нею смежныя), населенію которой положительно не откуда достать земли сверхъ надѣльной; въ этой деревнѣ ни одного 3 или 4 лошаднаго двора, семьи съ 2 (5 семействъ изъ 7) и даже 3 рабочими (одна) имѣютъ только по одной лошади, двѣ семьи (одна въ 15 челов. обоего пола, другая—11 челов.) съ четырьмя рабочими въ каждой) имѣютъ только по 2 лошади и 18 и 14 десят. надѣльной пашни; взрослые мужики конечно уходятъ въ Казань на заработки. Еще болѣе развитію скотоводства препятствуетъ вообще недостаточное количество луговъ и выгоновъ; въ табл. I отмѣчено, что выгона вовсе нѣтъ въ дд. Гаврилковой, Елизаветиной, въ 4 обществахъ с. Русск. Бурнашева, въ 3 общ. с. Введенской слободы; а сѣнокосные луга у крестьянъ составляютъ всего 7% всей ихъ земли. Въ доступной мнѣ литературѣ всегда производятъ сопоставленія процента безлошадныхъ съ величиною средняго надѣла, количествомъ земли на дворъ съ числомъ во дворѣ работниковъ и процентомъ въ данной мѣстности дворовъ малорабочихъ (безъ рабочаго и съ однимъ рабочимъ); повторяю, что мои цифры слишкомъ малы, чтобы дѣлать въ этомъ отношеніи опредѣленные выводы; тѣмъ не менѣе для полноты изложенія въ таблицѣ VIII и я дѣлаю подобныя сопоставленія по каждому селенію волости. Особенной законосообразной зависимости между цифрами нѣтъ; но на одинъ фактъ все-таки необходимо указать—всѣ селенія съ наименьшимъ числомъ безлошадныхъ дворовъ принадлежатъ къ большесемейнымъ, процентъ малорабочихъ наиболѣе низкій въ сравненіи съ прочими селеніями; хотя уже селеніе съ 14% безлошадныхъ дворовъ, все еще довольно

низкимъ для изучаемой мѣстности,—д. Елизаветина выдается своимъ максимальнымъ процентомъ (79,3) семей одинокихъ, малорабочихъ. Слишкомъ малыя цифры, большое разнообразіе условій, въ которыя поставлены селенія, мѣшаютъ, конечно, получить опредѣленные и однообразные выводы.

Табл. VIII.

Селенія.	Величина надѣла (пашни).	Количество земли на 1 дворъ.	Число работ. въ 1 дворѣ.	% дворовъ малорабочихъ.	% безлошадныхъ.
с. Татар. Бурнашево . . .	5,4	13,17	1,2	68,8	24,1
дд. П. Павл. слоб., Шевлягина	4,3	8,01	—	71,4	42,8
д. Волкова	4,7	13,18	1,2	71,4	23,8
» Чухманка	4,0	7,8	—	57,1	17,8
» Ломовка	5,1	15,9	1,4	53,6	12,2
с. Русск. Бурнашево . .	3,5	6,2	1,3	72,9	14,7
д. Медвѣдкова	3,2	9,9	1,5	54,1	8,1
» Савина	3,2	6,8	1,3	69,6	25,3
» Гордѣева	3,3	7,5	1,5	67,7	17,2
с. Тихій Плесъ	3,3	9,0	1,3	61,2	20,4
д. Елизаветина	3,3	6,7	1,1	79,3	14,0
» Крутой Врагъ	2,4	5,67	1,6	63,2	21,1
» Гаврилково	2,2	5,4	1,6	47,6	4,8
с. Введенск. слобода . . .	2,2	3,4	1,2	66,6	30,6
с-цо Куралово	0,7	1,8	1,2	69,0	25,1

Заканчивая изученіе трехъ кардинальныхъ признаковъ благосостоянія или упадка крестьянскаго двора—1) отношенія числа работниковъ къ нерабочимъ душамъ, 2) числа лошадей во дворѣ, и 3) пропорціи земли владѣемой семьею, беру на себя смѣлость думать, что экономическое положеніе какъ всей волости такъ и отдѣльныхъ селеній очерчивается для читателя уже довольно рѣзко. Такое изученіе [1]) не даетъ полнаго понятія о степени благосостоянія населенія, о процвѣтніи или упадкѣ сельскаго хозяйства, но оно даетъ одинъ очень скромный, но важнѣйшій результатъ: указываетъ тѣ семейства или группы сельскихъ жителей, которыя прежде всего требуютъ помощи. Это—тѣ группы, которыя выше названы—первая—дворовъ неимущихъ и бѣдныхъ, вторая—дворовъ недостаточныхъ. Сдѣлаю попытку цифроваго опредѣленія каждой группы: табл. IX исчисляетъ по каждому селенію число домовъ неимущихъ

[1]) Кн. А. Васильчикова въ соч. «Сельскій бытъ».

и бѣдныхъ, домовъ недостаточныхъ, домовъ среднихъ или достаточныхъ и домовъ зажиточныхъ и богатыхъ. Далеко болѣе меня опытные изслѣдователи признавали всю трудность выполненія подобной таблицы; распредѣленіе дворовъ волости по типамъ благосостоянія [1]) не можетъ отличаться математическою точностью, потому что отнесеніе двора къ тому или другому типу представляетъ подчасъ большія затрудненія и обусловливается субъективнымъ взглядомъ наблюдателя; прибавляю отъ себя, что у меня и нѣтъ всѣхъ данныхъ для болѣе или менѣе точнаго выполненія подобной задачи. Но такъ какъ я не задаюсь мелкой детальной разгруппировкой дворовъ, вмѣсто 6 и болѣе группъ, обычныхъ въ подобнаго рода изслѣдованіяхъ, принимаю только четыре и при томъ на твердо установленныхъ признакахъ, то думаю, что приводимой таблицѣ нельзя отказать въ извѣстной степени точности и интереса. Мои стремленія главнымъ образомъ заключались въ наиболѣе точномъ опредѣленіи первыхъ двухъ группъ: неимущихъ и недостаточныхъ дворовъ въ каждомъ селеніи; группы эти требуютъ поддержки, помощи извнѣ, и на нихъ должно быть обращено особенное вниманіе земства. Затѣмъ съ большею или меньшею точностью выдѣлены дворы богатые; если селеніе вообще небогатое и въ немъ по внѣшнимъ тормозящимъ условіямъ не можетъ образоваться дворовъ богатыхъ, то въ эту группу я вносилъ тѣ немногіе дворы, которые своимъ достаткомъ выдѣляются отъ прочихъ, т. е. дворы болѣе или менѣе зажиточные. Группа дворовъ достаточныхъ по необходимости должна быть очень велика; понятіе достаточности слишкомъ растяжимо, и степень ея варіируется въ каждомъ селеніи сообразно внѣшнимъ условіямъ; что въ одномъ селеніи признается извѣстнымъ достаткомъ, въ другомъ считалось бы бѣдностью; во всякомъ случаѣ дворы этой группы, какъ бы скудно ни жили ихъ обитатели въ той или другой деревнѣ, (благодаря малоземелью и другимъ невыгоднымъ внѣшнимъ условіямъ), ведутъ устойчивое земледѣльческое хозяйство, удовлетворяющее первымъ потребностямъ, и въ посторонней помощи не нуждаются, исключая какихъ либо чрезвычайныхъ бѣдствій. Повторяю еще разъ характеристику дворовъ каждой изъ этихъ группъ.

Дворы неимущіе и бѣдные (1 графа таб. IX)—всѣ безземельные и безлошадные; земли или не было, или она сдана: большая часть подобныхъ дворовъ безъ рабочихъ, а если и есть работникъ, то или физически или умственно неспособный, или нахо-

[1]) П. П. Семеновъ. Мураевенская волость.

дится въ отсутствіи—въ батракахъ, пастухахъ, караульщикахъ и т. п. Дворы недостаточные (2 графа таб. IX) во 1) безъ работниковъ (б. ч. вдовъ и съ мальчиками подростками или полурабочими) имѣютъ или надѣльную пашню или лошадь, за частую и то и другое, если надѣла нѣтъ, то принанимаютъ немного земли и кое-какъ справляютъ повинности; 2) съ работникомъ—надѣльную пашню имѣютъ, но лошади нѣтъ, или маломощные—одинъ работникъ на большую семью нерабочихъ ѣдоковъ при маломъ (1 душевомъ) надѣлѣ, или единственный работникъ на стороннихъ заработкахъ; 3) при 2—3 работникахъ однолошадные и малоземельные: всего 2—3 души надѣла на большую семью; взрослые мужики батрачатъ, находятся въ поденщикахъ, рабочихъ на заводахъ, мастерства же никакого не знаютъ. Дворы достаточные (3 графа таб. IX) всегда имѣютъ достаточную рабочую силу, соотвѣтственное число душевыхъ надѣловъ и лошадей; при недостаточности надѣльной пашни нанимаютъ себѣ (за деньги, за работу, исполно) нѣкоторое количество земли; въ многорабочихъ семьяхъ мужики уходятъ на посторонніе заработки, при чемъ большинство знаетъ какое либо опредѣленное мастерство. Дворы зажиточные и богатые (4 графа таб. IX) съ избыткомъ рабочихъ рукъ (въ нѣкоторыхъ 4—6 рабочихъ) многолошадные; нанимаютъ много земли или имѣютъ большое количество своей купленной земли; держатъ или постоянныхъ батраковъ или нанимаютъ на страду рабочихъ: обладаютъ какими нибудь другими хозяйственными промыслами (сады, пчелы, и т. п.) или торговыми заведеніями. Нѣкоторые взрослые члены имѣютъ на сторонѣ выгодные заработки (подрядчики артелей, плотниковъ, пильщиковъ и т. п.).

Послѣдняя (пятая) графа таблицы показываетъ процентъ дворовъ богатыхъ, зажиточныхъ и достаточныхъ ко всѣмъ дворамъ и этимъ довольно правильно опредѣляетъ степень благосостоянія каждаго селенія.

Изъ 1.041 двора Юматовской волости—183 или 17,6% принадлежатъ къ дворамъ первой группы, т. е. къ дворамъ неимущимъ и бѣднымъ; 136 или 13,1%—къ дворамъ второй группы—недостаточнымъ. 17% дворовъ настоятельно нуждаются въ помощи извнѣ, для продолженія существованія своихъ обитателей; большинство изъ нихъ, дѣйствительно, живетъ благодѣяніями—„христовымъ именемъ“; эти дворы безнадежны въ экономическомъ и платежномъ отношеніи. Но 13% при разумной помощи извнѣ могутъ снова поправиться, стать на ноги и вести правильное земледѣльческое хозяйство; теперь же они въ настоящемъ своемъ состояніи тоже ложатся бременемъ на остальную, исправную земледѣльческую

часть населенія. Въ эти двѣ группы входятъ всѣ безрабочія семьи въ числѣ 109; изъ нихъ 13 имѣющія мальчиковъ подростковъ и полурабочихъ, такъ-называемые, вдовьи хозяйства удержали надѣлъ и 10 дворовъ имѣютъ даже лошадь, затѣмъ 2 двора имѣютъ только: 1-й напятую землю ($1\frac{1}{2}$ десят. за деньги), а 2-й испольную,

Табл. IX.

	Неимущ.	Недостат.	Достат.	Зажиточн.	% дворовъ зажиточ. и достаточ. ко всѣмъ дворамъ.
д. Волково	10	5	25	2	64,3
с. Тихій Плесъ	10	9	29	1	61,2
д. Гордѣево	5	10	17	2	55,8
› Чухманка	4	4	17	3	71,4
» Крутой Врагъ	4	2	10	3	68,4
› Гаврилкова	1	4	13	3	76,2
с. Татар. Бурнашево	23	3	74	9	76,1
д. Ломовка	5	3	29	4	80,5
› Медвѣдкова	2	4	27	4	83,6
› Елизаветина	4	2	21	2	79,3
» Савина	14	6	50	9	74,4
с. Русское Бурнашево	20	32	121	4	70,6
с-цо Куралово	39	17	112	3	67,2
с. Юматово	14	9	33	2	60,3
› Введенская слобода	17	13	41	1	58,3
д. Шевлягина	4	4	15	1	66,6
» Петр. Павл. слоб	6	9	16	1	53,1
(2 Общ. с. Тат. Бурнашево.	1	—	18	—	—
Итого	183	136	668	54	1041
Процентн. отн. (1041=100).	17,6%	13,1%	64,1%	5,2—	

ни надѣльной пашни, ни лошадей у нихъ нѣтъ; остальные 94 двора совершенно безземельные и безлошадные и гдѣ есть еще женщины работницы, то эти послѣднія, справляя у односельчанъ кое-какія черныя работы, нанимаясь въ страду жать и т. п., добываютъ еще средства пропитанія: нѣкоторыя женщины ходятъ за больными — лѣчатъ ихъ, обмываютъ покойниковъ, грамотныя — читаютъ по нимъ (у раскольниковъ), многія занимаются шитьемъ, устраиваютъ у себя пристанища для проходящихъ людей, артелей работниковъ, поятъ ихъ чаемъ. Словомъ, всѣхъ видовъ добыванія насущнаго куска хлѣба не перечесть, и способы добыванія его въ распоряженіи немногихъ. Кельи стариковъ (большею частью отставныхъ солдатъ), старухъ, разныхъ калѣкъ составляютъ преобладающій контингентъ этихъ 94 дворовъ: всѣ они живутъ нищенствомъ. Остальные дворы этихъ группъ имѣютъ въ своемъ составѣ

работника; 124 безземельные и безлошадные, причемъ 46 и не имѣли большею частью права на надѣльную пашню, а 78 сдали свои надѣлы въ міръ; работники этихъ дворовъ—батраки, поденщики, чернорабочіе, а нѣкоторые просто „шатаются неизвѣстно гдѣ". 20 дворовъ лишились лошади, но надѣлы удержали; и нѣкоторые обрабатываютъ исполу, наймомъ или помочью; этимъ дворамъ особенно нужна помощь и была бы весьма цѣлесообразна, потому что спасла бы ихъ отъ полнаго обезземеливанія и поставила бы въ ряды достаточныхъ земледѣльческихъ дворовъ. 39 дворовъ принадлежатъ къ недостаточнымъ потому, что въ нихъ обнаружилось значительное несоотвѣтствіе между нерабочими душами и рабочими силами и размѣромъ душеваго надѣла; это большія семьи при 1 работникѣ и 1 душевомъ надѣлѣ (у 6-ти 2 души надѣла на 10 ѣдоковъ среднимъ числомъ); въ 18 дворахъ работники находятся временно на сторонѣ,—большею частію въ Казани чернорабочими, на кожевенныхъ заводахъ, а изъ с. Русск. Бурнашева составляютъ главный контингентъ работниковъ-ассенизаторовъ г. Казани. Къ этой же группѣ недостаточныхъ принадлежатъ 5 дворовъ рыбаковъ въ П. Павловской слободѣ; 1 дворъ рыбака же въ дер. Крутомъ Врагѣ. Достаточные дворы составляютъ 64,1% всѣхъ дворовъ волости, богатыхъ дворовъ на всю волость 54 (5,2%). Главный выводъ предлагаемаго изслѣдованія, высказанный нѣсколько страницъ выше, былъ тотъ, что надѣльная пашня въ данной мѣстности ни своимъ качествомъ, ни количествомъ не можетъ обезпечивать населенія. Въ среднемъ по волости выводѣ на наличную душу приходится посѣва въ томъ и другомъ полѣ всего 0,78 десятины. Понятно, что населеніе пріискиваетъ другіе способы для своего обезпечиванія. Первый способъ—арендованіе или покупка пахатной земли; второй способъ—сторонніе промыслы. По свѣдѣніямъ волостнаго Правленія въ 1883 году было засѣяно на испольной землѣ— 1.004 десят., на землѣ, нанятой за деньги (или работу)—346 дес. По переписи купленная земля оказалась у 21 домохозяина д. Медвѣдковой, 24—д. Савиной, 3—д. Чухманки, 2—с. Русск. Бурнашева, 3—с-ца Куралова; цифры эти приблизительны, сколько, именно, десятинъ купленной земли имѣется у каждаго, тоже трудно было установить при спѣшной переписи: въ д. Савиной у одного домохозяина куплено около 300 десят., у другаго болѣе ста десят.,— въ д. Чухманкѣ—въ одномъ дворѣ имѣется купленной земли 40 десят., въ другомъ 30 десят. и въ третьемъ 38 десят. Преобладающіе виды арендованія земли—въ с. Кураловѣ и с. Русскомъ Бурнашевѣ—испольный, въ первомъ изъ 171 двора берутъ исполу 103, во второмъ изъ 177—113 дворовъ: въ д. Савинѣ—

наемъ за деньги: 24 домохозяина землю нанимаютъ, 24—имѣютъ свою купленную, и только 8 довольствуются своею надѣльною пашнею. Населеніе д.д. Волковой и Гордѣевой и с. Тихаго плеса ограничивается надѣломъ, такъ какъ ему земли достать неоткуда. Всѣ эти земельныя отношенія сведены въ таблицѣ X, къ которой и отсылаемъ читателей за дальнѣйшими подробностями и свѣдѣніями по остальнымъ селеніямъ. Перехожу къ отхожимъ промысламъ. Въ с. Татар. Бурнашевѣ заявили родъ своихъ промысловъ:—4 семьи—кровельщики (7 чел.), 6 семей—штукатуры (7 чел.), 9 семей—печники (13), 2 семьи—маляры (2), 1 семья—пильщикъ (подрядчикъ); всего 22 семьи—30 рабочихъ. Кромѣ того, изъ 3 семей пятеро работаютъ на кожевенныхъ заводахъ г. Казани, изъ 2—батраки. Въ д. Ломовкѣ въ 8 семьяхъ пильщики—9 чел., въ 3 семьяхъ—плотники 4 чел., итого въ 11 дв.—13 раб. Въ дер. Гавриловкѣ въ 2-хъ семьяхъ взрослые мужики занимаются печнымъ мастерствомъ. Въ с. Русскомъ Бурнашевѣ работники изъ 5 семей

Табл. X.

	Число дворовъ, которые сверхъ над. имѣютъ: Чужія души.	Нанятой за деньги.	Куплен.	Испольн.	Обраб. только свой над.
. Тат. Бурнаш.	2	—	—	4	80
д. Н. Павл. сл.					
Шевлягина .	4	—	—	—	27
. Медвѣдкова.	—	—	21	3	10
Савина . .	—	24	24	—	8
Ломовка .	—	3	—	—	33
Волкова . .	—	—	—	—	32
Чухманка .	3	—	3	—	21
Гордѣева .	—	—	—	—	29
с. Тих. Плесъ.	—	—	—	—	39
д. Крут. Врагъ.	—	—	—	4	11
› Гавриловка.	—	—	—	10	10
› Елизаветина.	3	—	—	12	11
с. Рус. Бурнаш.	3	—	2	113	39
› Введенск. сл.	арен. всѣхъ вид. у 21 д.				23
с-цо Куралово .	—	—	3	103	30
с. Юматово . .	7	—	—	7	30

уходятъ (съ лошадьми) въ г. Казань, гдѣ занимаются очисткой ретирадныхъ мѣстъ. Въ с. Введенской слободѣ 5 семей лошадныхъ сыромятниковъ и шорниковъ; изъ нѣкоторыхъ семей работаютъ въ кирпичныхъ сараяхъ, имѣютъ свои (2 семьи) кирпичные сараи и кирпичныя заведенія, торгуютъ горшками, рыбой и т. п. Изъ дер. Гордѣевой и с. Тихаго Плеса весьма многіе работаютъ на кожевенныхъ заводахъ, на пороховомъ заводѣ г. Казани: во время переписи небыло дома работниковъ въ д. Гордѣевой въ 6 семьяхъ, въ с. Тихомъ Плесѣ въ 8 семьяхъ, всѣ ушли на заводы. Въ дер. Волковой въ 3 семьяхъ 5 человѣкъ работаютъ на сторонѣ. Всего

по волости, зарегистрировано мною не находившихся во время переписи на лицо и временно отлучившихся на сторонние заработки 187 чел. мужч., 15 чел. жен. Кромѣ того, 712 человѣкъ обоего пола совсѣмъ бросили земледѣльческое хозяйство, давно уже оставили волость и на сторонѣ занимаются разными промыслами, даже имѣютъ тамъ дома, напр., въ г. Казани, г. Свіяжскѣ и другихъ мѣстностяхъ. При имѣющей быть ревизіи, конечно, эти семьи выйдутъ изъ состава волости; поэтому, я несчитаю нужнымъ останавливаться на экономическомъ положеніи отсутствующихъ, имѣя, кромѣ того, въ своихъ рукахъ слишкомъ мало данныхъ для его характеристики.

ГЛАВА III.

Составъ населенія по полу, возрасту и гражданскому (семейному) положенію въ главныхъ племенныхъ группахъ: русской (Юматовская волость) и татарской (Косяковская волость).

Въ западно-европейскихъ государствахъ точныя свѣдѣнія о половозрастномъ и семейномъ составѣ населенія получаются при помощи періодически производимыхъ въ установленные сроки переписей по заранѣе опредѣленной программѣ. Въ нашемъ распоряженіи, со времени X ревизіи, вовсе не имѣется свѣдѣній о численности и составѣ русскаго населенія. Ревизія продолжалась нѣсколько лѣтъ и, по своему характеру, мало отвѣчала научнымъ требованіямъ статистической переписи; со времени ея производства протекло уже болѣе 25 лѣтъ и ея данныя имѣютъ только сравнительный, историческій интересъ. Для 1862 г. возрастный составъ русскаго православнаго населенія косвеннымъ путемъ былъ вычисленъ академикомъ Буняковскимъ. Позднѣйшіе изслѣдователи, сознавая безусловную необходимость знанія численности и состава населенія, пополняли этотъ пробѣлъ въ своихъ санитарно-статистическихъ работахъ и обращались за необходимыми свѣдѣніями къ исповѣднымъ росписямъ священниковъ, къ посемейнымъ спискамъ волостныхъ правленій. Посемейные списки были составлены въ 1874 г. для правильнаго отбыванія населеніемъ воинской повинности, и, затѣмъ, во многихъ мѣстностяхъ совсѣмъ не провѣрялись или весьма поверхностно, при чемъ особенно мало вниманія удѣлялось женской части населенія; кромѣ того, въ числѣ приписанныхъ къ волости, въ семейныхъ спискахъ числится значительное количество такихъ лицъ, которыя съ давнихъ поръ въ волости совсѣмъ не живутъ. Поэтому нѣкоторые изслѣдователи, благо-

даря небольшой величинѣ изучаемаго ими района, провѣряли эти источники опросомъ на сельскихъ сходахъ, при подворномъ обходѣ селеній или самостоятельно производили перепись наличнаго населенія. Послѣдній способъ всѣми признается труднѣйшимъ и для единоличныхъ силъ едва ли съ желаемою точностью выполнимъ. Чѣмъ больше описываемый участокъ, тѣмъ на болѣе долгій срокъ затягивается перепись, и тѣмъ менѣе точными дѣлаются получаемыя свѣдѣнія; чѣмъ меньше участокъ, тѣмъ оживленнѣе между сосѣдними мѣстностями обмѣнъ населенія, тѣмъ большая часть населенія находится въ постоянномъ передвиженіи, и тѣмъ труднѣе удается различить коренное населеніе отъ пришлаго, временно поселившихся отъ постоянно живущихъ. За свѣдѣніями о численности и составѣ населенія, необходимыми мнѣ для настоящаго своего изслѣдованія, я, съ своей стороны, тоже обратился къ вышеуказаннымъ источникамъ. Хотя посемейные списки въ нашемъ уѣздѣ снова и весьма тщательно были провѣрены въ 1883 г. и, съ тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ во многихъ волостяхъ, ведутся съ большою полнотою (напр. почти для каждаго, внесеннаго въ списокъ, имѣется метрическая о рожденіи отмѣтка), тѣмъ не менѣе, помянутый ихъ недостатокъ, что по нимъ числится все приписное къ волости населеніе безъ различія отлучившихся и вовсе не живущихъ въ волости, дѣлаетъ ихъ непригодными для цѣли: получить понятіе о цифрѣ и составѣ наличнаго кореннаго населенія. Поэтому мнѣ не представлялось желательнымъ и необходимымъ извлекать изъ этихъ списковъ подробныхъ свѣдѣній о составѣ населенія по всему уѣзду (возрастномъ и семейномъ); обширность и трудность выполненія подобной работы вовсе бы не соотвѣтствовала цѣнности и точности полученныхъ результатовъ, кромѣ того для подобной работы я не располагалъ достаточными средствами и временемъ. Для всего уѣзда изъ списковъ извлечены свѣдѣнія о численности и половомъ составѣ населенія по каждому поселку; болѣе же подробная выборка о возрастномъ и семейномъ составѣ по двумъ племеннымъ группамъ сдѣлана въ болѣе ограниченныхъ районахъ: для изученія возрастнаго и семейнаго состава русской части населенія, я обратился къ посемейнымъ спискамъ Юматовской волости, для изученія таковаго въ татарской части населенія—къ посемейнымъ спискамъ 9 селеній Косяковской волости. Сюда я присоединилъ свѣдѣнія, извлеченныя изъ ревизскихъ сказокъ, о составѣ населенія въ этихъ мѣстностяхъ во время X ревизіи (1858 г.). Съ цѣлью выяснить цифру наличнаго кореннаго населенія, количество отлучившихся и вовсе не живущихъ въ волости, и убѣдиться, такимъ образомъ, на сколько цифры посемейныхъ списковъ отвѣчаютъ дѣйствительности, я произвелъ подворную перепись

всѣхъ селеній Юматовской волости. Подвижность населенія, извѣстная часть взрослой, преимущественно мужской половины котораго постоянно находится на стороннихъ заработкахъ, сильно затрудняетъ перепись. Для удовлетворительнаго ея выполненія и полученія возможно точныхъ свѣдѣній, крайне важно, удачно выбрать моментъ переписи. Въ самомъ дѣлѣ—если бы изслѣдователь вздумалъ производить перепись въ страдніе мѣсяцы: іюль и августъ, то онъ потерпѣлъ бы полнѣйшую неудачу, такъ какъ дома засталъ бы только старыхъ, да малыхъ. Въ Юматовской волости (равно какъ и во всѣхъ прочихъ) зимніе мѣсяцы представляютъ тоже извѣстныя немаловажныя неудобства для переписи, какъ чисто техническія (краткость зимняго дня и т. п.), такъ и со стороны бытовыхъ условій. Часть населенія, довольно значительная, не имѣющая опредѣленнаго и постояннаго ремесла, уходитъ въ города на заработки и промышляетъ тамъ всю зиму поденьщиной, рубкой и пилкой дровъ, извозомъ, живетъ въ батракахъ, чернорабочихъ, на заводахъ и фабрикахъ, и приходитъ домой къ яровому сѣву или ко времени полевыхъ работъ. Часть же населенія, имѣющая опредѣленное мастерство: пильщики, плотники, маляры, каменьщики и т. д. уходятъ съ весны, большею частью отсѣявшись, на все лѣто, даже не приходятъ на страду, а присылаютъ семьямъ деньги, и всѣ страдныя работы: косьба сѣна и жнитво, производятся наемными рабочими. Поэтому я призналъ за наиболѣе удобный моментъ для переписи май мѣсяцъ, когда большую часть населенія можно застать дома, (задерживаемую между прочимъ зачастую въ это время года плохимъ состояніемъ путей сообщенія) вполнѣ свободною отъ полевыхъ работъ. Программа переписи, какъ я уже упоминалъ во 2 главѣ, не могла быть обширною; во время ея производства нельзя было заняться, какъ я того желалъ, измѣреніями объема жилищъ, антропометрическими измѣреніями, какъ вслѣдствіе краткости срока, такъ и потому, что вообще желательно было произвести перепись возможно быстрѣе съ наибольшимъ приближеніемъ къ типу однодневной: большія селенія переписывались по одному въ день, а небольшія по нѣскольку. При этомъ я съ собою имѣлъ посемейные списки, по которымъ провѣрялись лѣта опрашиваемыхъ, исключались умершіе, вышедшія замужъ, вписывались новорожденныя дѣти, приведенные въ домъ зятья, невѣстки (снохи). По посемейнымъ спискамъ наиболѣе точно могли быть опредѣлены лѣта для среднихъ возрастныхъ группъ населенія, потому что для нихъ имѣются въ спискахъ метрическія о рожденіи (а для умершихъ также и о днѣ смерти) отмѣтки; для дѣтей года ихъ всегда очень хорошо помнили матери; наименѣе точно могли быть опредѣлены лѣта стариковъ. Къ наличному населенію причис-

лены какъ всѣ тѣ, кого перепись заставала дома, такъ и тѣ, кто отлучился изъ дому не надолго—на нѣсколько часовъ, для хозяйственной надобности (на мельницу, за дровами въ сосѣдній лѣсъ, отвозилъ навозъ въ поле и т. п.); таковыхъ, оказавшихся на лицо зарегистрировано переписью въ 18-ти селеніяхъ Юматовской волости 5759 чел. обоего пола. Всѣ, ушедшіе изъ дому на болѣе или менѣе продолжительный срокъ (на сторонніе заработки)—отъ нѣсколькихъ недѣль до 4—5 мѣсяцевъ, занесены въ особую рубрику: „временно отлучившихся" и въ общемъ поволостномъ итогѣ включены въ число наличнаго кореннаго населенія; всего въ волости отмѣчено временно отлучившимися 321 чел. обоего пола (4,7% всего приписнаго). Изъ наличнаго населенія исключены и причислены къ категоріи „оставившихъ общество" всѣ, давно (болѣе года) ушедшіе на сторонніе промыслы, находящіеся на военной службѣ, хотя ихъ семьи имѣются на лицо и включены въ наличное населеніе; таковыхъ насчитано по волости 198 чел. (2,9%). Затѣмъ, остальные 513 чел. обоего пола вовсе не живутъ въ волости, имѣютъ на сторонѣ осѣдлость—дома и земли, или находятся въ безвѣстной отлучкѣ. Всего же наличнаго приписнаго населенія въ Юматовской волости числится по посемейнымъ спискамъ 6792 челов. обоего пола; численность кореннаго наличнаго населенія по переписи выражается цифрою 6080 челов. обоего пола; такимъ образомъ, 10,5% приписнаго населенія не живутъ въ волости и должны быть исключены изъ числа постоянныхъ жителей данной мѣстности.

Приведенныя процентныя отношенія: 4,7% временно отлучившихся, 2,9% оставившихъ надолго общество, 7,6% совсѣмъ оставившихъ волость, свидѣтельствуютъ о значительной подвижности населенія Юматовской волости; въ этомъ отношеніи она приближается даже къ наиболѣе оживленнымъ промышленнымъ мѣстностямъ Московскаго уѣзда (наприм. въ Дурыкинской волости Московскаго уѣзда % отлучившихся равняется 10,45). Такъ какъ татарское населеніе отличается еще большею подвижностью, то производство среди него переписи, на сколько я могъ убѣдиться, представляетъ для единоличныхъ силъ изслѣдователя почти непреодолимыя трудности, поэтому я ограничился только свѣдѣніями, извлеченными изъ ревизскихъ сказокъ и посемейныхъ списковъ. Результаты изслѣдованія возрастнаго состава русской и татарской части населенія, на основаніи перечисленныхъ источниковъ, изложены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ I, II, III. При разсматриваніи этихъ таблицъ, мы можемъ отмѣтить слѣдующія особенности возрастнаго состава изучаемыхъ нами группъ населенія: 1) значительное количество дѣтей: почти 2/5 населенія при-

надлежитъ къ возрастнымъ группамъ отъ 0 до 15 лѣтъ; 2) быстрое убываніе возрастныхъ группъ, особенно среднихъ, взрослыхъ; 3) вслѣдствіе этого взрослое рабочее населеніе составляетъ меньше половины всего населенія; 4) незначительное число лицъ доживающихъ до старости. Всѣ эти особенности являются какъ бы усиленными въ татарской части населенія; особенно обращаетъ на себя вниманіе число дѣтей, достигающее до 41% всего населенія, число же лицъ производительныхъ возрастовъ составляетъ едва 43,6% всего населенія. Наиболѣе благопріятнымъ является распредѣленіе возрастовъ по даннымъ X ревизіи (для 1858 г.) въ русской части населенія: взрослое населеніе составляетъ 50% населенія, дѣтей относительно меньше, хотя количество ихъ все еще составляетъ 37%, число же стариковъ является поразительно малымъ: всего 0,78%. Данныя посемейныхъ списковъ представляютъ размѣры возрастныхъ группъ и порядокъ ихъ убыванія.

Таб. I. Возрастный составъ и численность русскаго населенія Юматовской волости.

Отношеніе къ 10,000.

Возрасты.	По ревизскимъ сказкамъ. (Хрев.— 1858 г.). муж.	жен.	об. п.	По семейнымъ спискамъ (1883 г.). муж.	жен.	об. п.	Наличнаго по переписи (1885 г.). муж.	жен.	об. п.	Отлучивш. об. пола.
0—1	568,8	596,2	583,2	445,07	466,6	456,5	550,03	536,4	542,7	—
2—5	1317,1	1226,0	1269,2	1238,70	1198,6	1217,6	1302,30	1220,0	1258,2	—
Итого 0—5	**1887,05**	**1822,2**	**1852,5**	**1683,8**	**1665,3**	**1674,1**	**1852,33**	**1756,4**	**1800,9**	606,6
6—10	1055,4	970,0	1010,4	1067,5	1092,5	1080,7	1149,8	1066,8	1105,2	555,5
11—15	905,7	852,2	877,5	1058,2	1075,7	1067,4	1090,0	1116,0	1103,6	606,6
Итого 0—15	**3848,15**	**3644,4**	**3740,4**	**3809,5**	**3833,5**	**3822,2**	**4092,13**	**3939,2**	**4009,7**	—
16—20	**931,9**	**849,0**	**888,1**	**943,0**	**868,9**	**904,0**	**993,0**	**965,6**	**978,6**	960,0
21—25	1160,1	1125,0	1141,6	818,5	902,5	862,8	649,4	776,0	715,4	2424,2
26—30	831,6	926,2	881,0	986,6	813,1	895,2	855,2	818,5	835,5	2323,0
31—35	677,4	707,3	693,1	846,6	760,0	800,9	656,5	628,4	641,3	1464,6
36—40	538,9	640,0	592,1	504,2	455,6	478,5	536,0	527,3	531,2	
41—45	553,9	549,0	551,3	392,2	491,8	444,6	383,3	404,6	394,7	858,5
46—50	426,6	478,3	446,8	557,1	564,4	561,0	425,8	505,8	468,7	
51—55	363,0	454,7	411,3	420,2	497,4	460,9	411,6	426,1	419,4	Ст. 50 л. 202,0
56—60	310,6	286,3	298,0	314,1	360,5	338,6	393,9	418,0	406,2	—
Итого 21—60	**4862,1**	**5166,8**	**5015,2**	**4839,8**	**4844,7**	**4842,5**	**4311,7**	**4504,7**	**4412,4**	—
61—65	187,2	168,4	177,3	180,5	223,5	203,2	266,1	248,3	256,6	—
66—70	93,6	108,0	101,0	177,4	128,5	152,7	159,6	170,0	164,5	—
71—75	67,3	37,1	51,4	28,0	83,8	58,5	110,0	92,0	100,32	—
76—80	22,4	23,6	23,1	12,5	14,0	13,2	53,2	55,2	54,2	—
81 и старше	3,7	3,3	3,5	6,2	5,6	5,9	14,2	30,6	23,02	—
Итого 61—70	**280,8**	**276,1**	**278,3**	**359,9**	**352,0**	**355,9**	**425,7**	**418,3**	**421,1**	—
Старше 70.	**93,1**	**64,0**	**78,0**	**46,7**	**103,6**	**77,6**	**177,4**	**177,8**	**177,54**	—
За 10,000 приняты слѣдующ. абсол. цифры:	**2672**	**2969**	**5641**	**3213**	**3579**	**6792**	**2818**	**3262**	**6080**	**198**

Таб. II. Возрастный составъ и численность населенія татарскихъ селеній Косяковской волости.

Возрасты.	Ревизскіе. муж. п.	По семейнымъ спискамъ (1883 г.). муж.	жен.	об. пола.
0—1	612,1	673,4	722,1	698,8
2—5	1198,03	1327,5	1164,7	1247,2
Итого 0—5	**1810,13**	**2000,87**	**1886,8**	**1946,0**
6—10	1142,4	1094,3	1066,8	1081,1
11—15	1126,02	1139,7	1087,8	1114,7
Итого 0—15	**4078,55**	**4234,87**	**4041,4**	**4141,8**
16—20	**1054,0**	**997,2**	**934,1**	**966,8**
21—25	985,2	837,5	983,0	907,4
26—30	723,4	705,8	619,6	664,4
31—35	563,01	548,3	621,9	583,7
36—40	566,2	559,0	624,2	590,4
41—45	497,5	589,3	461,2	527,6
46—50	428,8	466,2	568,3	515,3
51—55	448,4	345,3	288,3	318,2
56—60	347,0	220,1	305,1	261,0
Итого 21—60	**4559,51**	**4271,5**	**4471,6**	**4368,0**
61—65	124,4	293,0	246,9	224,1
66—70	78,6	131,7	140,0	135,5
71—75	68,7	82,02	107,2	94,1
76—80	26,2	45,3	44,3	44,8
81 и старше	9,8	34,5	14,0	24,6
Итого 61—70	**203,0**	**334,7**	**386,9**	**359,6**
Старше 70	**104,7**	**161,82**	**165,5**	**163,5**
За 10,000 приняты слѣдующія абсолют. цифры:	**3055**	**4633**	**4293**	**8926**

Таб. III. Порядокъ убыванія возрастныхъ группъ (для обоихъ половъ).

Возрасты.	Населенія Свіяжскаго уѣзда въ русской волости (Юматовской). Ревизскаго.	Приписнаго по семейн.сп.	Наличнаго по переписи.	татарскихъ селеніяхъ Косяков. в. Приписнаго по семейн. сп.		Европы. по Янсону.	Россіи. по Янсону.
0—5	100,000	100,000	100,600	100,000		100,000	100,000
6—10	54,545	64,556	61,4	55,555		89,320	79,169
11—15	47,368	63,764	61,3	57,282		78,056	71,127
16—20	47,942	54,002	54,3	49,683		71,903	66,908
21—25	61,627	51,539	40,0	46,632		69,796	60,000
26—30	47,560	53,474	46,4	34,140		63,886	57,746
31—35	37,416	47,845	35,6	30,000		57,160	45,155
36—40	32,000	28,584	30,0	30,339		52,226	39,881
41—45	29,761	26,561	22,0	27,116		47,287	33,224
46—50	24,115	33,509	26,0	26,482		43,482	26,565
51—55	22,261	27,528	23,3	16,350		33,461	23,224
56—60	16,076	20,228	22,6	13,414		30,688	22,806
61—65	9,569	12,137	14,2	11,514		26,234	17,667
66—70	5,454	9,059	9,1	6,966		18,401	11,140
71—75	2,775	3,430	5,6	4,836		12,631	6,194
76—80	1,244	0.791	3,01	2,303		6,640	2,578
81 и старше	0,191	0,352	1,3	1,266	85	3,600	0,923
					90	0,931	0,395
					Выше 90	0,202	0,132

такими, какими они слагаются подъ вліяніемъ, по преимуществу, одного фактора—физіологическаго движенія населенія, т. е. рожденія и вымиранія особей; поэтому всѣ возрастныя группы являются болѣе равномѣрными, убываніе—болѣе постепеннымъ. Данныя-же переписи обнаруживаютъ довольно сильное вліяніе еще другаго фактора—механическаго движенія населенія, т. е. эмиграціи. Такъ какъ уходитъ на сторонніе заработки обыкновенно взрослая часть населенія то въ его повозрастномъ распредѣленіи перепись должна была обнаружить сравнительное (со всѣмъ приписнымъ къ волости населеніемъ) увеличеніе численности дѣтскихъ возрастовъ, соотвѣтственное уменьшеніе среднихъ рабочихъ возрастныхъ группъ, и повышеніе численности старческихъ. Дѣйствительно, по переписи дѣтское населеніе въ Юматовской волости составляетъ 40% всего наличнаго населенія, взрослая рабочая часть населенія едва 44%, полурабочіе — 13,8 %, старики — 1,7 %. Наибольшій-же контингентъ отлучившихся, какъ и слѣдовало ожидать, составляютъ лица въ возрастахъ: 21 — 25 л. (24%) и 26 — 30 (23%); значительное сравнительно число лицъ дѣтскаго возраста въ отлучившихся показываетъ, что въ этой мѣстности нерѣдки случаи, когда уходятъ на сторону цѣлыми семьями, при чемъ съ волостью порывается всякая связь, а надѣльная земля сдается въ міръ „за повинности". Подобныя особенности возрастнаго состава населенія взятыхъ районовъ заставляютъ подозрѣвать существованіе въ его жизни неблагопріятныхъ условій; данныя таблицы III прямо указываютъ на быстрое вымираніе населенія, какъ на причину этихъ особенностей. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ въ Западной Европѣ къ 60 годамъ изъ 100 лицъ 0—5-лѣтняго возраста остается еще 30 человѣкъ, въ Европейской Россіи—21 человѣкъ, у насъ въ русскомъ населеніи Юматовской волости, по даннымъ X ревизіи, всего 16 чел., по даннымъ посемейныхъ списковъ—20 чел., по переписи 22 чел., въ татарскомъ населеніи Косяковской волости—всего только 13 человѣкъ. Даже преобладаніе дѣтскаго возраста не свидѣтельствуетъ что въ названныхъ волостяхъ санитарныя условія хороши; потому что это преобладаніе обусловливается сильною плодовитостью женщинъ (равною 11,2 —13,8 см. ниже гл. IV). Степень санитарнаго благоустройства мѣстности опредѣляется силою дѣтской смертности насколько она поразительно велика въ нашемъ уѣздѣ, мы увидимъ въ слѣдующей главѣ, и тѣ же данныя таблицы III показываютъ, что изъ 100 дѣтей 0—5 л. доживаютъ до слѣдующаго возрастнаго періода 6—10 л., всего только 64, 61 или даже 54 (въ Европѣ 89, въ Россіи 79). Рѣзкая убыль возрастной группы 21 — 25 лѣтъ обусловливается по преимуществу отдачею молодыхъ людей въ

военную службу, а также и уходомъ лицъ этого возраста въ отхожіе промыслы. Незначительное же число стариковъ прямо обусловливается усиленною смертностью населенія вслѣдствіе неблагопріятныхъ экономическихъ и санитарныхъ условій. Въ слѣдующей IV таблицѣ сопоставлены вышеприведенныя данныя о возрастномъ составѣ населенія изучаемыхъ районовъ съ данными, полученными другими изслѣдователями для разныхъ мѣстностей Россіи. Въ настоящее время появилось уже столько отечественныхъ работъ по дви-

Табл. IV.

На 100 человѣкъ населенія.

Приходится въ возрастѣ.	въ Юматовск. вол. Ревизскаго.	Всего приписнаго.	Наличнаго по переп.	Косяков. Всего приписнаго.	Сатышевск. в. Мамадыш. у. [1]).	Череповск. у. [2]).	Московскій у. [3]). наличное [8]). а [9]).	б.	Дурыкинск. в. [4]) Московск. у.	Ягодинск. в. Судог. у. Владим. г. [5])	Тамбовск. у. [6]). (приходъ).	Городъ Ирбитъ Пермск. г. [7]). въ 1882.	По Янсону. Россія.	Европа.
	русскіе.			татары.										
Об. пола.	Казанск. губерн.													
0—5	18,5	16,7	18,0	19,4	16,1	16,2	13,1	3	14,2	14,75	13,0	7,81	15,17	12,35
0—15	37,4	38,2	40,0	41,4	42,3	37,3	35,04	36,8	34,8	39,34	37,9	24,9	37,97	32,92
16—20	8,8	9,0	9,7	9,6	8,9	9,6	9,40	9,3	8,5	10,68	10,7	9,8	10,16	8,88
21—60	50,1	48,4	44,1	43,6	43,8	47,6	49,08	48,1	50,8	44,20	45,1	57,9	45,95	49,78
61—70	2,7	3,5	4,2	3,5	4,9	5,5	4,61	4,1	4,3	4,18	6,3	4,8	4,37	5,52
71 и старш.	0,78	0,77	1,7	1,6			1,85	1,7	1,6	1,60		3,2	1,55	2,90
Итого (0 — 15 и 71 и ст.) нерабочихъ	38,2	39,0	41,90	43,05	45,5	—	—		36,4	40,94	—	28,1	39,52	35,82
(16—20 и 61 — 70) полурабч.	11,7	12,6	13 99	13,26	10,7	—	—		12,8	14,86	—	14,6	14,53	14,40
(21 — 60) рабочихъ.	50,1	48,4	44,11	43,68	43,8	—	—		50,8	44,2	—	57,5	45,95	49,78
На основаніи какихъ абсол. цифръ сдѣланы выводы. . .	5641	6792	6080	8926	12816	107207	—	б.	6414	4955	3029	3083	—	—

[1]) По подворной переписи Казанск. Статист. Бюро.
[2]) Дисс. К. Грязнова.
[3]) Сборн. Статист. свѣд. по Москов. губ.
[4]) Пескова.
[5]) Зем. врача А. В. Смирнова (Прилож. къ Владим. Земск. Сборн. № 9—10 1885 г.).
[6]) Дисс. В. Никольскаго.
[7]) Дисс. П. Серебренникова.
[8]) Въ приписномъ (по семейнымъ спискамъ) нѣсколько иныя отношенія.
[9]) а—съ питомцами Воспит. Д., б—безъ нихъ.

женію населенія, что ниже приводимый перечень изученныхъ мѣстностей вовсе не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту; перечислены только главнѣйшія.

Изъ этого сопоставленія мы видимъ, что въ нашей мѣстности 1) процентъ дѣтскаго возраста (0—15 л.), особенно по переписи и въ татарской группѣ выше, чѣмъ гдѣ либо въ Россіи, кромѣ Сатышевской волости Мамадышскаго уѣзда; подворная перепись татарскаго же населенія этого послѣдняго района дала даже нѣсколько высшую цифру дѣтскаго населенія; 2) процентъ полурабочихъ возрастовъ (отъ 16 до 20 и отъ 61 до 70 л.) существенно не отличается отъ цифръ другихъ мѣстностей; 3) процентъ производительныхъ рабочихъ возрастовъ (21 — 60 л.) ниже, чѣмъ въ другихъ сравниваемыхъ районахъ, и представляется наименьшимъ (около 44%) въ наличномъ русскомъ населеніи Юматовской волости, въ татарскомъ населеніи Косяковской и Сатышевской (Мам. у.) волостяхъ Казанской губерніи; въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи, такой-же минимальный процентъ взрослаго рабочаго населенія обнаруженъ еще въ Ягодинской волости (Судог. у. Владимирск. губ.) и Березовскомъ приходѣ Тамбовскаго уѣзда, въ остальныхъ-же онъ приближается къ нормальному, вычисленному для 13 Западно-Европейскихъ государствъ; 4) процентъ старческаго возраста не ниже, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ, повсюду не представляетъ большихъ колебаній, и вездѣ въ Россіи представляется вдвое меньшимъ противъ государствъ Западной Европы, свидѣтельствуя о неблагопріятныхъ условіяхъ жизни русскаго населенія. Въ итогѣ, разсматривая возрастный типъ населенія Свіяжскаго уѣзда въ экономическомъ отношеніи, мы не можемъ не признать его крайне невыгоднымъ для населенія, вслѣдствіе преобладанія нерабочихъ возрастовъ и малаго процента рабочихъ. По Ваппеусу, возрастъ отъ рожденія до 15 лѣтъ долженъ давать около $^1/_3$ населенія, между тѣмъ, какъ у насъ онъ даетъ 40 и болѣе процентовъ; нерабочая часть населенія составляетъ $^4/_7$ всего населенія. Мы уже констатировали въ предъидущей главѣ (2-й), что большая часть домохозяйствъ Юматовской волости оказались, по переписи, принадлежащими къ семьямъ малорабочимъ; между тѣмъ, мы тамъ-же видѣли, какая тѣсная связь существуетъ между зажиточностью семьи, степенью ея земельной обезпеченности и хозяйственной самостоятельности, ея устойчивостью противъ разныхъ внѣшнихъ неблагопріятныхъ условій (неурожаевъ и падежей) и числомъ работниковъ въ семьѣ. Большое число рождающихся въ семьѣ дѣтей какъ-бы препятствуетъ образованію и дальнѣйшему существованію многорабочихъ (трехъ и болѣе рабочихъ) домохозяйствъ; они быстро распадаются на отдѣльныя семьи,

и въ Юматовской волости изъ 106 большихъ (болѣе 10 человѣкъ) семей—15 имѣли только одного работника, изъ 214 переходныхъ семей (отъ 7 до 9 человѣкъ)—почти половина (96 семей) имѣли въ своемъ составѣ одного взрослаго рабочаго члена; въ составѣ-же многорабочихъ большихъ семей мы никогда не видѣли большаго числа дѣтей, и, въ то-же время, какъ увидимъ ниже, среди нихъ гораздо большій процентъ доживаетъ до зрѣлаго возраста. Хлопоты, связанные съ частыми дѣторожденіями („баба постоянно на сносяхъ“) и смертью новорожденныхъ (такъ какъ уходъ за ними въ большой семьѣ, когда у бабы много погодковъ, дѣлается хуже), служатъ, зачастую, однимъ изъ косвенныхъ мотивовъ семейнаго раздѣла. Въ виду сказанныхъ бытовыхъ и экономическихъ условій русскаго сельскаго населенія, тѣмъ печальнѣе и невыгоднѣе является преобладаніе въ немъ дѣтскаго возраста, въ особенности при одновременно съ такимъ преобладаніемъ существующей значительною дѣтскою смертностью. Соотношеніе половъ въ населеніи служитъ тоже немаловажнымъ показателемъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условій жизни взятой группы населенія. Изъ общаго числа сельскаго населенія Свіяжскаго уѣзда мужчинъ считается 54,458, а женщинъ 56,364, такъ что на каждые 100 человѣкъ приходится 49,19 мужчинъ и 50,81 женщинъ или на 100 мужчинъ—103,40 женщинъ. Въ среднемъ выводѣ для всей Казанской губерніи, по даннымъ Янсона, на 100 мужчинъ приходится 103,2 женщинъ, по даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета (за 1883 г.)—102,0 женщины (въ городахъ на 100 м.—86,6 женщинъ, въ уѣздахъ—104,0 женщинъ). По Янсону, то или другое соотношеніе половъ опредѣляется различною силою смертности мужскаго и женскаго населенія. Въ этомъ отношеніи приведенныя выше среднія отношенія не даютъ никакихъ опредѣленныхъ указаній; необходимо взять для изученія болѣе мелкія территоріальныя единицы и группы населенія. Таблица V представляетъ половой составъ различныхъ разрядовъ и различныхъ племенныхъ группъ крестьянскаго населенія Свіяжскаго уѣзда.

Табл. V.

Крестьяне бывшіе государственные:	Абсолютное число. муж.	жен.	На 100 муж. приходится женщинъ.
Русскіе	22054	23861	108,19
Татары	17937	15506	90,99
Чуваши	685	675	98,69
Вообще	40676	40858	100,45
Крестьяне б. владѣльческіе—русскіе	13782	15506	112,51
Вообще русскіе (б. государствен. и б. владѣльческіе) крестьяне	35836	39367	109,85

Какъ измѣняется половой составъ населенія по территоріи уѣзда, видно изъ слѣдующей (VI-ой) таблицы, изъ нея же видно, какъ онъ измѣнился со времени X ревизіи.

Табл. VI.

ВОЛОСТИ.	Крестьяне б. владѣльческіе. Русскіе. По Х ревизіи.	Крестьяне б. владѣльческіе. Русскіе. По семейн. списк.	Бывшіе государственные. Русскіе. По Х ревизіи.	Бывшіе государственные. Русскіе. По семейн. списк.	Бывшіе государственные. Татары. По Х ревизіи.	Бывшіе государственные. Татары. По семейн. списк.
	На 100 мужчинъ приходится женщинъ:					
Услонская	105,7	117,4	123,9	107.9	—	—
Ташевская.	121,5	115,4	106,7	101.2	99.5	81.4
Теньковская	122,8	130,3	117,4	108.7	—	—
Юматовская	104,2	113,0	117,1	112,1	—	—
Клянчинская. . . .	107,0	106,2	118,8	113,9	—	—
Ивановская.	104,0	108,5	114,9	107,0	103,5	98,6
Ширданская.	117,6	120,0	124,3	116,8	98,4	77,5
Косяковская.	102,6	100,0	126,2	116,1	99,5	94,8
Азелеевская	107,0	104,0	112,9	105,3	102,0	92,8
Ульянковская . . .	117,2	107,7	104,8	96,6	101,5	90,0
Кушманская	98,6	108,3	112,5	99,2	99,8	97,1
Всего по уѣзду . . .	112,55	112,5	117,3	108,1	99,8	90,8

Въ Юматовской волости (безъ различія разрядовъ крестьянъ) на 100 мужчинъ приходится женщинъ: по X ревизіи—111,1, въ приписномъ населеніи (по посемейнымъ спискамъ),—111, 4, въ наличномъ по переписи—113,7; въ Косяковской волости въ приписномъ—92,66 (меньше показаннаго въ таблицѣ, потому что взято исключительно татарское населеніе, а туда причислено и населеніе смѣшанныхъ селеній съ превалирующимъ татарскимъ и незначительною частью русскаго). Въ этой таблицѣ особенно рѣзко бросается въ глаза фактъ перевѣса мужскаго населенія надъ женскимъ въ инородческомъ населеніи; въ Россіи подобное явленіе наблюдается въ 8 только губерніяхъ и объясняется статистиками для нѣкоторыхъ изъ нихъ (наприм., Петербургской, Московской) превалированіемъ городскаго населенія, значительнымъ количествомъ фабричныхъ рабочихъ, приливомъ пришлаго мужскаго населенія, для другихъ (наприм., Оренбургской, Астраханской) инородческимъ же населеніемъ. Въ Казанской губерніи и въ другихъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ наблюдается тоже преобладаніе мужскаго пола. При подворной переписи статистической экспедиціи Казанскаго губернскаго земства (въ 1883 г.) оказалось:

Табл. VII.

				На 100 муж.
Въ Тетюшскомъ районѣ у чувашъ		2684 муж.	2602 жен.	97,0 жен.
» » » у татаръ		1997 »	1846 »	92,4 »
» Юмвинскомъ районѣ у татаръ		3713 »	3614 »	97,3 »
» Кармышской волости Казан. у.	у татаръ.	5866 »	5716 »	97,4 »
» Сатышевск. районѣ Мамад. у.	у татаръ.	6557 »	6304 »	96,1 »

До сихъ поръ на этотъ фактъ изслѣдователями было обращено мало вниманія; дать удовлетворительное объясненіе преобладанія въ татарскомъ населеніи мужскаго пола составляетъ одну изъ задачъ нижеслѣдующихъ главъ; я уже упоминалъ, что всѣ явленія движенія населенія нѣсколько различны для русской и инородческой группы населенія; и въ явленіяхъ рожденія и смертности надо искать объясненія этого факта: какъ увидимъ ниже, сравнительно съ русскою частью населенія у татаръ рождается больше мальчиковъ (при меньшей ихъ смертности), женщинъ вымираетъ гораздо больше (что надо поставить въ связь съ невполнѣ нормальными браками), и, такимъ образомъ естественно долженъ образоваться излишекъ мужскаго пола (см. гл. IV). Янсонъ точно также объясняетъ перевѣсъ мужскаго населенія меньшею смертностью мужчинъ или относительно, или абсолютно, т. е. что, смертность женщины въ такихъ мѣстностяхъ сильнѣе смертности мужчины; между тѣмъ въ большей части губерній смертность мужчины сильнѣе смертности женщины, и если сильнѣе на 9—14%, то въ такихъ губерніяхъ численность женщинъ будетъ превышать численность мужскаго пола, если сильнѣе менѣе чѣмъ на 4%, т. е. смертность мужчины слабѣе относительно, то можетъ явиться перевѣсъ въ численности на сторонѣ мужскаго пола. Значительный перевѣсъ на сторонѣ женскаго пола объясняется присоединеніемъ другаго фактора: уходомъ взрослой мужской части населенія въ отхожіе промыслы. Справедливость такого объясненія отчасти подтверждается данными таблицы VI: наибольшій перевѣсъ женскаго пола наблюдается въ промысловыхъ приволжскахъ волостяхъ: Теньковской, Ташевской, Ширданской, Услонской (особенно въ наименѣе обезпеченной части населенія — у б. владѣльческихъ крестьянъ), гдѣ очень часто приходится видѣть, какъ мужскія работы справляются женщинами, какъ-то пахота, косьба сѣна. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ изслѣдователей отношеніе половъ ставятъ въ зависимость отъ экономическаго положенія населенія: болѣе состоятельныя группы характеризуются меньшею смертностью мальчиковъ и большимъ числомъ мужчинъ.

Въ изучаемомъ районѣ эта зависимость обнаруживается при нижеслѣдующемъ сопоставленіи отношенія половъ въ группахъ насе-

ленія различной зажиточности, признакомъ которой взято число лошадей во дворѣ (данныя переписи Юматовской волости, см. гл. 2, табл. VII):

Табл. VIII.

	Возрасты: дѣтскій 0—15 л.		Взрослые: 15 и выше.		Итого во всѣхъ в.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ группѣ 3, 4 и болѣе лошадн. семей: на	100	96,4	100	102,2	100	99,8
» группѣ 2-лошадныхъ семей . . . »	100	115,5	100	110,3	100	112,4
» группѣ 1-лошадныхъ семей . . . »	100	131,3	100	120,3	100	124,6

Хотя подобныя частныя объясненія для той или другой мѣстности и могутъ быть удачными, все-таки на соотношенія половъ вліяетъ слишкомъ много факторовъ, чтобы удалось очень скоро и успѣшно выдѣлить одинъ отъ другаго. Причины явленія должны быть и болѣе общія и лежать глубже, чѣмъ ихъ ищутъ. Въ татарскомъ населеніи преобладаніе мужскаго пола вовсе не находится въ зависимости отъ экономическаго положенія, такъ какъ это наиболѣе несостоятельная, раззорившаяся часть населенія Свіяжскаго уѣзда; хотя изслѣдователь Сатышевскаго района проводитъ эту зависимость и для татарскаго племени: въ болѣе состоятельной части населенія на 100 мущинъ приходится 94,78 женщинъ, въ менѣе состоятельной — 100 мужчинъ : 98,30 женщинъ. Мальчиковъ родится, вообще, больше, чѣмъ дѣвочекъ, но постепенность вымиранія въ обоихъ полахъ неодинакова. Соотношенія половъ въ возрастныхъ группахъ представляются такъ (табл. IX): въ самомъ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ отъ рожденія до года значительно преобладаютъ въ числѣ дѣвочки, вслѣдствіе усиленной смертности мальчиковъ на первомъ году жизни (на 100 дѣв. : 126,4 м. на первомъ мѣсяцѣ см. гл. 3); къ концу перваго и слѣдующаго (6—10 л.) пятилѣтія это преобладаніе уменьшается, нѣсколько опять повышаясь къ возрасту 10—15 л., періоду различныхъ опасныхъ дѣтскихъ болѣзней; въ слѣдующихъ возрастахъ смертность женщинъ выше мужской, и это обнаруживается значительнымъ уменьшеніемъ перевѣса женскаго пола въ пятилѣтіяхъ: 16—20, 26—30, 31—35, 36—40, что особенно наглядно выражается цифрами посемейныхъ списковъ вслѣдствіе исключенія вліянія такого фактора, какъ уходъ мужской части населенія на сторонніе заработки, искусственно понижающаго численность мужскаго пола; исключеніе составляетъ пятилѣтіе 21—25, въ которомъ точно также смертность женщинъ выше мужской, между тѣмъ цифры соотношенія половъ показываютъ въ этомъ возрастномъ періодѣ значительное преобладаніе женщинъ, что объясняется соединеніемъ мно-

Табл. IX.

На 100 мужчинъ приходится женщинъ въ населеніи:

Въ возрастахъ:	Юматовской вол. (русск. гр). Ревизскомъ.	Приписномъ.	Наличномъ.	Косяковской волости (татар. гр.). Приписномъ.		Ягодинск. вол.	Россія.
0—1	116,4	116,8	112,9	99,3			
1—5	103,4	108,0	108,4	81,3		—	—
Итого 0—5	107,3	110,1	109,7	87,3		106,6	97,3
6—10	102,1	114,0	107,4	90,3		93,3	96,7
11—15	104,5	113,2	118,0	88,4		120,1	101,0
16—20	101,2	102,6	113,7	87,0		113,4	102,6
21—25	107,7	122,8	137,8	108,7		138,1	107,7
26—30	124,0	91,8	110,8	81,3		91,4	98,6
31—35	116,0	100,0	110,8	105,1		129,9	92,2
36—40	132,0	100,6	113,9	103,5		102,8	97,6
41—45	110,1	140,0	122,2	72,4		109,1	96,0
46—50	129,1	112,8	137,5	111,5		114,8	93,4
51—55	139,1	132,0	120,0	80,0		94,0	110,5
56—60	102,4	127,7	122,5	128,4		113,9	134,4
61—65	100,0	137,9	108,0	112,8		152,9	134,2
66 и старше [1]).	102,0	115,2	118,9	96,5	66—70	107,8	136,4
					71 и в.	143,2	—
Среднее .	111,1	111,4	113,7	92,66		—	—

[1]) Дальнѣйшее по пятилѣтіямъ распредѣленіе не приводится вслѣдствіе незначит. цифръ.

этихъ факторовъ, удаляющихъ мужскую часть населенія изъ данной мѣстности: отдача молодыхъ людей въ военную службу, отхожіе промыслы. принятіе въ зятья въ семьи изъ другихъ районовъ и т. п. Въ слѣдующихъ пятилѣтіяхъ смертность мужчинъ снова начинаетъ повышаться, въ возрастѣ 45—55 л. превышаетъ женскую, и мы видимъ здѣсь значительное преобладаніе женщинъ. Въ старческихъ возрастахъ въ русской части населенія смертность женщинъ выше мужской, а въ татарской—смертность мужчинъ, въ противоположность остальнымъ возрастамъ, далеко выше женской, поэтому для русскаго населенія въ старческихъ возрастахъ замѣчается значительное уменьшеніе преобладанія женскаго пола, а для татарскаго — увеличеніе этого преобладанія. Данныя другихъ изслѣдованныхъ районовъ, наприм. Ягодинской волости, весьма близки къ нашимъ (для Юматовской волости).

По семейному составу населеніе группируется слѣдующимъ образомъ:

Въ Юматовской волости (русскіе) на 100 человѣкъ всего населенія приходится:

Табл. X.

Дѣтей и не состоящихъ въ бракѣ:		Женатыхъ и замужн.		Вдовыхъ.	
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
49,1	48,3	46,7	41,5	4,1	9,8
Холостыхъ и незамужнихъ съ 20-лѣтн. возр.					
0,8	2,2	—	—	—	—
Въ Косяковской волости (татары).					
58,8	52,8	37,9	40,0	1,6	7,1
7,1	5,1	—	—	—	—

Для сравненія приведемъ данныя другихъ изслѣдователей:

Въ Череповскомъ уѣздѣ.					
57,6	53,8	38,4	36,8	3,8	16,2
5,1	4,5	—	—	—	—
Въ Березовскомъ приходѣ Тамбовск. уѣзда.					
—	—	45,8	44,8	4,2	8,0
2,7	0,8	—	—	—	—
Бельгія.					
68,7	66,1	27,6	27,2	3,6	6,7

Изъ этого сопоставленія обнаруживается, что въ русскомъ населенія взятаго района состоящихъ въ бракѣ больше, чѣмъ гдѣ либо, такъ какъ браки заключаются весьма рано (наприм. 17—18 лѣтъ, см. процентъ женатыхъ въ возрастѣ отъ 16 до 20 л. въ табл. XI); въ татарской же части населенія процентъ холостыхъ довольно высокъ, и число состоящихъ въ бракѣ не велико,—ниже увидимъ, что и браки у нихъ (справедливо по отношенію къ мужскому полу) заключаются позже; процентъ вдовыхъ значителенъ у русскихъ, и ниже у татаръ. Насколько у русскихъ браки заключаются раньше, чѣмъ у татаръ, показываетъ слѣдующее сопоставленіе:

На 100 лицъ, не достигшихъ 21 года, живетъ въ бракѣ

Въ Юматовской вол.		Въ Березов. пр. Тамб. у.		Въ западно-европейскихъ государствахъ
5,02 муж.	5,4 жен.	2,2 муж.	6,4 женщ.	въ мужскомъ населеніи maximum достигаетъ 0,14% (minim. 0,003), въ женскомъ доходитъ до 1 и 1,4% (minim. 0,16).
Въ Косяковской волости.				
1,03 ›	4,1 ›	—	—	

На 100 человѣкъ въ возрастѣ отъ 16 до 20 л. живетъ въ бракѣ въ Юматовской волости 25,8 муж. и 27,3 женщ.,—въ Косяковской всего только 5,45 муж. и 21,7 жен.; въ то время какъ въ русскомъ населеніи въ слѣдующемъ пятилѣтіи отъ 21 до 25 л.

число живущихъ въ бракѣ доходитъ до 90% для мужскаго и женскаго пола, въ татарскомъ—41,4% муж. и 66,6% жен. Въ мужской половинѣ русскаго населенія холостыхъ не встрѣчается уже съ 36-тилѣтняго возраста, и въ пятилѣтіи 41—55 л. число женатыхъ доходитъ до 99,08%; въ татарскомъ населеніи холостые встрѣчаются до 60-тилѣтняго возраста; для женской-же половины совершенно наоборотъ: у русскихъ и въ глубокой старости встрѣчаются женщины никогда не выходившія замужъ, у татаръ, начиная съ шестидесяти пяти лѣтъ, въ старческихъ возрастахъ болѣе не встрѣчается незамужнихъ. По отношенію къ общей цифрѣ населенія, холостое населеніе, не достигшее 21-лѣтняго возраста, составляетъ: въ Юматовской вол. (русск.) 48,3 муж. и 46,4 жен.; въ Косяковской волости (тат.) 52,3 муж. и 49,7 жен.; столь высокій процентъ обусловливается значительною численностью дѣтей, особенно въ татарской части населенія. Холостое населеніе, перешедшее 21-лѣтній возрастъ, разсматриваемое или по отношенію ко всему населенію или по отношенію къ населенію старѣе 21 года, составляетъ въ Юматовской волости 0,8 % м. и 2,2 % ж. (ко всему населенію) или 1,6 % м. и 4,3 ж. (къ населенію старѣе 21 года); въ Косяковской волости: 7,1 % м. и 5% ж. или 15,03 м. и 10,2 ж. Сравнивая съ другими мѣстностями (табл. X), находимъ, что въ русской части населенія 1) холостыхъ и незамужнихъ меньше, чѣмъ гдѣ либо; 2) число незамужнихъ женщинъ больше, чѣмъ холостыхъ мужчинъ;—въ татарской группѣ—1) число не живущихъ въ бракѣ выше, чѣмъ въ русскомъ населеніи (по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ этомъ отношеніи изучены), и 2) число незамужнихъ женщинъ меньше, чѣмъ холостыхъ мужчинъ; послѣднее обстоятельство можетъ быть объяснено какъ многоженствомъ магометанскаго населенія, такъ и большею смертностью женщинъ. Группа вдовыхъ въ русскомъ населеніи, какъ въ нашемъ районѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, по отношенію къ численности всего населенія, не представляетъ значительной разницы съ средними величинами, выведенными для западно-европейскихъ государствъ: 4,6 — 2,8 % вс. муж. населенія—вдовцевъ, и 11,6 —7,1 % вс. жен. населенія вдовицъ. Въ татарскомъ населеніи эта группа имѣетъ значительно меньшія размѣры: какъ относительно вдовыхъ женщинъ, такъ въ особенности, относительно вдовцевъ; послѣднихъ всего 1,6 % (вс. муж. населенія); въ то время какъ въ старческомъ возрастѣ (старше 70 лѣтъ) среди русскихъ процентъ вдовцевъ достигаетъ цифры 60%, среди татаръ этого возраста вдовцевъ всего только 25%. Это явленіе какъ бы противорѣчитъ нашему заключенію о большей смертности женщинъ у татаръ; но, если обратить вниманіе на бытовыя и, главнымъ обра-

зомъ, этическія (вытекающія изъ религіозныхъ вѣрованій) условія жизни магометанъ, мы найдемъ въ нихъ объясненіе замѣченному явленію. Въ то время какъ въ русскомъ населеніи въ возрастахъ: отъ 66 до 70 и старше 70 лѣтъ (въ старческихъ) число женатыхъ составляетъ только 57% и 40% всего числа сверстниковъ даннаго возраста; въ татарскомъ все еще 83,6 % и 74,7 %; ниже увидимъ насколько у послѣднихъ часты браки съ 3-ею и 4-ою женою (и рѣдки у русскихъ) и до какой цифры лѣтъ (10 и болѣе) доходитъ разница въ возрастѣ мужа и жены; въ этихъ фактахъ,

Табл. XI.

Семейный составъ по возрастамъ: на 100 человѣкъ каждой возрастн. группы приходится.

Въ возрастахъ.	Въ наличномъ русскомъ населеніи Юматовской вол. Холостыхъ.	Не замужнихъ.	Состоящ. въ бракѣ. муж.	Состоящ. въ бракѣ. жен.	Вдовыхъ. муж.	Вдовыхъ. жен.	Въ приписномъ татарск. населеніи Косяковской вол. Холостыхъ.	Не замужнихъ.	Состоящ. въ бракѣ. муж.	Состоящ. въ бракѣ. жен.	Вдовыхъ. муж.	Вдовыхъ. жен.	
16—20	74,3	72,7	25,8	27,3	—	—	94,55	78,3	5,45	21,7	—	—	
21—25	9,0	8,7	90,6	90,4	0,5	0,8	58,6	32,7	41,4	66,6	—	0,7	
26—30	1,66	5,0	97,10	93,3	1,24	1,7	23,4	15,4	76,0	82,3	0,6	2,3	
31—35	1,62	3,4	97,3	94,6	1,08	1,95	13,0	9,0	85,8	89,5	1,1	1,5	
36—40	—	6,4	97,4	80,8	2,32	12,7	9,2	2,6	90,0	94,7	0,8	2,6	
41—45	-	1,5	99,08	84,1	0,92	14,4	2,2	1,0	95,2	90,2	2,6	9,0	
46—50	—	3,6	95,8	67,27	4,17	29,1	0,9	0,8	92,1	82,0	7,0	17,2	
51—55	—	2,16	88,7	71,2	11,2	26,6	0,6	2,4	96,2	63,7	3,1	34,0	
56—60	—	3,7	84,7	51,5	15,3	44,9	—	2,2	94,1	62,2	5,9	35,8	
61—65	—	1,2	72,0	49,4	28,0	49,4	—	—	90,4	52,8	9,6	47,2	
66—70	—	1,8	57,7	29,1	42,2	69,1	—	—	83,6	40,0	16,4	60,0	
71 и ст.	—	1,7	40,0	22,4	60,0	76,0	—	—	74,7	24,0	25,3	76,0	
Итого въ взросломъ населеніи:													Итого:
м. 1665	13,87	—	79,1	—	7,0	—	29,5	—	65,8	—	4,7	—	2600 м.
ж. 1977	—	15,2	—	68,2	—	16,6	—	20,8	—	67,1	—	12,1	2558 ж.
Во всемъ населеніи:	и дѣти.						и дѣти.						
м. 2818	49,1	—	46,7	—	4,1	—	58,8	—	37,9	—	1,6	—	4562 м.
ж. 3262	—	48,3	—	41,5	—	9,8	—	52,8	—	40,0	—	7,1	4293 ж.

по нашему мнѣнію, заключается объясненіе нисшаго процента вдовыхъ у татаръ. Надо замѣтить, что размѣръ группы вдовыхъ, среди магометанскаго населенія, искусственно увеличенъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ эту группу включены и разведенные, число которыхъ довольно велико, такъ какъ разводы, вслѣдствіе своей легкости (татаринъ не рѣдко отпускаетъ жену изъ-за самаго ничтожнаго обстоятельства), совершаются очень часто. Такимъ образомъ, семейный составъ населенія взятыхъ районовъ отличается слѣдующими особенностями:

1) почти всѣ лица, достигшія брачнаго возраста, живутъ въ бракѣ; при чемъ —

Состоитъ въ бракѣ.

	У русскихъ.				У татаръ.
На 100 чел. всего населенія.	46,7	муж.	и 41,5	жен.	37,0—40,0
» 100 » населенія старше 16 л. . .	79,1	»	и 68,2	»	65,8—67,1
» 100 » населенія старше 21 г. . .	95,1	»	и 81,6	»	79,5—79,5
» 100 » населенія старше 71 л. . .	40,0	»	и 22,4	»	74,7—24,0

2) процентъ живущихъ въ бракѣ въ возрастѣ до 21 года выше, чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ, и въ русскомъ населеніи выше, чѣмъ въ татарскомъ;

3) число холостыхъ въ русскомъ населеніи убываетъ быстрѣе, чѣмъ въ татарскомъ населеніи; число незамужнихъ женщинъ больше холостыхъ мужчинъ въ русскомъ населеніи и меньше—въ татарскомъ;

4) вдовцевъ и вдовъ въ русскомъ населеніи столько же, сколько и въ западной Европѣ; процентъ вдовцевъ среди татаръ ничтоженъ: въ первомъ—$^2/_3$ лицъ старческаго возраста вдовцы и $^1/_3$ находятся въ бракѣ, у послѣднихъ—$^3/_4$ имѣютъ женъ и $^1/_4$—вдовцы (и разведенные).

ГЛАВА IV.

Рождаемость и браки.

За десятилѣтіе, съ 1875 г. по 1884 г., число рожденій во всѣхъ исповѣданіяхъ: у православныхъ, раскольниковъ, магометанъ и идолопоклонниковъ выражается цифрою 55.845 об. п., браковъ за это время было совершено 10.549. За 27 лѣтъ, съ 1858 г. по 1884 г., въ русской Юматовской волости, у православныхъ число родившихся (законныхъ и незаконныхъ, безъ мертворожденій) простирается до 9.169 ч. об. п., и браковъ было совершено 1.606; за этотъ же періодъ времени въ пяти татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости живорожденныхъ было 6.270, браковъ — 1.627. Напомнимъ цифры наличнаго населенія Свіяжскаго уѣзда въ 1884 г.: по всему уѣзду 110.822 ч. об. п., въ томъ числѣ русскихъ 75.203 ч., татаръ 34.258, чувашъ 1.361; по Юматовской волости—приписныхъ 6.792 ч., наличныхъ 6.080, въ 5 татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости—приписныхъ 6.837 ч. (магометанъ, мечетныхъ 5.939). Общая рождаемость (таб. 1) выражена (въ $^0/_0$) отношеніемъ средней за 10-лѣтіе числа рожденныхъ къ наличному числу населенія уѣзда; по названнымъ

волостямъ—выражена отношеніемъ средней за 27 лѣтъ числа рожденій къ средней за этотъ періодъ времени числа народонаселенія, выведеннаго изъ числа ревизскихъ 1858 г. и числа наличныхъ (приписныхъ) 1884 г. Общая рождаемость для населенія всего уѣзда—5,0 %, для православной части населенія—5,4, для татарской—4,4. Такъ какъ цифровыя данныя, касающіяся раскольниковъ и идолопоклонниковъ, совершенно недостовѣрны, то въ послѣдующемъ изложеніи детальной разработкѣ и изученію подвергнуты только данныя движенія населенія въ его православной и магометанской части, и притомъ повсюду отдѣльно. Не такъ легко выдѣлить цифры раскольниковъ изъ цифры наличнаго православнаго населенія, почему всѣ относительныя къ нему числа будутъ нѣсколько видоизмѣняться, уменьшаться присутствіемъ невыдѣленной, правда по нашему уѣзду (особенно по Юматовской волости) незначительной, части принадлежащихъ къ расколу, относительно которыхъ имѣются скудныя данныя по изучаемымъ явленіямъ: рождаемости, смертности, и браковъ. По волостямъ, въ русской части населенія. общая рождаемость колеблется такъ:

Таб. I.

Года.	Число рожденій (законныхъ) въ правосл. муж. пола.	жен. пола.	въ магомет. исповѣд. муж. пола.	жен. пола.	Всего во всѣхъ испов. обоего пола (включ. раскольн. и идолопокл.) и незаконнорожден.	Число браковъ. Правосл.	Магомет.	Всѣхъ.	На 1 бракъ рожденій У православ.	У магомет.
1875 г.	2024	2015	619	599	5479	784	328	1149	5,15	3,71
отн. ч.	990,4		926,2		981,2	1163,1	931,8	1089		
1876 г.	2093	2008	874	819	5981	510	331	853	8,04	5,11
отн. ч.	1005,6		1287,4		1071,1	756,6	940,4	808		
1877 г.	2052	1949	609	561	5337	427	242	679	9,37	4,82
отн. ч.	981,1		890,0		955,6	633,5	687,5	643		
1878 г.	1830	1741	587	586	4917	682	351	1053	5,24	3,32
отн. ч.	875,7		892,0		880,5	1011,9	997,0	999		
1879 г.	1999	1908	635	597	5359	792	401	1244	5,00	3,07
отн. ч.	958,1		936,9		970,0	1175,1	1139,2	1179		
1880 г.	2110	2023	679	608	5578	760	424	1205	5,44	3,03
отн. ч.	1013,4		978,7		998,9	1127,6	1204,5	1142		
1881 г.	2172	2132	721	624	5848	762	380	1180	5,65	3,54
отн. ч.	1055,4		1022,8		1047,3	1130,5	1080,0	1118		
1882 г.	2169	2080	673	678	5792	686	328	1055	6,2	4,12
отн. ч.	1041,9		1027,4		1037,2	1178,1	931,8	1000		
1883 г.	2125	1950	579	555	5415	639	340	1009	6,37	3,34
отн. ч.	999,2		862,3		969,7	948,1	965,9	956		
1884 г.	2229	2173	790	758	6139	702	400	1122	6,27	3,87
отн. ч.	1079,4		1177,2		1099,4	1041,5	1136,4	1063	въ ср. за 10 л.	
Итого.	20803	19979	6766	6385	55845	6744	3525	10549	6,05	3.7
	40782		13151		—	—	—	—	—	—
Среднее за годъ.	4078=1000		1315=1000		5584=1000	674=1000	352=1000	1055=1000		
Рождаемость. . .	5,4		4,4		5,0	9,0	11,7	9,5		
въ % къ налич. населенію						на 1000 жителей.				
1884 г. На 100 дѣв.: 104 мальч.					—106 м.					

Ташевская в. — 4,25; Косяковская — 4,6; Ульянковская — 5,4; Услонская и Юматовская — 5,6; Азелѣевская — 5,8; Ивановская — 5,7; Ширданская — 5,9; Клянчинская — 6,1; Теньковская — 6,6; и Кушманская — 7,6; въ магометанской — Ивановская ок. 2?; Азелѣевская и Ширданская — 3,7; Косяковская — 3,8; Ульянковская — 4,2; Кушманская — 4,4; Ташевская — 5,3. Послѣднія данныя для татарскаго племени расходятся съ данными (см. гл. VI), показывающими далеко болѣе значительный приростъ этой народности сравнительно съ русскою; объяснять различную величину прироста только различною (меньшею у татаръ) смертностью невозможно при такой малой рождаемости. Оффиціальныя цифры числа рожденій у магометанъ, извлеченныя изъ метрикъ муллъ, относятся только до той части татарскаго населенія, которая исповѣдуетъ исламъ и принадлежитъ къ исправляющимъ свои требы въ мечетяхъ, къ такъ называемымъ, мечетнымъ. Между тѣмъ, извѣстная часть татаръ была крещена и, въ настоящее время, отпавъ отъ православія, нигдѣ не исправляетъ свои требы, не ходитъ ни въ церковь, ни въ мечеть: ихъ браки, рожденія, смерти не вносятся ни въ какія оффиціальные списки; по свѣдѣніямъ же волостныхъ правленій, по посемейнымъ спискамъ, и составляемымъ на основаніи ихъ вѣдомостямъ и таблицамъ (наприм. изданія Статистич. Бюро Казан. Губ. Зем.), эти немечетные татары вносятся въ число магометанъ, и выдѣлить ихъ гораздо труднѣе, чѣмъ раскольниковъ, и относительно нихъ уже вовсе нѣтъ никакихъ цифровыхъ свѣдѣній. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ такіе отпавшіе выкресты составляютъ половину (наприм. 43% въ д. Кугѣевой, Косяковской в.) всего татарскаго населенія; и чѣмъ ихъ болѣе въ той или другой деревнѣ, волости, тѣмъ меньше будетъ общая рождаемость, вслѣдствіе простой ариѳметической ошибки — относить число родившихся у дѣйствительно исповѣдующихъ исламъ ко всему числу татарскаго населенія. Всѣ изслѣдователи, указывавшіе на значительно меньшую плодовитость женщинъ и меньшую рождаемость среди татарскаго (монгольскаго) племени, впадали, мнѣ кажется, въ эту ошибку. Исправивъ, согласно изложеннаго, данныя для татарскихъ селеній Косяковской волости, получимъ слѣдующую величину общей рождаемости и видимой плодовитости женщинъ у магометанъ: общая рождаемость — 4,6 (вмѣсто 3,8; у русскихъ — 4,6); видимая плодовитость женщинъ (на 100 женщинъ всякаго возраста) — 9,4 (вмѣсто 7,9; у русскихъ — 9,8). Убѣждаемся, что предположеніе о не меньшей рождаемости и плодовитости татарскаго племени, сравнительно съ русскимъ, вполнѣ оправдывается фактами. Болѣе точныя данныя Юматовской волости, за длинный періодъ времени, показываютъ высшую видимую плодовитость русской женщины — 13,8 (дѣторожденій на 100 женщинъ

вс. возр.). Поуѣздныя данныя для русскаго населенія показываютъ ее равною 11,2. Въ Казанской губерніи она равна 8,93 (Янсонъ); но изъ вышеизложеннаго можно видѣть, какую цѣну имѣютъ подобные огульные, итожные по губерніи выводы. Знаніе возрастнаго и семейнаго состава населенія Юматовской волости позволяетъ мнѣ вывести, для русскаго православнаго населенія, величины — а) специфической рождаемости или плодовитости женщины въ возрастѣ отъ 16 до 50 л.; на 100 женщинъ этого возраста приходится 22,5 рожденій (для Россіи вообще 17,5 — 20,0), между тѣмъ какъ въ государствахъ западной Европы—maximum 15 рожденій (15,6 —Баварія, 15,0 —Пруссія); б) специфической законной рождаемости или дѣйствительной плодовитости замужнихъ женщихъ (16 — 50 л.): на 100 замужнихъ женщинъ этого возраста приходится законныхъ рожденій 29,6 (средняя за 27 лѣтъ, по даннымъ за 1884 г. она равна 31,5); въ западной Европѣ—maximum 30,5 (Баварія), 28,9 (Голландія), 27,5 (Пруссія) и minimum 17,4 (Франція); и, наконецъ в) специфической незаконной рождаемости или дѣйствительной внѣбрачной плодовитости; на 100 незамужнихъ и вдовъ 16—50 л. приходится 1,9 рожденій; въ западной Европѣ — maximum 4,2 (въ Баваріи), minimum—0,9 (Голландія) и 0,6 (Ирландія). Что касается до плодовитости браковъ населенія Свіяжскаго уѣзда, то для опредѣленія ея въ нашемъ распоряженіи имѣется лишь одинъ элементарный способъ отношенія законныхъ рожденій къ числу заключенныхъ браковъ = 1, едва пригодный для сравненія одной мѣстности съ другою, однородною по этнографическому составу, и вовсе не пригодный для сравненія татарской и русской народностей, потому что для первой получаются опять слишкомъ малыя цифры, какъ бы недостовѣрныя; при внимательномъ изученіи легко открывается объясненіе и этого факта, совершенно независимо отъ достоинствъ регистраціи. Опредѣленіе же дѣйствительной плодовитости каждаго брака, выведеніе средней плодовитости, указаніе числа браковъ съ максимальной, минимальной и средней плодовитостью, изученіе условій, вліяющихъ на объемъ плодовитости и проч. требуетъ продолжительнаго труда и по своему объему составитъ предметъ отдѣльной статьи; при чемъ можетъ быть затронутъ вопросъ о скорости плодовитости въ зависимости отъ лѣтъ и соотношенія возрастовъ супруговъ, вопросъ о продолжительности чадородной жизни брачныхъ паръ, величинѣ промежутковъ между отдѣльными дѣторожденіями въ зависимости, напр., отъ того или другаго срока кормленія грудью и т. п. Въ среднемъ, за десятилѣтіе на 1 бракъ приходится въ православной части населенія уѣзда 6,05 рожденій, въ магометанской же — всего 3,7. Этимъ способомъ плодовитость браковъ можетъ быть приблизительно точно опредѣлена.

если имѣются наблюденія длиннаго ряда лѣтъ. Такъ, средняя за 27 лѣтъ плодовитость православныхъ браковъ Юматовской волости опредѣляется цифрою 5,58; татарскихъ супружествъ Косяковской волости (за тоже время)—цифрою 3,88. Правда, плодовитость татарскихъ женщинъ и супружествъ, дѣйствительно, можетъ быть нѣсколько меньше плодовитости русскихъ (татарки не такъ часто рождаютъ дѣтей вслѣдствіе, наприм., болѣе долгаго, сравнительно съ русскими крестьянками, кормленія своихъ дѣтей грудью), но не въ такой степени, какъ показывали цифры видимой плодовитости женщинъ, которыя были объяснены и исправлены нами, и какъ показываютъ только что приведенныя цифры — 3,7 и 3,88. Почему эти цифры представляются намъ ниже дѣйствительныхъ? Прежде всего обратимся къ числу браковъ на 1000 населенія: по уѣзду (за 10 лѣтъ среднее) было совершено браковъ — православныхъ 9,0, магометанскихъ 11,7; по Юматовской волости (среднее за 27 л.)—9,57, въ пяти татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости — 10,04. Слѣдовательно, между магометанами заключается большее число браковъ, чѣмъ между русскими, но какихъ браковъ? Въ Юматовской волости среднимъ числомъ ежегодно заключается первыхъ браковъ (холостыхъ съ дѣвицами и вдовами) 7,9 на 1000 населенія; въ татарскихъ же селеніяхъ Косяковской волости — 6,1, менѣе русскихъ на 2 брака (:1000 насел.), т. е. совершенно обратное тому, что мы видѣли нѣсколько строкъ выше. Вслѣдствіе особенности религіи (многоженство), вслѣдствіе легкости разводовъ (а также и большей смертности женщинъ) татары очень часто заключаютъ вторичные браки — съ 2, 3, 4 и т. д. женою; въ то время какъ между русскими первые браки составляютъ 84% (изъ 1000 браковъ—холостыхъ съ дѣвицами 821,3, холостыхъ со вдовами 19,6, а вторые всего 16% (вдовыхъ съ дѣвицами — 96,0, вдовцевъ съ вдовами—63,2), или, для Юматовской волости — первыхъ: 82,7 %, вторыхъ 17,3 %, между татарами — первыхъ 64% (холостыхъ съ дѣвицами 564,0, холостыхъ со вдовами 74,6), а вторыхъ 36% (вдовцевъ съ дѣвицами — 141,6, вдовцевъ съ вдовами 219,8, въ каковыя рубрики внесены всѣ разведенные), т. е. около 1/3 всѣхъ браковъ; въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости это преобладаніе вторыхъ браковъ оказывается еще значительнѣе — первыхъ браковъ 58%, а вторыхъ 42%, т. е. не многимъ менѣе половины. Этимъ путемъ искусственно увеличивается число браковъ безъ соотвѣтственнаго увеличенія числа рожденій; число супружескихъ паръ остается все тоже. Подобное явленіе весьма вѣрно подмѣтилъ и точно характеризовалъ проф. Гиляровскій: по его словамъ, вступившіе во второй бракъ, мужчина или женщина, увеличиваютъ число браковъ единицею, а

вступившіе въ третій двумя единицами, дѣторожденіе же остается въ прежней мѣрѣ, какъ будто бы вѣнчаніе совершено первымъ бракомъ; такъ что если соединились бракомъ вдовецъ и вдова послѣ перваго брака, то они увеличили число браковъ данной мѣстности двумя, но если послѣ втораго, то вдругъ четырьмя единицами. Все это разсужденіе въ еще большей мѣрѣ приложимо къ магометанской части населенія; несоотвѣтствіе числа дѣторожденій и показываемаго метриками числа заключаемыхъ браковъ у этого племени увеличивается еще болѣе вслѣдствіе того, что, зачастую, вступаютъ въ браки разведенные или вдовцы и вдовы послѣ третьяго и четвертаго брака. Но не это одно обстоятельство искусственно понижаетъ видимую плодовитость браковъ татаръ. Если тотъ или другой православный приходъ не поставленъ въ какія нибудь исключительныя условія, или присутствіемъ пришлаго населенія, или, наоборотъ, вслѣдствіе значительнаго развитія отхожихъ промысловъ, отсутствіемъ кореннаго населенія, то число браковъ, заключаемыхъ на сторонѣ или въ приходѣ съ посторонними лицами, крайне незначительно, какъ то можно видѣть изъ метрикъ приходовъ Юматовской волости; женихи вѣнчаются въ своихъ приходахъ, и бракъ заносится въ тѣже метрики, въ которыя потомъ будетъ заноситься и потомство этого супружества; женихи чужихъ приходовъ встрѣчаются какъ исключеніе, большею частью въ случаяхъ принятія зятя въ домъ тестя. Совершенно иное мы открываемъ у татаръ—народности промысловой, весьма подвижной; беремъ метрики той или другой мечети, того или другаго селенія: оказывается, что едва половина браковъ (въ Косяковской волости 45%) заключена съ женихами той же деревни, невѣсты же почти всѣ (90%) принадлежатъ къ ней, затѣмъ 17% жениховъ приходится изъ селеній той же волости, 20% жениховъ—изъ селеній отдаленныхъ, но того же (въ данномъ случаѣ Свіяжскаго) уѣзда, и 18% жениховъ—изъ весьма отдаленныхъ селеній, большею частью сосѣднихъ уѣздовъ, но не рѣдко и другой совсѣмъ губерніи. Такимъ образомъ, большинство регистрируемыхъ браковъ по взятой деревнѣ. волости регистрируется по женскому населенію (а не по мужской его части, какъ въ русскомъ населеніи) и суть браки посторонніе, которые увеличиваютъ собою число браковъ въ данной мѣстности опять таки безъ соотвѣтственнаго увеличенія числа рожденій, такъ какъ не эти супружества въ ней дѣторождаютъ. На выше изложенныя два обстоятельства я желалъ бы обратить вниманіе статистиковъ при сужденіи о видимой плодовитости браковъ по столь примитивному способу сравненія числа брачныхъ рожденій съ числомъ заключенныхъ браковъ. Этими обстоятельствами въ высшей степени затрудняется разрѣшеніе намѣченныхъ выше вопросовъ о дѣйствительной

плодовитости браковъ, о вліяніи возрастовъ супруговъ на скорость плодовитости, на полъ дѣтей и т. п., что и принудило меня изъять ихъ изъ сферы предлагаемаго труда. Въ связи съ процентнымъ количествомъ первыхъ браковъ находится возрастъ брачущихся; въ статистикѣ твердо установленъ фактъ [1]), что чѣмъ болѣе первыхъ браковъ, тѣмъ ранѣе, вообще, они заключаются. Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ хлѣбопашество главное занятіе жителей, наблюдается наибольшее число первыхъ браковъ и стремленіе заключать ихъ возможно ранѣе.

Сказанное подтверждается таблицею 2-ю, гдѣ, во 1-хъ, сопоставлены процентныя количества первыхъ браковъ съ преждевременными (до 20 л.) и во 2-хъ проведена параллель между нашимъ земледѣльческимъ уѣздомъ (Юматовскою волостью) и такими уѣздами, какъ Московскій и Череповецкій, съ характеромъ, главнымъ образомъ, промышленнымъ, а также и съ другими мѣстностями Россіи и нѣкоторыми государствами Западной Европы; сопоставлены двѣ народности: русская искони земледѣльческая, и татарская, изъ которой до сихъ поръ выходятъ плохіе хлѣбопашцы.

Таб. II.

‰ браковъ:	Первыхъ.	Преждевремен. моложе. 20 л.	Раннихъ 20—25 л.
Въ Русскомъ населеніи:			
Свіяжскаго уѣзда	841,0	577,6	276,*
Юматовско волости	827	664.	194
Въ татарск. насел. всего уѣзда . . .	638,6	м. 69,2; ж. 466,7	374,7
» » » Косяков. волости.	584	м. 60; ж. 373	410
Ягодинская вол. (Владим. губ.) . . .	881,5	764,5	144,4
Тамбовскій уѣздъ	844,6	749	126
Рузскій »	829	614	240
Можайскій »	832	572	274
Ижевскій Заводъ	845	503	339
Московскій уѣздъ.	816	319	429
Череповецкій »	855	161	481
Европейск. Россія	803	468	291
Франція	—	107	324

Земледѣльческій характеръ населенія, при совершенномъ почти отсутствіи промысловъ, обусловливаетъ въ Ягодинской волости Владимірской губ. и Тамбовскомъ у. еще большій % браковъ первыхъ

[1]) Янсонъ. Знаніе 1873 г. № 8.

и преждевременныхъ, чѣмъ въ нашей мѣстности, гдѣ хлѣбопашество является только главнымъ, но не единственнымъ занятіемъ крестьянина. Въ Московскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ, гдѣ преобладаетъ фабричное населеніе, большинство браковъ заключается 20—25 лѣтъ. Во Франціи большинство браковъ заключается 25—35 л. Нѣсколько уклоняется отъ намѣченной законности максимальное число браковъ (первыхъ) въ Череповецкомъ у.; но тутъ имѣется какая-то особенность въ значительномъ числѣ браковъ холостыхъ со вдовами; во всѣхъ сравниваемыхъ мѣстностяхъ процентное количество этихъ браковъ колеблется между 26 — 4‰, въ Череповецкомъ же уѣздѣ достигаетъ необычайной цифры 59‰.

Во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи съ русскимъ населеніемъ, какъ необходимое слѣдствіе раннихъ браковъ и соотвѣтствія брачущихся по семейному положенію (больше всего холостыхъ съ дѣвицами), каждая возрастная группа брачущихся заключаетъ въ себѣ почти одинаковое число мужчинъ и женщинъ, почему въ табл. II и даны цифры для обоего пола вмѣстѣ, за исключеніемъ татарскаго племени, въ которомъ такого соотвѣтствія возрастовъ брачущихся не наблюдается. Втеченіе 27 л. въ Юматовской и Косяковской волостяхъ мужчины и женщины вступали въ бракъ въ слѣдующихъ процентныхъ количествахъ по возрастнымъ группамъ:

Возрасты:	17 л.	18 л.	19 л.	20 л.	—25	—30 л.	—35	—40 л.	—45	—50 л.	—55	Ст. 55
Русскіе муж.	—	30,9	21,0	12,8	16,9	5,4	3,8	4,2	1,9	1,5	0,9	0,5
› жен.	15,6	16,6	20,0	15,8	22,0	4,4	2,2	1,9	1,4	0,3	0,1	—
Татары муж.	—	0,1	1,7	4,2	42,3	20,7	9,0	5,4	4,6	3,8	2,3	5,7
› жен.	3,0	10,0	10,0	14,3	39,7	8,2	5,7	3,0	2,0	2,0	1,1	1,0

Для мужчинъ русскаго населенія Юматовской волости 18 лѣтъ есть возрастъ, въ который больше всего заключается браковъ, для женщинъ—такой возрастъ 19 лѣтъ; слѣдовательно мы должны встрѣтить среди населенія не мало супружескихъ паръ, въ которыхъ жена старше мужа. Произведя соотвѣтствующія вычисленія, получаемъ: изъ 100 русскихъ брачныхъ паръ 16,1 % такихъ, въ которыхъ мужъ и жена одинхъ лѣтъ, 32,5 %—жена старше мужа и 51,4 % мужъ старше жены. Чаще всего возрастъ жены превышаетъ возрастъ мужа на годъ, на два (см. табл. XX въ прилож.), а возрастъ мужа—возрастъ жены на 1 г.—5 лѣтъ. Браки ненормальные: вдовцевъ съ дѣвицами, съ большою разницею въ возрастахъ супруговъ, крайне рѣдки. Мужчины—татары вступаютъ въ бракъ, большею частью, послѣ 21 года—въ возрастѣ 21—25 лѣтъ; татарки выходятъ замужъ 19—22 лѣтъ—въ возрастѣ 17—20 л.: 37,3 % въ возрастѣ 21—25 л.: 39,7 %. Вслѣдствіе этого изъ 100 та-

тарскихъ брачныхъ паръ 82,5 % такихъ, въ которыхъ мужъ старше жены, и всего 9,4 %—мужъ и жена одинхъ лѣтъ, и 8,1 % жена старше мужа. У русскихъ въ 1/2 брачныхъ паръ, у татаръ въ 4/5—возрастъ мужа выше возраста жены; у русскихъ разница въ лѣтахъ не болѣе 1 г.—5 лѣтъ; у татаръ, изъ 1578 браковъ, зарегистрированныхъ по Косяковской волости, насчитано 137 супружествъ (т. е. почти 9% ко всему числу браковъ, или 10,6 % тѣхъ браковъ, въ которыхъ возрастъ мужа превышаетъ возрастъ жены), въ которыхъ мужъ старше жены на 11—15 лѣтъ 89 паръ, (56,% или 7%), гдѣ мужъ старше жены на 16—20 лѣтъ и т. д. У русскихъ браки несвоевременные и поздніе составляютъ всего 9%, у татаръ—18%, т. е. вдвое болѣе,—процентъ, не встрѣчающійся ни въ одной изъ вышеприведенныхъ мѣстностей Россіи съ русскимъ населеніемъ. Во Франціи несвоевременные и поздніе браки составляютъ 15,4 %. Если принять мнѣніе нѣкоторыхъ (Quetelet), что дѣти отъ раннихъ браковъ не живущи, и что перевѣсъ рожденій мальчиковъ надъ рожденіями дѣвочекъ опредѣляется различіемъ возрастовъ родителей: чѣмъ старше отецъ, тѣмъ чаще родятся дѣти мужскаго пола (наблюденія Гофакера и Садлера, мало подтверждаемыя позднѣйшими изслѣдованіями), то въ этомъ отношеніи различіе, отмѣченное въ способѣ заключенія браковъ народностями—русской и татарской, склоняется въ пользу послѣдней. Но если принять во вниманіе значительное количество браковъ ненормальныхъ, которые или даютъ дѣвочекъ, или слабое потомство, чѣмъ повышаютъ процентъ дѣтей, умирающихъ въ первые дни жизни, т. е. даютъ громадное число мертворожденій, или остаются вовсе безплодными, то оказываются также значительные невыгоды на сторонѣ татарской народности. Ненормальные браки служатъ одною изъ причинъ значительной смертности татарскихъ женщинъ. Число мертворожденій, какъ увидимъ ниже, у татаръ громадно; такого числа нигдѣ не наблюдается въ русскомъ населеніи. Перевѣсъ же числа рожденій мальчиковъ надъ числомъ рожденій дѣвочекъ незначительно больше, чѣмъ у русскихъ. По уѣзду, въ православномъ населеніи, рождается на 100 дѣвочекъ—104 мальчика, въ магометанскомъ—106 мальчиковъ; въ Юматовской волости—105 мальчиковъ, и татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости—109 мальчиковъ; послѣднее число уже показываетъ значительный перевѣсъ мужскихъ рожденій. Въ западной Европѣ перевѣсъ мальчиковъ, въ среднемъ, составляетъ 5,6 % (maxim. 6,8 Италія, minim. 4,8 Россія), въ уѣздахъ Россіи около 4% (Черепов., Тамбов.) и въ городахъ 7,4 %.

Обращаясь къ таблицѣ 1-й и разсматривая взаимныя колебанія браковъ и числа рожденій въ Свіяжскомъ уѣздѣ за 10-лѣтіе

(1875—1884), мы можемъ отмѣтить: 1) что колебанія браковъ рѣзче, чѣмъ колебанія рождаемости, и браки и рождаемость колеблются рѣзче у татаръ, чѣмъ у русскихъ, 2) что число браковъ и рожденій возрастаетъ, хотя медленно; эффектъ нѣсколько уничтожается вслѣдствіе послѣднихъ двухъ,—трехъ лѣтъ (81—83), крайне неблагопріятныхъ для жизни сельскаго населенія Свіяжскаго уѣзда; 3) въ числѣ браковъ и рожденій наблюдается, главнымъ образомъ два минимума: браковъ—1877 г. и, соотвѣтственно рождаемости 1878 г., и браковъ и рождаемости—1883 г.; оба года 1877 и 1883 г. неурожайные и бѣдственные для населенія. За 27 лѣтъ въ Юматовской волости заключено браковъ 1606; среднимъ числомъ въ годъ заключается 59,5 браковъ; наибольшее число браковъ было заключено—88 въ 1869 г., 80—въ 1872 г., 79—въ 1874 г., 68 —въ 1884 г., съ 1876 г. по 1883 г. включительно число (ежегодное) браковъ ни разу не превысило среднюю; наименьшее число браковъ было—42 въ 1862 и 1877 г., и 46 въ 1883 г. Среднее число ежегодно родившихся—339 обоего пола, (живорожденныхъ; съ мертворожденными—340); наибольшее число рожденій было 392 въ 1859 г., 384—въ 1876 г., 383—въ 1882 г., наименьше 278 въ 1878 г. (вслѣдъ за неурожаемъ 1877 г., къ которому присоединилось и вліяніе войны). Такимъ образомъ, число браковъ въ волости за послѣдніе годы понизилось, увеличеніе рождаемости не замѣтно: въ первую половину взятаго періода лѣтъ родилось 4507 дѣтей обоего пола, въ послѣднюю 4.662 дѣтей обоего пола. Наибольшее число дѣтей дали пятилѣтія: съ 1873 г. до 1877 г.— 1812 дѣтей, и съ 1858 по 1862 г.—1765 челов. обоего пола.

Въ пяти татарскихъ селеніяхъ (Васюково, Кугеево, Молвино, Нурлаты, Тавлино) за 27 лѣтъ совершено браковъ 1.627: среднимъ числомъ въ годъ заключается 60 браковъ; наибольшее число было въ 1880 г.—76, по 75 браковъ—въ 1878 г., 1879 г., 1881 г. (74 брака) и въ 1884 г., наименьшее 36 въ 1865 г. 43 въ 1864 г., 47 въ 1863 г., и въ 1877 г., а въ 1883 г.: было совершено 52 брака. Среднее число ежегодно родившихся—232 младенца обоего пола (живорожденныхъ; съ мертворожденными—238: такимъ образомъ у русскихъ причисленіе мертворожденныхъ повысило среднее ежегодное число родившихся на 1 рожденіе, у татаръ же—на 6 рожденій); наибольшее число рожденій было 306 въ 1884 г., отъ 282—297 въ 1880, 1881 и 1882 гг.: наименьшее—185 въ 1860 г. и 194 въ 1870 г. Слѣдя за взаимными колебаніями браковъ и рожденій (въ районѣ татарской народности) мы не находимъ почти никакого соотвѣтствія: годы съ наименьшимъ числомъ браковъ даютъ наибольшее число рожденій, и очень часто послѣднее обна-

руживается безъ всякой видимой причины, въ то время, когда предшествовавшие годы были вовсе необильны браками; это зависитъ отъ вышеуказаннаго обстоятельства, что большая часть деторожденій произошла не отъ тѣхъ браковъ, которые нами региструются. Чтобы у татаръ понизилась цифра браковъ въ данной мѣстности, необходимо дѣйствіе какой либо общей причины, которая бы вліяла на многія сосѣдпія, и даже отдаленныя мѣстности Россіи. Въ общемъ мы можемъ констатировать въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости и умноженіе браковъ, и значительное увеличеніе числа рожденій: въ первую половину разсматриваемаго промежутка времени родилось 2.936 младенцевъ обоего пола, во вторую 3.497 младенцевъ обоего пола.

Всѣ явленія движенія населенія находятся между собою въ тѣснѣйшей зависимости. Повышеніе смертности слѣдуетъ вслѣдъ за увеличеніемъ числа рожденій. Сосредоточеніе на томъ или другомъ времени года, которое по бытовымъ и экономическимъ условіямъ принадлежитъ къ тяжелымъ для населенія, влечетъ за собою увеличеніе смертности дѣтей. Подобное же сосредоточеніе рожденій на одномъ времени года непосредственно обусловливается значительнымъ числомъ заключенныхъ десять мѣсяцевъ тому назадъ браковъ. При обезпеченной жизни, хорошемъ достаткѣ, время года для заключенія брака не можетъ играть особо существенной роли: и только если въ быту населенія возникнутъ особыя и при томъ неблагопріятныя условія, то они могутъ вызвать сосредоточеніе браковъ на одномъ времени года. Это явленіе, ни разсматриваемое само по себѣ, какъ свидѣтельствующее о невыгодныхъ экономическихъ условіяхъ населенія, ни по своимъ послѣдствіямъ не можетъ быть признано благопріятнымъ. Прилагаемыя табл. III и діаграмма показываютъ размѣръ и типъ колебаній числа браковъ и рожденій по мѣсяцамъ года для православнаго и магометанскаго населенія всего уѣзда и изучаемыхъ въ частности волостей его. Каждому, кто знакомъ съ условіями земледѣльческаго быта и труда крестьянскаго населенія, сравненіе кривыхъ діаграммы, безъ дальнѣйшихъ объясненій, покажетъ, что типъ помѣсячныхъ колебаній числа браковъ и рожденій, распредѣленіе максимумовъ и минимумовъ, крайне неблапріятны для русской народности. Религіозныя требованія вовсе исключаютъ возможность браковъ въ мартѣ и декабрѣ, эти мѣсяцы всегда почти всецѣло заняты постами: за 20 лѣтъ, прот. Гиляровскій нашелъ, въ изслѣдованной имъ мѣстности (Боровичи) только 1 бракъ въ мартѣ, но для нашей мѣстности (Юматовской волости) въ теченіе 27 лѣтъ ни разу не было случая брака въ мартѣ и декабрѣ. Въ остальные 10 мѣсяцевъ колебанія въ числѣ браковъ слишкомъ рѣзки: на 3.800

pro mille между maximum въ январѣ и minimum въ августѣ: большая часть ихъ, именно $^{3}/_{4}$, заключается въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ: октября, ноября, января и февраля; въ остальные шесть мѣсяцевъ количество ихъ далеко ниже средней. Слѣдуетъ обратить вниманіе на незначитетьное повышеніе числа браковъ въ іюлѣ — предъ страдою. Въ этотъ мѣсяцъ процентъ вторыхъ и третьихъ браковъ, обыкновенно незначительный въ остальные мѣсяцы, доходитъ (такъ же и въ іюнѣ) до 40—50%. Эти браки вынуждены крайнею необходимостью имѣть въ домѣ лишнія рабочія руки; какъ вообще и каждый бракъ крестьянина есть актъ необходимости, безъ котораго не можетъ быть создано отдѣльное земледѣльческое хозяйство. По цѣлому уѣзду число браковъ, заключенныхъ въ зимній мясоѣдъ, значительно больше осеннихъ браковъ; въ Юматовской волости численность зимнихъ браковъ незначительно превалируетъ надъ численностью осеннихъ. Въ Европейской Россіи, въ Можайскомъ и Рузскомъ уѣздахъ, преобладаетъ тоже зимній maximum. Въ Московскомъ уѣздѣ, Тамбовскомъ уѣздѣ, Ягодинской волости Владимірской губ. осенній maximum сильно преобладаетъ надъ зимнимъ. Minimum браковъ, у насъ, какъ и повсюду въ Россіи, приходится на августъ; въ Юматовской волости за 27 л. только четыре раза были совершены браки: 2 въ 1859 г. и по одному въ 1863, 1864 и 1872 гг., изъ нихъ 2—второбрачные. Слѣдующій minimum падаетъ на сентябрь; въ Юматовской волости совершено всего 17 браковъ, изъ которыхъ 4 второбрачные.

Браки магометанскаго населенія не представляютъ такихъ рѣзкихъ колебаній по мѣсяцамъ года: разница въ величинахъ maximum'а, падающаго на первый весенній мѣсяцъ—мартъ, и minimum'а, падающаго точно также на августъ, не превышаетъ 1.700 и 2.200 pro mille; они распредѣлены по мѣсяцамъ болѣе равномѣрно и совершаются, главнымъ образомъ, въ теченіе декабря, января, февраля, марта (maximum), и апрѣля т. е. въ теченіе 5 мѣсяцевъ въ году. Осенняго повышенія численности браковъ вовсе нѣтъ, что имѣетъ весьма важный результатъ, въ смыслѣ болѣе удовлетворительнаго санитарнаго состоянія народности, какъ увидимъ ниже. Повышеніе числа браковъ предъ полевыми работами имѣетъ мѣсто и здѣсь — въ іюнѣ мѣсяцѣ. Я уже упомянулъ, что распредѣленіе браковъ по мѣсяцамъ года, если предположить зачатіе у брачившихся въ теченіе перваго мѣсяца брачной жизни, что въ дѣйствительности большею частью и бываетъ (впрочемъ вопросъ о скорости плодовитости еще требуетъ дальнѣйшей разработки и изученія), существенно вліяетъ на распредѣленіе по мѣсяцамъ года числа рожденій. Сосредоточеніе браковъ на одномъ мѣсяцѣ вызоветъ, чрезъ девять мѣсяцевъ, повышеніе числа рожденій на

соотвѣтственномъ зачатію, десятомъ мѣсяцѣ: значительное число браковъ въ январѣ повысить число рожденій въ октябрѣ, и это будетъ то,что изслѣдователи называютъ бытовымъ максимумомъ рожденій, въ отличіе отъ космическаго, соотвѣтствующаго весеннимъ и лѣтнимъ зачатіямъ. Распредѣленіе максимума и минимума браковъ и зачатій, и вслѣдствіе этого распредѣленія положеніе бытоваго максимума рожденій неблагопріятно для жизненности и успѣшнаго возростанія русской народности. Осенній максимумъ браковъ производитъ лѣтній максимумъ рожденій; такъ какъ это время самое тяжелое для матерей-крестьянокъ и ихъ дѣтей, то немногіе, изъ родившихся въ іюлѣ и августѣ, остаются въ живыхъ, какъ свидѣтельствуютъ данныя о дѣтской смертности (гл. VI).

Такъ какъ у татаръ нѣтъ осенняго maximum'а браковъ, то нѣтъ и лѣтняго maximum'а рожденій (смотри болѣе точныя данныя по Косяковской волости); одна изъ причинъ, производящихъ усиленную дѣтскую смертность, устранена. Зимній maximum браковъ нѣсколько покрываетъ невыгоды осенняго: зачатія зимнія, роды осенью наиболѣе благопріятны для земледѣльческаго населенія. Менѣе благопріятны весеннія зачатія и роды въ холодную пору—зимою, вслѣдствіе суровости климата, и плохаго устройства крестьянскихъ избъ.

Таб. III.

Въ православномъ населеніи.

Уѣзда. I. Мѣсяцы рожденій.	II. Относит. ч. рожден. м. п.	II. ж. п.	III. Мѣсяцы зачатій.	IV. Относ. числа браковъ заключен. въ мѣс. зачатій.	Юматовской волости. I. Мѣсяцы рожденій.	II. Относит. ч. рожденій. м. п. ж. п. об. пола.	III. Мѣсяцы зачатій.	IV. Относ. числа браковъ заключен. въ мѣс. зачатій.
Январь. .	1129,2	1114,7	Апрѣль.	425,4	Январь . . .	1201,6	Апрѣль .	553,0
Февраль .	909,5	951,3	Май. . .	416,4	Февраль . .	972,5	Май. . .	351,2
Мартъ. .	861,6	833,6	Іюнь . .	252,6	Мартъ. . . .	928,0	Іюнь. . .	179,4
Апрѣль. .	781,4	822,2	Іюль . .	494,6	Апрѣль. . .	818,1	Іюль. . .	680.1
Май. . .	843,9	828,2	Августъ.	81,8	Май.	837,7	Августъ .	37,3
Іюнь . . .	1037,5	1030,6	Сентябрь	183,3	Іюнь	1079,8	Сентябрь	127,1
Іюль. . .	1156,3	1214,4	Октябрь	2014,2	Іюль.	1098,2	Октябрь .	2152,5
Августъ..	1120,9	1040,8	Ноябрь .	1907,5	Августъ. . .	1064,1	Ноябрь .	2458,8
Сентябрь	962,5	949,6	Декабрь	0	Сентябрь . .	1002,6	Декабрь .	0
Октябрь .	1160,3	1153,1	Январь .	3882,6	Октябрь. . .	1123,0	Январь .	3789,2
Ноябрь. .	1151,7	1173,0	Февраль.	2340,0	Ноябрь . . .	1041,9	Февраль .	1674,1
Декабрь .	884,6	887,6	Мартъ .	0	Декабрь. . .	833,8	Мартъ ..	0
Средняя— за 1000—	1734	1665	за 1000=562			за 1000=764	за 1000=133	

В ъ М а г о м е т а н с к о м ъ н а с е л е н і и.

Уѣзда.					Косяков. волости.			
Январь .	1422,0	1364,7	Апрѣль.	1245,0	Январь . . .	1456,6	Апрѣль. .	1610,0
Февраль.	1170,2	1140,0	Май . .	571,4	Февраль . . .	1136,8	Май. . .	855,6
Мартъ .	1095,8	1156,0	Іюнь . .	717,7	Мартъ. . . .	1125,3	Іюнь. . .	808,5
Апрѣль .	719,8	844,0	Іюль . .	544,2	Апрѣль . . .	888,1	Іюль . . .	714,3
Май. . .	691,4	648,5	Августъ..	296,0	Май.	692,8	Августъ .	282,6
Іюнь . .	792,5	787,6	Сентябрь	391,1	Іюнь.	800,0	Сентябрь.	376,8
Іюль . .	1065,6	1026,3	Октябрь.	615,7	Іюль.	920,6	Октябрь.	550,0
Августъ.	1054,9	986,8	Ноябрь	823,1	Августъ.. . .	838,2	Ноябрь .	706,4
Сентябрь	852,8	866,5	Декабрь	1129,2	Сентябрь . .	860,0	Декабрь .	824,2
Октябрь.	984,0	1000,0	Январь .	1799,3	Октябрь . . .	1110,2	Январь. .	1295,2
Ноябрь .	960,9	1026,3	Февраль..	1840,0	Ноябрь . . .	930,2	Февраль .	1499,2
Декабрь.	1230,5	1163,6	Мартъ .	2017,1	Декабрь . . .	1242,1	Мартъ. .	2480,6
Средняя— за 1000 —	564,	532						

Абсолютныя числа рожденій у русскихъ и татаръ по сезонамъ года распредѣляются такъ:

	За 10 лѣт.: По уѣзду;	за 27 л. По Юматов. вол.	За 10 лѣт. По уѣзду:	За 27 л. По Косяков. вол
Зима	9987 рожд.	2298 рожд.	4038 рожд.	1985 рожд
Весна	8416 »	1974 »	2863 »	1433 »
Лѣто	11217 »	2477 »	3133 »	1337 »
Осень.	11132 »	2420 »	3117 »	1515 »
	40782 рожд.	9169 рожд.	13151 рожд.	6270 рожд.

И такъ, у русскихъ maximum рожденій наблюдается лѣтомъ и осенью—оба maximum бытовыя; при посезонномъ разсматриваніи рождаемости, вліяніе космическаго maximum не обнаруживается; maximum рожденій приходится весною. У татаръ рожденія по временамъ года распредѣляются довольно равномѣрно; лѣтомъ наблюдается minimum рожденій къ выгодѣ матерей и дѣтей; maximum космическій и бытовой сливаются и совмѣстно производятъ наибольшее число дѣторожденій зимою, и новорожденные зимою успѣваютъ вырости и значительно окрѣпнуть ко времени лѣтней страды. Подобное превалированіе (въ православно-русскомъ населеніи) бытоваго maximum'а надъ космическимъ, констатировано д-ромъ Никольскимъ для Тамбовскаго уѣзда. Причины для той и другой мѣстности однѣ и тѣже: осень и мясоѣдъ (зимній) для сельскаго населенія время сравнительнаго отдыха, матеріальнаго избытка, и веселья (свадьбы, храмовые праздники). Такую обстановку жизни создаетъ исключительно земледѣльческій трудъ населенія. Въ уѣздахъ Европейской Россіи (за 1867 г.), въ Московскомъ уѣздѣ и въ Дурыкинской волости первенство принадлежитъ космическому maximum'у. Но уже при изслѣдованіи рождаемости и браковъ въ Московскомъ уѣздѣ

за 1882 г. д-ръ Соколовъ [1]) обратилъ вниманіе на рѣзкое уменьшеніе этого космическаго maximum'a рожденій. „Прежде, какъ извѣстно, здѣсь замѣчался и замѣчался довольно рѣзко, такъ называемый, космическій maximum рожденій, т. е. тотъ maximum, которому соотвѣтствуютъ весеннія зачатія. Теперь maximum этотъ сгладился, превратился въ minimum... Такимъ образомъ, въ послѣднее время, сравнительно съ прежними годами, мы замѣчаемъ постепенное уклоненіе рождаемости въ Московскомъ уѣздѣ, отъ всюду наблюдаемой нормы, а это можетъ быть поставлено въ весьма близкую связь съ измѣненіемъ экономическаго состоянія населенія, съ измѣненіемъ, конечно, въ худшую сторону". Оба факта—уклоненіе рождаемости отъ нормы и измѣненіе къ худшему экономическаго благосостоянія населенія, въ Свіяжскомъ уѣздѣ на лицо. Сказанное справедливо для русской части населенія, искони земледѣльческій бытъ которой ставитъ ее во „власть" земли. Не разъ было указано на еще болѣе плачевное экономическое состояніе татарскаго населенія, тѣмъ не менѣе, всѣ явленія рождаемости, смертности и браковъ складываются здѣсь инымъ путемъ, какъ-бы независимымъ отъ экономическихъ условій, *независимымъ отъ власти земли*. Фактъ этотъ заслуживаетъ вниманія изслѣдователей. Общее и поверхностное объясненіе его можно сдѣлать, указавъ на коренное различіе во всемъ строѣ жизни той и другой народности, жизни, исторически слагавшейся иными путями, и сейчасъ, кромѣ внѣшнихъ, физическихъ условій, не имѣющей ничего общаго ни въ бытѣ, ни въ условіяхъ труда, ни въ религіи, ни въ обычаяхъ. Остается сказать нѣсколько словъ о незаконныхъ рожденіяхъ и плодущихъ; за недостаточностью и малою точностью матеріала, входить въ подробности не представляется возможнымъ. За 10 лѣтъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ было 812 незаконнорожденныхъ (414 м. 398 д.), и 1388 плодущихъ родовъ (691 м. 697 дѣв.); за 27 лѣтъ въ Юматовской волости было: незаконнорожденныхъ 192 (92 м. 100 д.), плодущихъ родовъ 254 (124 м. 130 д.), мертворожденныхъ 18 (?); въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости за тоже время — незаконнорожденныхъ 21 (10 м. 11 д.), плодущихъ родовъ 128 (62 м. 66 д.), мертворожденныхъ 150 (88 м. 62 д.). Такимъ образомъ, въ среднемъ выводѣ на 100 родившихся имѣемъ: по уѣзду—1,1 незаконнорожд., по русской волости—2,1, по татар. в.—0,3, въ Евр. Россіи 2,7, въ Западной Европѣ доходитъ maxim. до 11—12% незаконнорожденныхъ; по уѣзду плодущихъ родовъ—2,5, %, по русск. вол.—2,77, по татар. в.—2,04, въ Россіи и Западной Европѣ нигдѣ не

---

[1]) Въ обзорѣ «Санитар. состоян. Моск. у. 1882. гл. III».

превышаетъ 1% (въ Даніи 1,95%). Способъ составленія церковныхъ метрикъ, въ которыя вносится не актъ рожденія, а актъ крещенія, лишаетъ насъ возможности знать, хотя бы приблизительно, достовѣрную цифру мертворожденныхъ у русскаго населенія; процентъ мертворожденныхъ у татарскаго племени довольно высокъ 2,3 на каждыя 100 вс. рожденій. Во всѣхъ разсматриваемыхъ рожденіяхъ: внѣбрачныхъ и сложныхъ, численный составъ обоихъ половъ или равенъ, или даже преобладаютъ дѣвочки; на этотъ фактъ указываетъ и большая часть другихъ статистическихъ работъ. Столь же твердо установленъ статистикою фактъ значительнаго преобладанія среди мертворожденныхъ—мальчиковъ, до 40 и болѣе процентовъ; у татаръ, дѣйствительно, половой составъ мертворожденныхъ представляется въ такой комбинаціи: на 100 дѣв.: 142 мальчика. Комбинаціи половъ въ сложныхъ родахъ представить нельзя; къ сожалѣнію, болѣе обширный поуѣздный матеріалъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ добытъ изъ статистическаго комитета, не представляетъ къ тому никакой возможности, а поволостной матеріалъ для этого слишкомъ малъ.

ГЛАВА V.

Смертность.

Въ Свіяжскомъ уѣздѣ, за десятилѣтіе 1875—1884 г.г., число умершихъ во всѣхъ исповѣданіяхъ: у православныхъ, раскольниковъ, магометанъ и раскольниковъ, достигло цифры 40297 об. пола всѣхъ возрастовъ. Это составитъ, среднимъ числомъ, ежегодно 36.3 на 1000 населенія. Такъ какъ въ составъ приведенной цифры смертности входятъ малодостовѣрныя данныя, касающіяся раскольниковъ, идолопоклонниковъ и немечетныхъ татаръ, то разсмотримъ общую смертность отдѣльно для православнаго населенія Свіяжскаго у. по разнымъ его районамъ и для мечетныхъ татаръ Косяковской волости. Въ означенный періодъ времени, въ православномъ населеніи всего уѣзда умерло 16.348 муж. п., 15.547 жен. п., об. п. 31.895 или на 1.000 насел. 48,2 м., 41,7 ж. 44,8 об. п., въ магометанскомъ населеніи — 3.924 муж. п., 3.694 жен. п., об. п. 7.618 или на 1.000 насел. 25,3 об. п.; общая смертность только мечетныхъ татаръ Косяков. вол., (средняя за 6 лѣтъ) 25,1, общая смертность мечетныхъ татаръ Косяковск. вол., средняя за 27 лѣтъ: 24,5 м.,

26,0 ж., 25,2 об. п., общая смертность православнаго населенія Юматовской волости, средняя за 27 лѣтъ: 48,2 м., 40,3 ж., 44,1 об. п.

Такимъ образомъ, цифровыя свѣдѣнія, взятыя изъ различныхъ источниковъ и вычисленныя для различныхъ мѣстностей или частей уѣзда, однородныхъ по этнографическому составу, даютъ поразительно согласныя показанія. Общая смертность повсюду въ православномъ русскомъ населеніи: какъ въ цѣломъ уѣздѣ за періодъ 1875—1884 годовъ, такъ и для Юматовской волости, сильнѣе между мужчинами, чѣмъ между женщинами, и выражается одинаковою цифрою 41:1.000 насел. об. п. Смертность магометанскаго населенія, какъ вычисленная по всему уѣзду за 10 лѣтъ, затѣмъ по Косяковской волости за 6 лѣтъ, такъ и за болѣе длинный промежутокъ времени (27 л.) для пяти татарскихъ селеній Косяковской волости, повсюду одинаково выражается цифрою 25:1.000 насел., и, такимъ образомъ, представляется далеко ниже (на 19 pro mille) смертности русскаго населенія, и сильнѣе между женщинами, чѣмъ между мужчинами. Такое согласіе въ показаніяхъ нашихъ цифръ удостовѣряетъ пригодность и достовѣрность нашего статистическаго матеріала. Общая смертность сельскаго населенія въ уѣздахъ Россіи выражается цифрою 35,8 об. п. (на 1.000 насел.); по спеціальнымъ изслѣдованіямъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, высшія цифры смертности обнаружены:

Въ Рузскомъ уѣздѣ (1869—76)	[1]	71,3	м. п.	58,9	ж. п.	65,2	обоего пола.
» Можайскомъ уѣздѣ (1869—76)	[1]	69,3	»	60,4	»	64,5	»
» Московскомъ уѣздѣ (1869—73) [2]		—	»	—	»	50,87	»
» Пермской губ.[3]		—	»	—	»	45,9	»

(по сообщенію д-ра Шишонко смертность съ 63—72 гг. по уѣздамъ Пермской губерніи была слѣдующая: Въ Шадринскомъ у. 53, Камышловскомъ 50, Ирбитскомъ, Пермскомъ и Осинскомъ по 47, Екатеринбургскомъ и Кунгурскомъ по 45. Оханскомъ и Соликамскомъ по 43, Красноуфимскомъ 42, Верхотурскомъ 40, Чердынскомъ 31 [3]).

Въ Вятской губерніи	—	м. п.	—	ж. п.	45,1	обоего пола.
» Петербургской губ.	—	»	—	»	42,3	»
» Дурыкинск. вол. Москов. уѣзда	—	»	—	»	53,0	»
» Рождественской вол. Екатеринбургск. уѣзда, Пермской губ. [3])	—	»	—	»	50,1	»

---

[1]) Матвѣевъ. Т. II. Сб. стат. свѣд. по Московск. губ., вып. I.
[2]) Осиповъ, Т I. того же Сбор.
[3]) Эти послѣдующ. цифры взяты изъ статьи Д. Н. Никольскаго. въ Т. IV. 1886 г. «Вѣстн. Суд. Мед.».

Менѣе высоки цифры общей смертности въ Тамбовскомъ у. 36,4 (безъ холернаго года 34,8), въ Череповецкомъ у. 34,2, въ Ягодинской волости Владимір. губ. 34,9 (во Владимір. уѣздѣ—39 р. т.). При сравненіи съ Европейскими государствами оказывается, что тамъ смертность вездѣ менѣе нашей: maxim. 32,2 среди сельскаго населенія Пруссіи. Изъ санитарнаго отчета за 1883 г. по Баварскому королевству [1]) извлекаемъ слѣдующія цифры общей смертности: Баварія въ 1876—80 г.—31,3, въ 1881 г.—30,1, въ 1882 г.—29,9, въ 1883 г.—29,8, и за послѣдній годъ въ городахъ умирало 29,4 р. mill. въ уѣздахъ 31,2 р. mill. Въ Саксонскомъ королевствѣ въ 1882 г. умирало 28,37 р. mill., въ 1883 г. 29,14 р. mill. [2]). Изъ этого длиннаго сопоставленія цифръ пока, до разсмотрѣнія смертности по возрастамъ, нельзя выводить опредѣленнаго заключенія; надо принять во вниманіе возрастный составъ населенія и силу дѣтской смертности. Преобладаніе въ населеніи дѣтскихъ возрастовъ, значительная рождаемость и громадная смертность дѣтей обусловливаютъ столь высокія цифры общей смертности, подобныя вышеприведеннымъ. Что касается до магометанскаго населенія нашего уѣзда, то по отчетамъ Медицинскаго Департамента за 1879—1880 г.г. коэфиціентъ смертности этого племени во всей Россіи выражается цифрою 30,10 р. mill., слѣдовательно татары Свіяжскаго уѣзда находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ движенія населенія.

Колебанія смертности во времени будутъ болѣе подробно разсмотрѣны въ главѣ о дѣтской смертности при сравнительномъ изученіи вмѣстѣ съ колебаніями браковъ и рождаемости по годамъ; здѣсь привожу таблицу 1 абсолютныхъ и относительныхъ цифръ числа умершихъ по годамъ десятилѣтія въ православномъ (А) и магометанскомъ (Б) населеніи всего уѣзда.

Таб. I.

Годы.	А. Абсолют. числа умерш. об. п.	А. Относительн. Средняя 3189=1000	Б. Абсолют. умерш. об. п.	Б. Относит. числа. Средняя 762=1000
1875	2615	820,0	503	660,1
1876	2683	841,3	926	1215,2
1877	3052	957,0	693	909,5
1878	3429	1075,3	875	1148,3
1879	2981	934,8	683	896,3
1880	3359	1053,3	730	958,1
1881	3029	949,8	546	716,6
1882	3593	1126,6	790	1036,7
1883	3505	1099,1	855	1122,2
1884	3649	1144,3	1017	1334,7
—	31895	—	7618	—

[1]) General-Bericht über d. Sanitäts-Verwaltung im. Kön. Bayern. 1883.
[2]) 15 Jahresbericht über d. Medicinalwesen in K. Sachsen auf d. J. 1883.

Въ теченіе 27 лѣтъ (1858—1884) въ русской, Юматовской волости, умерло обоего пола 7.410 чел., среднимъ числомъ ежегодно умирало 274 чел. (1 на 23 чел. живущихъ); наибольшее число умершихъ было 365 ч. об. п. въ 1869, 322 въ 1865, 312 въ 1858, 304 въ 1878 (повышеніе смертности и въ уѣздѣ см. табл. 1), 302 въ 1876 и 1881, 294 въ 1863 и 1883 г.г.; наименьшее—201 въ 1862 г.

Въ теченіе того же періода времени въ пяти татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости умерло 4.030 ч. об. п.; среднимъ числомъ ежегодно умирало 150 чел. (1 изъ 40); наибольшее число умершихъ было 243 въ 1865 г., 223 въ 1869 г., эти года отмѣчены выше въ лѣтописи Юматовской волости тоже съ максимальною смертностью; можно заключить, что причина, произведшая такую высокую смертность, была общею для всего уѣзда. Наименьшее число умершихъ 98 было въ 1861 г.

Поуѣздныя данныя, приведенныя выше, показываютъ слѣдующее отношеніе половъ въ общей цифрѣ смертности: въ русскомъ населеніи на каждыя 100 умершихъ женщинъ умираетъ 105,2 мужчинъ, въ татарскомъ—106,1, болѣе точныя данныя по волостямъ: русской и татарской, даютъ нѣсколько иныя болѣе отвѣчающія дѣйствительности взаимоотношенія половъ: въ русскомъ населеніи на 100 женщинъ умираетъ 107,3 мужчинъ (за 27 лѣтъ 3.835 мужчинъ и 3.575 ж.), въ татарскомъ на 100 женщинъ — 101,3 мужчинъ (за 27 лѣтъ 2.028 м. и 2.002 жен.); въ Сатышевской волости, (тоже татарской) Мамадышскаго уѣзда, за 10 лѣтъ умерло 1.354 м. и 1.340 ж. т. е. въ той же пропорціи на 100 ж. 101 муж. Эти цифры настойчиво указываютъ на фактъ перевѣса женской смертности надъ смертностью мужчинъ; если, кромѣ того, вспомнить, что и рождается у татарскаго племени больше мальчиковъ, чѣмъ у русскихъ, то сдѣлаются понятными указанныя въ гл. III особенности половаго состава татарскаго племени: на 100 муж. всего 90,99 женщинъ (у русскихъ 100 : 108,19). Такой минимальный процентъ перевѣса мужской смертности надъ женскою — 1% не наблюдается ни въ одной мѣстности России и Запад. Европы: minimum 1,7 % мы встрѣчаемъ въ Бельгіи; нѣкоторыя мѣстности Россіи (напр. Рузскій и Можайскій уѣзды) поражаютъ смертностью мужчинъ, громадно превышающей смертность женщинъ. Въ этомъ отношеніи русское населеніе Свіяжскаго у. отличается большею равномѣрностью въ смертности половъ. Колебанія разности мужской и женской смертности по возрастамъ въ обѣихъ народностяхъ представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таб. II. На 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ:

Возрастъ.	Въ русскомъ населенія. Свіяж. у.	Въ татар. насел. Свіяж. у.		Тамб. у.	Моск. у.	Россія.	Бельгія.
0—1 мѣсяца.	126,4	118,1		135	129	123	137
1—3 мѣсяц.	114,7	117,5		116	112	116	120
3—6 »	117,3	125,1		116	112	114	116
6 м. до 1 года	110,2	126,9		106	106	108	103
1— 2 лѣтъ.	97,5	121,4		104	98	103	97
2— 3 »	100,6	108,3					
3— 4 »	105,5	96,6	2— 5	104	106	101	94
4— 5 »	90,0	149,4					
5—10 »	114,5	93,5	5—14	104	100	104	93
10—15 »	98,8	72,6	14—18	85	79	92	75
15—20 »	79,6	69,5	18—21	79	106	97	92
20—25 »	72,0	74,5	21—26	84	103	88	111
25—30 »	81,3			81	86	81	86
30—40 »	73,0	85,4		94	94	85	63
40—50 »	98,5	91,3		106	104	99	83
50—60 »	95,3	102,1		102	103	92	118
60—70 »	77,9	88,6		97	83	90	105
70—80 »	84,0	103,0		104	91	98	100
80 и старше.	90,0	128,0		107	76	106	92
Во вс. возр.	105,15	105,8		—	—	—	—

Итого по группамъ возрастовъ на 100 умершихъ женщинъ приходится:

	0—5 л.	5—15 л.	15—65 л.	ст. 65 л.
Въ русск. насел.				
по данн. вс. уѣзда.	114,5	110,3	86,9	78,7
по д. Юмат. вол.	118,4	115,7	87,2	74,3
Въ татар. насел.				
по данн. вс. уѣзда.	119,0	87,4	86,3	111,1
по д. Косяков. вол.	108,3	108,4	81,5	110,3

На основаніи этихъ данныхъ, перевѣсъ мужской смертности въ русскомъ населеніи обусловливается значительнымъ вымираніемъ мальчиковъ сравнительно съ дѣвочками въ дѣтскомъ и отроческомъ возрастахъ; во всѣхъ остальныхъ возрастахъ преобладаетъ смертность женщинъ, которая достигаетъ своего maximum'а около 20, 25 лѣтъ— въ первые годы брачной жизни, и около 40 лѣтъ; первый періодъ совпадаетъ съ первыми, вторыми родами, послѣдній—съ послѣдними, поздними родами, тѣ и другія наиболѣе опасны для крестьянской женщины при условіяхъ ея быта и труда. Незначительный перевѣсъ мужской смертности въ татарскомъ населеніи обусловливается значительнымъ вымираніемъ женщинъ во взрослыхъ возрастныхъ группахъ, сильнѣйшимъ вымираніемъ татарокъ, сравнительно съ русскими крестьянками, въ періодѣ половой resрectiv. брачной дѣятельности; дѣтскіе возрасты (по даннымъ Косяков. вол.) и отроческіе (особенно согласно

поуѣзднымъ даннымъ) не представляются столь губительными для мальчиковъ, какъ у русскихъ, и перевѣсъ смертности мальчиковъ надъ смертностью дѣвочекъ не особенно великъ. Вслѣдствіе этого значительное число особей мужскаго пола, и совершенно ничтожное—женскаго пола, доживаетъ до глубокой старости. Въ старческихъ возрастахъ у татаръ мы видимъ перевѣсъ мужской смертности, у русскихъ—женской смертности. Во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи взаимоотношеніе половъ опредѣляется двумя моментами 1) чѣмъ сильнѣе смертность дѣтей, тѣмъ больше перевѣсъ смертности мальчиковъ надъ смертностью дѣвочекъ, и 2) условіями дѣторожденія женщинъ; первое опредѣляетъ величину и послѣдующій ходъ смертности мужскаго пола, второе опредѣляетъ величину смертности женскаго пола. Сказанное справедливо для земледѣльческихъ и другихъ мѣстностей, въ жизнь и бытъ которыхъ не вмѣшиваются какіе нибудь особенные вредные моменты, напр. вліяніе фабрикъ, повышающее смертность взрослаго мужскаго населенія. Буденъ и Кетле, для населенія западно-европейскихъ государствъ, установили три періода по каждому полу, въ которые преобладаніе смертности одного пола надъ другимъ достигаетъ maximum'а. Тамъ перевѣсъ мужской смертности (1-й max.) наблюдается — на первомъ году жизни; этотъ maximum выраженъ еще рѣзче въ изучаемой мѣстности; (2-й max.)—въ періодѣ возмужалости и наибольшаго развитія страстей 21—26 л.; вслѣдствіе раннихъ браковъ русскаго сельскаго селенія, или вовсе отсутствуетъ, или передвигается на слѣдующій возрастъ 26—40 л. и обусловливается различными промыслами, отхожими заработками населенія; (3-max.)—передъ старостью 50—60 л., или передвигается на 1 десятилѣтіе впередъ (хотя, все таки, женщинъ умираетъ больше), или обнаруживается гораздо позже (старше 80 л.). Женская смертность обнаруживаетъ maxim'альный перевѣсъ надъ смертностью мужчинъ: 1) въ періодѣ половаго развитія (14—18 л.) 2) въ періодѣ наибольшаго плодородія и увяданія (26—50); у насъ оба maximum'a сливаются и составляютъ одинъ болѣе короткій періодъ максимальнаго перевѣса умирающихъ женщинъ — періодъ дѣторожденія; 3) въ глубокой старости; этотъ maximum въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (Тамбов. у. напр.) отсутствуетъ, въ Свіяжскомъ уѣздѣ помѣщается на возрастные группы (60—80 л.) т. е. обнаруживается раньше, чѣмъ въ населеніи западно-европейскихъ государствъ (выше 80 лѣтъ).

Распредѣленіе умершихъ по возрастамъ представлено въ таблицѣ 3-й въ отношеніяхъ цифры умершихъ каждаго возраста къ 1.000 умершихъ всѣхъ возрастовъ; абсолютныя цифры заключаются въ таблицѣ 9-й въ приложеніи, составленной для всего уѣзда за 10-лѣтіе 1875—1884 отдѣльно по исповѣданіяхъ.

Таб. III. За десятилѣтіе 1875 — 1884 на 1000 умершихъ всѣхъ возрастовъ умерло:

	Въ возрастахъ.	У русскихъ.	У татаръ.
	0— 1 мѣсяца	217,5	110,6
	1— 3 мѣсяцевъ	130,7	44,0
	3— 6 »	99,7	51,7
	6— 1 года	104,87	96,3
Итого;	0— 1 года	552,8	302,6
	1— 2 лѣтъ	62,9	107,6
	2— 3 »	34,55	66,22
	3 — 4 »	22,07	45,2
	4— 5 »	15,6	28,5
	1— 5 »	135,1	247,5
Итого:	0— 5 »	687,9	550,1
	5—10 »	31,10	58,7
	10—15 »	10,47	21,5
	15—20 »	11,6	21,1
	20—25 »	14,03	28,9
	25—30 »	13,64	23,4
	30—35 »	12,7	24,9
	35—40 »	14,9	26,1
	40—45 »	16,68	20,3
	45—50 »	20,44	25,3
	50—55 »	20,06	23,0
	55—60 »	26,8	25,3
	60—65 »	27,1	34,2
	65—70 »	29,6	33,5
	70—75 »	25,36	30,7
	75—80 »	20,53	29,1
	Ст. 80 »	17,3	24,9

Итого въ возрастахъ:	0—5 л.	5—15 л.	15—65 л.	Старше 65 л.
Въ русск. насел.				
по уѣзду (за 10 л.). . .	688	41	178	93
по Юмат. вол. (за 27 л.).	686	35	197	81
Въ татар. насел.				
по уѣзду (за 10 л.). . .	550	80	251	118
по Косяков. в. (за 27 л.).	605	55	242	98

Сопоставимъ полученныя данныя повозрастной смертности съ данными по сему предмету для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи и западной Европы (Англія). Хотя по существу способа составленія вышеприведенной (3-й) таблицы, при различной повсюду величинѣ и рѣзкихъ колебаніяхъ дѣтской смертности, надо быть очень осторожнымъ въ выводахъ при подобномъ сопоставленіи. Приводимая таблица показываетъ только распредѣленіе умершихъ по возрастамъ на опредѣленное (въ данномъ случаѣ 1000) общее число смертныхъ случаевъ, но не выражаетъ дѣйствительной смертности отдѣльныхъ возрастовъ. Сопоставленіе приведемъ только по главнымъ возрастнымъ группамъ: 0—5 л. возрастъ дѣтскій, 5—15 г. юношескій или скорѣе переходный къ взрослому, 15—65 л. взрослые, и старческій отъ 65 л.

Относительная смертность дѣтей 0—5 л. значительно сильнѣе въ русской части населенія, чѣмъ татарской. Указанія на еще большую смертность дѣтей мы встрѣтили: у Гиляровскаго для Новгородскоо губерніи, гдѣ до 1 года умираетъ 731 pro mille (!), у Д. П. Никольскаго въ описаніи Рождественской волости, Екатеринб. у., до 1 года умираетъ 571, 0—5—755, въ пермской губ. 0—5 умираетъ 768. Смертность дѣтей приближается къ нашимъ даннымъ: въ Дурыкинской волости — 657, Московскомъ у. 625 Тамбовскомъ у. 614, Владимір. у. 620, Ягодинской волости, Владим. губ. 655. Дѣтская смертность вообще въ Россіи, по даннымъ 1867 г., опредѣляется цифрою 545. Въ государствахъ западной Европы величина дѣтской смертности представляетъ слѣдующія колебанія: въ Франціи (66—75 г.) 0—5 л.—293°/oo, въ Пруссіи—429°/oo, Швейцаріи (73—78)—343°/oo, въ Баваріи за 1876—1881 г.—506, въ 1882 г.—495, въ 1883 г.—488.

Понятно, что смертность отроческихъ возрастовъ будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ выше смертность дѣтей; въ мѣстностяхъ, въ которыхъ наблюдается наивысшая дѣтская смертность, мы встрѣчаемъ наименьшую смертность подростковъ. Въ Пермской губ. 5—15 л. умираетъ всего 35°/oo, въ нашемъ уѣздѣ 41°/oo, въ Московскомъ у. 53°/oo, въ Тамбовскомъ у. 59°/oo, въ Европейской Россіи 68°/oo, въ татарскомъ населеніи Свіяжскаго уѣзда 80°/oo.

Дальнѣйшее по этому способу сравненіе почти теряетъ цѣну, потому что во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наибольшая доля общей смертности приходится на дѣтскіе возрасты, относительныя цифры прочихъ возрастовъ будутъ меньше тѣхъ мѣстностей, гдѣ смертность дѣтей составляетъ меньшую долю общей смертности. Возьмемъ для примѣра Пермскую губернію, нашъ уѣздъ, и Европейскую Россію.

Мѣстности.	Возр..	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60—70 л.	70—80 л.
Перм. губ.	»	23°/oo	26	28	31	27
Свіяж. у. (рус. н.)	»	28	37	47	57	46
Европ. Россія. .	»	54	62	68	72	56

Соотвѣтствуетъ ли дѣйствительности вытекающее отсюда заключеніе, что смертность приведенныхъ возрастныхъ группъ сильнѣе въ Свіяжскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Пермской губерніи, утверждать нельзя. Совершенно вѣрное опредѣленіе смертности той или другой мѣстности достигается сравненіемъ возрастныхъ группъ умершихъ съ возрастными группами наличнаго населенія. Способъ этотъ менѣе пригоденъ въ примѣненіи къ дѣтскимъ возрастнымъ классамъ. Для нихъ опредѣленіе дѣйствительной смертности точнѣе достигается отношеніемъ умершихъ къ числу родившихся. На сколько легко воспользоваться

Таб. IV.

На 1000 жителей каждой возрастной группы умерло:

Возрасты.	0—5 л.			5—15 л.			15—65 л.			Стар. 65 л.		
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.
Ср. за 27 л. нас. Юмат. вол.	523	568	1091	604	658	1262	1755	1981	3736	61	67	128
Абс. чис. (ср. за 27 л.) ежегод. ум.	102,2	86,3	188,5	5,9	4,5	9,7	25,2	29,0	54,2	9,4	12,7	22,1
Коэфиціенты смертности. . .	195,4$^0/_{00}$	152,0	172,4	8,8$^0/_{00}$	7,4$^0/_{00}$	7,7$^0/_{00}$	14,3$^0/_{00}$	14,6$^0/_{00}$	14,5^0	154,1$^0/_{00}$	190,0$^0/_{00}$	172,7$^0/_{00}$
Дурыкинская волость . . .	290	222	256	8,7	10,2	9,4	19,0	18,5	18,7	122	117	119
Ягодинская » . . .	159	133	146	6,4	5,8	6,0	13,1	13,2	13,1	106,8	96,4	101,7
Березовскій приходъ	191,8	190,4	191,1	18,3	10,6	14,5	11,5	10,2	10,8	120,0	77,9	98,2
Англія	72,4	62,5	67,4	10,05	14,2	12,2	—	—	—	940,4	904	922,3

Таб. V. Умираетъ по возрастамъ и мѣсяцамъ года. А. въ русскомъ населеніи.

Возрасты.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
0— 1 г.	722,1	626,8	712,6	671,4	658,2	1059,7	1871,7	2395,8	1044,7	719,4	737,8	780,7
1— 5 л.	1068,9	865,7	938,1	896,0	748,8	835,1	1085,6	1196,3	1046,7	1085,0	1188,8	1043,9
5—15 »	1115,7	916,0	925,2	870,7	907,0	816,3	925,1	1079,4	880,0	1233,6	1242,6	1088,4
15—65 »	1177,6	1067,7	1207,2	1308,7	1029,0	763,2	727,2	845,6	835,2	980,9	1006,4	1050,9
Стар. 65	1375,1	1186,0	1159,4	1236,8	943,9	622,5	728,2	785,2	716,0	919,4	1078,1	1248,7
Во всѣхъ возрастахъ. . . .	916,8	820,1	872,1	875,5	773,1	925,9	1416,5	1754	970,3	855,2	898,5	921,0
Б. Въ магометанскомъ населеніи												
0— 1 года	1187,5	927,1	895,8	1005,2	901,1	854,2	1166,1	1489,0	890,6	770,8	791,1	1119,8
1— 5 лѣтъ	987,3	726,7	955,4	980,9	879,0	828,0	1165,6	1834,4	1235,7	961,8	662,4	783,4
5—65 »	1189,6	1090,5	1118,5	1237,0	1095,0	914,7	744,1	876,8	924,2	914,7	867,3	1028,4
Старше 65 лѣтъ	1697,9	1049,2	1069,5	842,1	962,6	722	574,9	1002,7	869,0	949,2	1403,8	962,8
Во всѣхъ возрастахъ . . .	1198,8	934,1	1005,1	1057,0	967,3	852,3	956,2	1313,7	984,0	886,9	857,0	987,7
В. Въ Юматов. (русск. волости).												
0— 5 лѣтъ	905,7	726,4	865,6	764,2	608,5	985,8	1735,8	2177,0	1080,2	681,6	717,0	754,7
15—65 »	1377,0	959,0	1254	1073,8	1156,0	672,1	623,0	934,4	800,0	852,4	1172,0	1090,2
Старше 65 лѣтъ	1105,7	1225,0	1245,0	1164,76	803,3	622,5	743,0	562,2	642,6	783,1	1285,2	1526,1
Во всѣхъ возрастахъ . . .	1051,0	811,4	970,0	863,2	751,4	891,0	1421,9	1767,0	981,4	747,0	858,3	887,5
Г. Въ Косяковской (тат. волости):												
0— 5 лѣтъ	1029,5	950,7	955,6	862,1	960,6	852,2	1221,0	1517,2	980,3	832,2	783,25	1005,0
15—65 »	1271,6	1074,1	938,3	975,3	1050,0	989,0	765,0	839,1	777,7	1000,0	1061,7	1296,8
Старше 65 лѣтъ	1455,0	879,0	970,0	818,0	879,1	666,6	666,6	970,1	1090,9	1060,6	1515,1	1000,0
Во всѣхъ возрастахъ . . .	1116,1	985,1	973,2	889,3	982,1	875,0	1074,1	1279,8	928,6	880,9	910,7	1095,2

послѣднимъ способомъ, на столько недоступенъ первый, такъ какъ обыкновенно въ рукахъ изслѣдователей мѣстностей Россіи не имѣется свѣдѣній о возрастномъ составѣ населенія. Располагая свѣдѣніями о возрастномъ составѣ наличнаго населенія Юматовской волости, приведу здѣсь коэффиціенты смертности возрастныхъ группъ: 0—5 л., 5—15, 15—65, ст. 65; вслѣдствіе малаго района взятой мѣстности, высчитываніе смертности болѣе мелкихъ возрастныхъ группъ можетъ повести къ ошибкамъ. Обыкновенно статистики избѣгаютъ опредѣленія по этому способу смертности для группы 0—5 л. въ виду значительнаго несоотвѣтствія между количествомъ умирающихъ и живыхъ. Таблица Бодіо (приведенная у Майра) прямо начинается съ возрастной группы 5—10 л. Такъ какъ дѣтская смертность будетъ болѣе подробно разсматриваться въ слѣдующей главѣ, то тамъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, мы воспользуемся упомянутымъ выше прямымъ способомъ (отношенія къ числу родившихся) для болѣе точнаго опредѣленія дѣтской смертности.

Въ таблицѣ 4 представлены коэффиціенты дѣйствительной смертности каждой изъ поименованныхъ возрастныхъ группъ; полученныя данныя сопоставлены съ цифрами Дурыкинской волости по Пескову, Ягодинской волости по Смирнову, Березовскаго прихода (Тамбов. у. д-ра Никольскаго) и Англіи по Эстерлену.

Изъ этого сопоставленія оказывается, что дѣтей въ возрастѣ 0—5 л. у насъ умираетъ менѣе чѣмъ въ Дурыкинской волости и Березовскомъ приходѣ, и болѣе, чѣмъ въ Ягодинской волости Судогскаго уѣзда, и значительно, на 120 pro mille болѣе, чѣмъ въ Англіи, Въ возрастной группѣ 5—15 лѣтъ у насъ умираетъ почти столько же, сколько и въ Дурыкинской волости, болѣе чѣмъ въ Ягодинской; смертность этого возраста въ Березовскомъ приходѣ ненормально повышена эпидеміей кори; смертность въ Англіи тоже выше нашей. По смертности взрослыхъ возрастовъ описываемыя мѣстности распредѣляются по нисходящей величинѣ такъ: Дурыкинская (max.) в., Юматовская в., Ягодинская в., и Березовскій приходъ (min.). Предположеніе изслѣдователей, что за исключеніемъ ненормально-большой дѣтской смертности, въ остальныхъ возрастахъ смертность населенія Россіи, сравнительно со смертностью населенія западной Европы, является болѣе благопріятною,—наше взрослое населеніе даже больше живуче, чѣмъ въ западной Европѣ,—это предположеніе получаетъ подтвержденіе все въ большемъ и большемъ числѣ фактовъ. Коэффиціентъ смертности старческихъ возрастовъ въ Юматовской волости выше, чѣмъ гдѣ либо изъ сравниваемыхъ мѣстностей.

Разсмотримъ теперь колебанія возрастной смертности по мѣсяцамъ года, для чего обратимся къ табл. V (относительныя числа къ средней каждаго мѣсяца, принятой за 1.000).

Бѣглаго взгляда на прилагаемую діаграмму (№ 2), составленную на основаніи этой таблицы, достаточно, чтобы убѣдиться, что каждая возрастная группа имѣетъ свою типическую кривую колебаній смертности по мѣсяцамъ года на столько различную отъ другихъ, что разсмотрѣніе общей смертности въ ея мѣсячныхъ колебаніяхъ представляется почти излишнимъ: она повторяетъ maximum'ы и minimum'ы каждаго возраста и главнымъ образомъ смертности дѣтскихъ возрастовъ, которая доминируетъ надъ всѣми остальными. Поэтому прежде всего разсмотримъ колебанія смертности по каждой возрастной группѣ. Дѣти самого нѣжнаго возраста, отъ рожденія до 1 года, больше всего умираютъ лѣтомъ: кривая смертности находится выше средней (русское населеніе) только три мѣсяца въ году: іюнь, іюль и августъ (maxim.)—мѣсяцы наибольшей рождаемости. У татаръ повышеніе числа рожденій мы видѣли съ декабря мѣсяца втеченіе всей первой половины года; соотвѣтственъ этому и ходъ кривой,—она находится выше средней въ декабрѣ, январѣ, апрѣлѣ и затѣмъ втеченіе іюля и августа. Но лѣтняя смертность дѣтей татаръ далеко ниже (на 900 pro mille) смертности русскихъ дѣтей; maximum и minimum удаляются другъ отъ друга не столь сильно: у татаръ на 500 pro mille, у русскихъ на 1800 pro mille. Такъ что у послѣднихъ въ три лѣтніе мѣсяца умираетъ половина всего количества дѣтей, которое умираетъ втеченіе цѣлаго года. Minimum дѣтской смертности падаетъ — у русскихъ на май и октябрь, у татаръ на іюнь и октябрь мѣсяцы, оказывающіеся наиболѣе благопріятными для самаго нѣжнаго дѣтскаго возраста. Не смотря на повышеніе рождаемости въ октябрѣ и ноябрѣ, дѣтей до 1 года въ эти мѣсяцы умираетъ ничтожное число; большинство переживающихъ опасный возрастъ 0—1 года относится именно къ контингенту родившихся въ октябрѣ и ноябрѣ, чѣмъ подтверждается высказанное въ предыдущей главѣ заключеніе, что въ земледѣльческомъ быту наиболѣе благопріятны зачатія зимнія и роды осеннія: роды благопріятны и для матерей, свободныхъ въ это время отъ полевыхъ работъ (молотьба же еще не начинается) и для дѣтей, успѣвающихъ подрости къ суровой порѣ зимы и совершенно окрѣпнуть къ лѣту слѣдующаго года, къ страдней порѣ. Подробнѣе разсматривается дѣтская смертность въ слѣдующій главѣ; теперь перейдемъ къ слѣдующимъ возрастнымъ группамъ. Въ послѣдующихъ возрастахъ мы видимъ постепенное уменьшеніе лѣтняго maximum, и, наконецъ, совершенное его уничтоженіе (лѣтомъ смертность достигаетъ минимальный величины во взрослыхъ и старческихъ возрастахъ): онъ постепенно передвигается на осенніе мѣсяцы: въ возрастной группѣ 1—5 л. осенній maximum смертности русскихъ дѣтей равенъ лѣтнему, и является первымъ, господ-

ствующимъ для группы 5—15 лѣтъ. У татаръ дѣтей 1—5 лѣтъ умираетъ больше, чѣмъ у русскихъ, и главнымъ образомъ въ іюлѣ, августѣ (maxim. 1834 pro mille) и сентябрѣ, въ остальные мѣсяцы кривая смертности находится ниже средней. У русскихъ кривая смертности дѣтей 1—5 л. находится безъ большаго повышенія и рѣзкихъ колебаній выше средней втеченіе второй половины года; смертность подростковъ 5—15 л. повышается, главнымъ образомъ, въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ; причиною усиленія смертности въ томъ и другомъ случаѣ служатъ господствующія въ это время года острозаразныя сыпи, воспаленія дыхательныхъ органовъ, коклюшъ и т. п. maximum смертности взрослыхъ возрастовъ падаетъ на мартъ и апрѣль, время развитія въ нашей мѣстности тяжелыхъ малярійныхъ заболѣваній и всевозможныхъ тифозныхъ формъ, время наибольшей скудости въ питаніи; организмъ русскаго крестьянина истощенъ въ это время продолжительнымъ постомъ. Наиболѣе опасное время года для стариковъ—суровые зимніе мѣсяцы: у обѣихъ народностей maximum смертности стариковъ обнаруживается съ ноября и декабря и продолжается втеченіе января (maxim.), февраля, марта и апрѣля. Minimum смертности взрослыхъ и старческихъ возрастовъ приходится, какъ я уже упомянулъ, на іюнь и іюль, въ обѣихъ народностяхъ. Только у татаръ обнаруживается небольшое повышеніе смертности стариковъ въ августѣ; объясненіе этого заключается, по моему мнѣнію, въ условіяхъ главнаго-магометанскаго поста (Рамазанъ), падающаго на послѣдніе лѣтніе мѣсяцы. Во время этого поста татары не ѣдятъ ничего втеченіе цѣлаго дня до сумерекъ, а затѣмъ цѣлую ночь насыщаются до излишества. Разстройства желудочно-кишечнаго канала, въ самыхъ тяжелыхъ формахъ,—обычныя послѣдствія такого поста, и они, главнымъ образомъ, губятъ стариковъ. Резюмируя сказанное, отмѣтимъ, въ какіе сезоны года смертность въ различныхъ возрастныхъ группахъ бываетъ наибольшей. Зима—наиболѣе опасное время года для нѣжнаго дѣтскаго возраста и преклоннаго старческаго. Весною умираютъ главнымъ образомъ взрослые, смертность стариковъ тоже выше средней. Лѣто губитъ массу дѣтей въ возрастѣ отъ рожденія до 5 лѣтъ. Въ осенніе мѣсяцы умираютъ исключительно дѣти отъ 1 года до 5 лѣтъ, и подростки отъ 5—15 лѣтъ. Въ общей смертности (всѣхъ возрастовъ) русскаго населенія обнаруживается только одинъ maximum: въ іюлѣ и августѣ; въ сентябрѣ, декабрѣ и январѣ смертность приближается къ средней (см. табл. V. А), въ остальные мѣсяцы года ниже средней; слѣдовательно типъ дѣтской смертности доминируетъ надъ всѣми остальными. Въ общей смертности татарскаго населенія обнаруживается три maximum, соотвѣтственно тремъ типамъ кривыхъ смертности: для дѣтей, взрослыхъ и стариковъ: а

именно — наибольшій въ августѣ (дѣтская смертность), затѣмъ въ январѣ (дѣтскій и старческій), и меньшій въ мартѣ (взрослыхъ и стариковъ). Тѣже типы смертности различныхъ возрастовъ повторяются и для отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда: для русской Юматовской волости (таб. V, В) и для татарской Косяковской волости (таб. V, Г). Совпаденіе показаній убѣждаетъ насъ въ достовѣрности матеріала и соотвѣтствіи нашихъ выводовъ съ дѣйствительностью.

Въ русской литературѣ уже накопилось столько изслѣдованій по трактуемому нами предмету (явленія движенія населенія), и всѣ настолько подробно разсматриваютъ вопросъ о распредѣленіи по мѣсяцамъ общей и повозрастной смертности, что обнять весь матеріалъ и представить его въ сравнительныхъ таблицахъ и діаграммахъ не позволяетъ объемъ настоящаго сочиненія; подобное объединеніе и сравненіе накопившагося матеріала весьма желательно, но оно можетъ составить предметъ отдѣльной статьи. Ограничусь указаніемъ, что данныя всѣхъ излѣдованій вполнѣ согласны съ нашими. Во всѣхъ обслѣдованныхъ мѣстностяхъ Россіи для дѣтскаго населенія губительны лѣтніе мѣсяцы (въ Тамбовскомъ и Череповецкомъ уѣздѣ въ іюлѣ maximum дѣтской смертности, въ Владимірскомъ, Московскомъ, Рузскомъ, Можайскомъ уѣздахъ, Дурыкинской волости и въ нашемъ уѣздѣ—въ августѣ), для взрослыхъ и стариковъ—самый ранній весенній (мартъ) и средина зимы (январь). Весенній maximum въ Московскомъ уѣздѣ и Ижевскомъ заводѣ перемѣщается на апрѣль; въ Череповецкомъ уѣздѣ онъ весьма малъ. Въ Западной Европѣ выступаетъ на первый планъ весенній, постоянный maximum. По Янсону можно раздѣлить Европу на 4 части: 1) maximum смертности зимой и весной—средняя и сѣверная Европа: Франція Данія, Швеція, Пруссія, Баварія, Австрія и Германія вообще; 2) maximum лѣтомъ и весною—Россія; 3) зимой и лѣтомъ—Италія и Саксонія; 4) лѣтомъ и осенью—Испанія.

Въ таблицѣ VI представлены помѣсячныя колебанія перевѣса мужской смертности надъ смертностью женщинъ. На 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ:

Уже ранѣе нами были установлены возрастныя группы, въ которыхъ наблюдается перевѣсъ смертности того или другаго пола. Для русскаго населенія въ группѣ 0—15 лѣтъ превалируетъ смертность мужскаго, въ группѣ 15 лѣтъ и старше—женскаго пола. Это соотношеніе въ довольно постоянной пропорціи сохраняется и при помѣсячномъ колебаніи смертности той и другой группы. Наибольшимъ постоянствомъ соотношенія отличается послѣдняя; въ дѣтской группѣ мы видимъ, что въ мѣсяцы maximum'а смертности разность въ

Таб. VI.

Въ возрастѣ:	А. Въ православномъ населеніи (русскомъ). 0—15 л.	От 15 и далѣе.	Б. Въ татарскомъ. 0—5 л.	5—65 л.	Стар. 65.
Январь	119,4	72,0	122,6	87,3	76,4
Февраль	122,6	75,7	124,6	80,0	70,0
Мартъ.	110,7	83,0	113,3	84,4	100
Апрѣль.	114,4	83,1	132,9	96,3	186,4
Май.	98,8	90,8	106,0	83,3	132,3
Іюнь.	116,3	88,3	98,0	81,3	100
Іюль	118,0	90,3	106,0	84,7	290,9
Августъ	113,2	81,9	130,5	101,1	142,0
Сентябрь	120,4	85,4	121,2	95,0	160,6
Октябрь	111,0	94,4	132,0	85,6	102,8
Ноябрь	111,7	81,4	108,1	71,0	84,2
Декабрь	111,3	88,3	131,5	92,0	122,0

перевѣсѣ мужской смертности надъ женской увеличивается, въ мѣсяцы minimum'а—уменьшается, такъ что въ маѣ мѣсяцѣ (minimum дѣтской смертности) обнаруживается перевѣсъ женской смертности. Туже какъ бы законность подмѣчаемъ и для возрастной группы 0—5 л. татарскаго населенія; обычно въ ней умираетъ больше мальчиковъ и этотъ перевѣсъ мужской смертности достигаетъ наибольшей величины въ мѣсяцы наибольшей дѣтской смертности: въ августѣ и декабрѣ мальчиковъ умираетъ на 30% больше дѣвочекъ. Minimum смертности дѣтей у татаръ мы видѣли (діаграм. 2 и табл. II) въ іюнѣ; въ этотъ мѣсяцъ (единственный разъ въ году) перевѣсъ въ смертности оказывается на сторонѣ дѣвочекъ. Въ слѣдующей возрастной группѣ отъ 5—65 лѣтъ (у татаръ) больше умираетъ женщинъ: этотъ перевѣсъ женской смертности наблюдается и въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ августа. Въ группѣ старческихъ возрастовъ (отъ 65 лѣтъ и старше) у татаръ больше умираетъ мужчинъ: по мѣсяцамъ это соотношеніе не сохраняется: въ январѣ, февралѣ и ноябрѣ больше умираетъ женщинъ; maximum перевѣса мужской смертности наблюдается въ іюлѣ. Отъ величины и соотношенія группы умершихъ дѣтей и группы умершихъ взрослыхъ находится въ зависимости во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи преобладаніе въ томъ или другомъ времени года умершихъ того или другаго пола: такъ какъ почти всюду первая группа во много кратъ больше второй, то вслѣдствіе этого и во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи лѣтомъ стоитъ выше мужская смертность, а осенью и зимою—женская. Нѣкоторые изслѣдователи объясняютъ разницу въ смертности причинами экономическими и соціальными; несомнѣнно, что онѣ (напримѣръ отхожіе заработки) оказываютъ свое вліяніе.

ГЛАВА VI.

Дѣтская смертность, различная величина ея для русской и татарской народности, причины. Взаимныя по годамъ колебанія числа браковъ, родившихся и умершихъ. Приростъ населенія Свіяжскаго уѣзда, меньшій для русской, и большій для татарской его части.

Величина дѣтской смертности, говоритъ д-ръ Осиповъ, признается довольно вѣрнымъ и самымъ чувствительнымъ санитарнымъ критеріемъ, потому что всякія общественныя невзгоды—голодъ, нужда, болѣзни и проч. прежде всего гибельно отражаются на дѣтяхъ. Мы видѣли, насколько велика относительная смертность дѣтскихъ возрастовъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ. Для избѣжанія упрека въ преувеличеніи, опредѣлимъ дѣйствительную смертность дѣтей, примѣнивъ способъ прямаго вычисленія (Германа). По годамъ десятилѣтія на 100 родившихся умирало въ русской (А) и магометанской (Б) части населенія Свіяжскаго уѣзда до 1 года (табл. 1).

Таб. I.

	А.	Б.		Юматов. в. (русск.).	Косяков. в. (татар.).	Москов. у. (69—73 г.).	Можайск. у. (69—76).	Рузск. у.	Пермск. у.	Россія.	Англія.
1875 г.	38,4%	13,9%		47%	14,4						
1876 „	43,6	18,0		54,6	36,2						
1877 „	42,7	19,5		41,0	30,0						
1878 „	48,0	19,5		53,0	20,0						
1879 „	37,6	15,1		40,0	20,0						
1880 „	46,4	19,0		53,0	24,3						
1881 „	40,6	11,9		50,0	13,5						
1882 „	49,7	16,6		48,5	25,0						
1883 „	43,5	22,3		40,0	15,0						
1884 „	42,0	19,8		41,5	20,4						
Средняя	43,2	17,5	Средняя за75—84 г.	46,8	21,6	38,4	50,6	55,0	43,8	16	14,0
			Средняя за74—65 г.	46,1	25,2						
			Средняя за65—58 г.	47,3	31,0						
			Средняя за 27 л.	46,7	25,2						

Отсюда—1) въ русскомъ населеніи половина родившихся младенцевъ умираетъ до года, 2) колебанія смертности по годамъ не рѣзки и не идутъ параллельно съ повышеніемъ числа рожденій; чаще смертность повышается и рождаемость уменьшается вслѣдствіе одной причины (наприм. въ 1878 г. война), 3) постоянство вели-

чины дѣйствительной дѣтской смертности особенно обнаруживается изъ данныхъ Юматовской волости за 27 лѣтъ, въ теченіе столь долгаго періода времени средняя величина смертности остается все одна и та же. Maximum новорожденныхъ, умершихъ до 1 года, выражается цифрою 58,9 % въ 1871 г. и 57,6 % въ 1863 г., minimum—40% въ 1874 г., 1879 г. и 1883 г.

У татаръ умираетъ до года въ среднемъ выводѣ 1/4 часть новорожденныхъ, колебанія дѣтской смертности по годамъ рѣзки: maximum вдвое и втрое превышаетъ minimum; съ теченіемъ времени, согласно даннымъ за 27 л. по Косяковской волости, смертность обнаруживаетъ наклонность уменьшаться: за семилѣтіе 1858—1864 г. 30% новорожденныхъ умирало до 1 года, за десятилѣтіе 1865—1874 г., всего 25%, а за послѣднее десятилѣтіе съ 1875—1884 г. еще менѣе 21%. Maximum родившихся младенцевъ умерло на первомъ году жизни въ 1864 г. — 47%, въ 1862 г. — 39%, въ 1869 и 1876 г.—36%; minimum—13,5 % въ 1881 г., 14% въ 1875 г., 15% въ 1883 г. Въ Юматовской волости изъ 100 родившихся мальчиковъ умираетъ 49,5, изъ 100 родившихся дѣвочекъ — 43,8; въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости мальчиковъ умираетъ до года 26,3 %, а дѣвочекъ 24,0 %; у русскихъ, слѣдовательно, умираетъ на первомъ году жизни мальчиковъ больше, чѣмъ у татаръ, рождается же, наоборотъ, меньше. Распредѣливъ число умершихъ на 1 году жизни на болѣе детальныя мѣсячныя возрастныя группы, мы получимъ слѣдующую таблицу (II).

Таб. II.

А.	Отъ рожд. до 1 м.	Отъ 1—3 м.	Отъ 3—6 м.	Отъ 6—1 г.	Всего. умерло до года.	род.
1875 г.	621	393	265	274	1553	4039
1876 „	667	453	351	318	1789	4101
1877 „	658	438	298	315	1708	4001
1878 „	591	362	337	423	1713	3571
1879 „	691	319	232	227	1469	3907
1880 „	775	451	373	319	1917	3359
1881 „	826	388	282	251	1747	3029

А.	Отъ рожд. до 1 м.	Отъ 1—3 м.	Отъ 3—6 м.	Отъ 6—1 г.	Всего. умерло до года.	род.
1882 „	767	515	410	418	2110	3593
1883 „	675	436	300	362	1773	3505
1884 „	666	416	331	438	1851	3649
Итого.	мальч.	дѣвоч.	об. пола.	На 100 умерш. 0—1 г.	На 100 родивш.	Въ Юматов. вол.
					дѣт. умир. 0—1 г.	

0—1 мѣсяца	3873	3064	6937	39,3	17,01	16,5
1—3 »	2228	1942	4170	23,6	10,22	11,1
3—6 »	1716	1463	3179	18,4	7,8	8,9
6—1 года.	1754	1591	3345	19,0	8,2	10,2
	9571	8060	17631	100	43,2	46,7

Подробный карточный матеріалъ по движенію населенія въ Юматовской волости позволяетъ мнѣ разложить смертность перваго мѣсяца по его недѣлямъ; такимъ образомъ, за 27 лѣтъ въ названной волости умерло:

	Въ теченіе 1-хъ сутокъ	Въ теченіе 1 недѣли	Въ теченіе 2-хъ недѣль	Въ теченіе 3-хъ недѣль	Въ теченіе 4-хъ недѣль	Итого.
Мальчиковъ . . .	22	171	332	158	163	846
Дѣвочекъ	28	114	254	117	151	664
Обоего пола . . .	50	285	586	275	314	1510
Среднее въ сутки	50	47	84	39	45	—
Въ %	3,3	18,8	38,8	18,2	20,8	100

Въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости смертность дѣтей до 1-го мѣсяца жизни распредѣлялась такъ:

	1 сут.	1 нед.	2 нед.	3 нед.	4 нед.	Итого.
Мальчиковъ . .	79	153	58	24	36	350
Дѣвочекъ	48	137	47	21	28	281
Обоего пола . . .	127	290	105	45	64	631
Среднее въ сутки	127	48	15	6	9	—
Въ %	20,1%	46%	16,7	7,1	10,1	100

Наши данныя распредѣленія смертности новорожденныхъ по недѣлямъ перваго мѣсяца для русскаго населенія вполнѣ совпадаютъ съ извѣстными въ литературѣ предмета данными д-ра Снигирева и протоіерея Гиляровскаго. Не первые дни наиболѣе опасны для младенца, процентъ смертности тогда ничтоженъ: по Снигиреву 8% смертности 1 года, по нашимъ около 10%, но слѣдующая—вторая недѣля жизни: въ теченіе ея число умершихъ новорожденныхъ составляетъ 38% (у Снигирева 31%) всего числа умершихъ на 1-мъ мѣсяцѣ жизни. Въ слѣдующихъ недѣляхъ, 3-й и 4-й, процентъ смертности опять значительно понижается: 18% и 20% мѣсячной смертности (по Снигиреву 13 и 19). Въ то время какъ у русскихъ въ теченіе 1-хъ сутокъ умираетъ 1 на 200 новорожденныхъ,—у татаръ 1 на 50 (по Лихтенштедту 1-й день жизни похищаетъ 1 изъ 51: это, какъ видимъ, несправедливо по отношенію къ православному населенію, и вполнѣ отвѣчаетъ даннымъ для магометанъ). Въ предъидущей главѣ мы видѣли у татаръ громадное

число мертворожденныхъ, теперь видимъ громадную смертность 1-хъ сутокъ жизни; такою-же она остается въ теченіе всей первой недѣли, и значительно понижается въ 3-ю и 4-ю недѣлю жизни. Болѣе 60% всѣхъ умирающихъ въ теченіе 1-го мѣсяца жизни умираетъ въ теченіе 1-й недѣли жизни. Эти данныя указываютъ на то, что у татаръ извѣстная и значительная часть новорожденныхъ рождается недоношенными, слаборазвитыми, неживущими. Причина кроется въ значительномъ числѣ ненормальныхъ браковъ, которые производятъ хилое потомство. Разъ все не способное продолжать жизнь вымерло, въ условіяхъ быта магометанъ уже не встрѣчается никакихъ вредныхъ моментовъ, которые бы повышали смертность дѣтей въ послѣдующія недѣли (и мѣсяцы, какъ увидимъ ниже) жизни. Напротивъ, большая часть русскихъ дѣтей рождается вполнѣ жизнеспособными, но въ условіяхъ быта гнѣздится масса вредныхъ моментовъ; при первомъ съ ними столкновеніи всѣ болѣе слабыя особи погибаютъ, болѣе крѣпкія выдерживаютъ; такимъ образомъ, до конца года жизни устранятся всѣ, кто не приспособился къ условіямъ крестьянской жизни. Вслѣдствіе этого мы видимъ, что процентъ смертности взрослыхъ группъ нашего населенія далеко ниже таковаго въ западной Европѣ. Смертность въ первые три дня ничтожна, говоритъ д-ръ Снигиревъ, потому что въ это время ребенокъ пользуется и надлежащимъ уходомъ и единственною для него пригодною пищею—молокомъ матери. Но проходятъ первые дни, мать погружается въ домашніе заботы и труды и можетъ посвящать ребенку только ничтожную долю своего времени, урывками. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Свіяжскаго уѣзда (особенно приволжскихъ), даже какъ обычай принято кормить младенца грудью только до 2-хъ недѣль. Дѣти вскармливаются жевкой изъ чернаго хлѣба, каши, кренделей и даже пряниковъ (какъ лакомство). Въ результатѣ нераціональнаго прикармливанія и отсутствія ухода—громадная смертность на 2-й недѣлѣ жизни и въ теченіе всего перваго мѣсяца. Сопоставимъ наши данныя для различныхъ мѣстностей и народностей Свіяжскаго уѣзда съ данными другихъ изслѣдователей (табл. III).

Во всѣхъ сравниваемыхъ мѣстностяхъ, исключая Тамбовскій уѣздъ, наблюдается общій типъ смертности дѣтей перваго года: больше всего умираетъ на первомъ мѣсяцѣ жизни, затѣмъ смертность въ послѣдующіе мѣсяцы понижается съ тѣмъ, чтобы къ концу года опять повыситься; въ русской народности это повышеніе незначительно; на второмъ году жизни смертность снова и значительно понижается до конца перваго пятилѣтія. У татаръ смертность дѣтей къ концу года начинаетъ сильно повышаться, достигаетъ maximum'a поднятія на 2-мъ году жизни, и затѣмъ уже медленно понижается

Таб. III. На 1000 род. дѣтей обоего пола, умерло въ теченіе перваго года жизни:

	0—1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—1 года.
Въ русск. насел. Свіяжск. уѣзда . .	170	102	78	82
» русск. Юматовской волости. . .	165	111	89	102
» татарск. насел. Свіяжск. уѣзда .	64	25	30	56
» татарск. насел. Косяков. вол. .	100	30	47	75
» Тамбовскомъ уѣздѣ.	59,9	60,2	76,0	85,6
» Череповецкомъ уѣздѣ.	92.7	83,6	67,0	78,6
» Рождествен. вол. Екатер. уѣзда	139,2	94,5	80,4	76,4
» Россіи	64.7	58,3	60,3	77,4
» Пруссіи	69.5	46.6	43.8	44,4
» Баваріи въ 1876—80 гг. . . .	117	64	58	59
1881 г.	114	61	54	55
1882 »	111	60	56	60
1883 »	113	62	56	60

къ концу перваго пятилѣтія жизни. Смертность русскихъ крестьянскихъ дѣтей до года въ нашей мѣстности выше, чѣмъ гдѣ либо и по своимъ размѣрамъ требуетъ серьезнаго вниманія; изученіе производящихъ причинъ и установленіе надлежащихъ мѣръ для возможнаго ограниченія этой смертности крайне необходимо. Смертность дѣтей у татаръ, по крайней мѣрѣ, вдвое менѣе, чѣмъ у русскихъ. Вслѣдствіе этого, какъ увидимъ ниже, и приростъ татарскаго населенія въ нашемъ уѣздѣ вдвое больше прироста русскаго населенія, выведеннаго изъ сравненія цифръ ревизскаго населенія за 1858 г. и наличнаго по посемейнымъ спискамъ населенія 1884 г. Совпаденіе этихъ данныхъ изъ различныхъ источниковъ убѣждаетъ насъ, что регистрація рождаемости и смертности татарскаго населенія муллами ведется достаточно точно, и столь низкая цифра показанныхъ умершими дѣтей не зависитъ отъ недостатковъ, пропусковъ записей. Затѣмъ описанный выше законосообразный, типическій для каждой народности ходъ дѣтской смертности убѣждаетъ насъ, что мы имѣемъ дѣло съ постояннымъ явленіемъ, причины котораго могутъ и должны быть открыты. Столь различная для татарской и русской народностей, живущихъ рядомъ при однихъ и тѣхъ же внѣшнихъ физическихъ условіяхъ, сила дѣтской смертности должна имѣть свои опредѣленныя причины. Что онѣ не кроются въ экономической обезпеченности населенія,—это ясно изъ того, что татарская часть населенія съ наибольшею жизненностью, съ наибольшимъ числомъ выживающихъ дѣтей, съ наименьшею дѣтскою смертностью есть въ тоже время наименѣе обезпеченная часть населенія, вѣрнѣе сказать наиболѣе раззорившаяся. Какая нибудь бѣднѣйшая татарская деревня, напр. Чукры-Аланова (см. гл. 1), обнаруживаетъ за 27 лѣтъ приростъ въ 74%. У русскаго больше зависимости отъ земельной обез-

печенности; (ниже увидимъ, что приростъ русскаго населенія пропорціоналенъ размѣру душеваго надѣла). Поднять экономическое благосостояніе населенія не въ нашихъ силахъ; но если причины дѣтской смертности зависятъ не отъ экономическаго положенія, то это подаетъ надежду устранить ихъ и поднять у русскихъ численность выживающихъ дѣтей, уменьшить ихъ смертность безъ коренной ломки и усиленныхъ матеріальныхъ затратъ. Разница въ силѣ смертности дѣтей двухъ народностей обусловливается различіемъ во времени и способахъ прикармливанія, въ различіи вѣками сложившихся привычекъ и обычаевъ ухода за дѣтьми, въ различіи условій труда русской крестьянки и татарки. Устройство на время полевыхъ работъ особаго надзора или пріюта (яслей) для крестьянскихъ дѣтей, введеніе земледѣльческихъ машинъ въ крестьянское хозяйство, распространеніе въ народѣ болѣе раціональныхъ понятій о вскармливаніи и уходѣ за дѣтьми, предупрежденіи ихъ болѣзней (что и теперь проводится въ народъ чрезъ амбулаторіи земскихъ врачей) и т. п.—все это не столь недостижимыя вещи, какъ это кажется съ перваго взгляда. Мы видѣли, что какъ въ нашихъ мѣстностяхъ, такъ и повсюду въ Россіи, maximum дѣтской смертности падаетъ на лѣтніе мѣсяцы: іюль и августъ. Громадная въ это время смертность дѣтей производится, главнымъ образомъ, тяжелыми формами желудочно-кишечныхъ разстройствъ—поносами. Большинство изслѣдователей (Осиповъ, Песковъ) называютъ этотъ maximum смертности дѣтскимъ эпидемическимъ. Профессоръ А. П. Доброславинъ колебанія дѣтской смертности ставитъ въ зависимость отъ развитія маляріи и колебанія болотистыхъ водъ. Новѣйшія изслѣдованія всѣ единогласно указываютъ, что та или другая сила смертности идетъ зачастую параллельно той или другой интензивности процессовъ, совершающихся въ почвѣ (повышенію или пониженію уровня почвенной воды, усиливающемуся въ почвѣ броженію, уменьшенію или увеличенію условій, благопріятствующихъ развитію инфекціонныхъ организмовъ); что этіологическій моментъ лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ есть такая же инфекція, какъ инфекція дизентеріей, инфекція маляріей, при чемъ отмѣчена связь между собою этихъ двухъ болѣзней во времени появленія и интензивности развитія. На сколько лѣтняя смертность дѣтей до 1 года совпадаетъ (по крайней мѣрѣ по времени) съ обиліемъ желудочно-кишечныхъ катарровъ и максимальнымъ развитіемъ маляріи, демонстрируетъ діаграмма № 3, составленная на основаніи таблицы (IV). Возможенъ упрекъ, что мы рискуемъ приводить столь малыя цифры; но что-же дѣлать, если 20 лѣтъ земской медицины оставило мало достовѣрныхъ и пригодныхъ цифръ; приводимыя свѣдѣнія вполнѣ досто-

вѣрны и заимствованы изъ амбулаторной книги врача 1 участка Свіяжскаго уѣзда; представлены въ таблицѣ IV числа абсолютныя.

Таб. IV.

Острыя болѣзни пищеварит. канала. Желудочно-кишеч. катары. Всѣхъ приходящихъ больныхъ въ 81, 82, 83 гг. [1]).		Дѣтей 0—5 въ 82 и 83 гг. [2]).	Число больныхъ перемежающеюся лихорад. Взрослыхъ въ 1881, 82, 83 гг. [1]).	Дѣтей 0—5 л. въ 82 и 83 гг. [2]).	Мѣсяцы года.
Январь.	385	257	577	24	Январь.
Февраль.	346	196	491	17	Февраль.
Мартъ.	388	221	1112	39	Мартъ.
Апрѣль.	386	151	2066	36	Апрѣль.
Май.	426	214	2139	43	Май.
Іюнь.	723	288	1484	28	Іюнь.
Іюль.	755	317	1024	26	Іюль.
Августъ.	785	332	1992	42	Августъ.
Сентябрь.	451	253	1276	22	Сентябрь.
Октябрь.	342	160	749	10	Октябрь.
Ноябрь.	400	219	660	17	Ноябрь.
Декабрь.	443	245	591	19	Декабрь.
Итого.	5830	2853	14164	—	
Среднее	485=1000	237,7=1000	1180—1000		

Кривая дѣтскихъ поносовъ (сплошная черта, обозначенная на діаграммѣ римскою цифрою III) почти во всѣхъ изгибахъ повторяетъ кривую дѣтской смертности. Тотъ же minimum въ апрѣлѣ, маѣ; тотъ же maximum въ лѣтніе мѣсяцы: въ іюнѣ, въ іюлѣ и въ августѣ; и затѣмъ другой minimum въ октябрѣ. Такимъ образомъ, на августъ падаетъ maximum дѣтской смертности, желудочно-кишечныхъ заболѣваній и перемежающейся лихорадки; малярія представляетъ еще другой maximum — въ апрѣлѣ и маѣ, совпадающій съ maximum'омъ смертности взрослыхъ. Всѣ эти заболѣванія тысячами уносятъ дѣтей, еще малостойкихъ въ борьбѣ съ окружающими естественными условіями жизни, еще не приспособившихся къ борьбѣ съ ними. При этомъ бытовыя и соціальныя условія могутъ быть таковы, что защищаютъ и охраняютъ дѣтей и способствуютъ имъ въ борьбѣ съ внѣшними вредоносными причинами, или таковы, что, напротивъ, дѣтямъ приходится выдерживать борьбу и съ внѣшней инфекціей и съ вредными условіями быта. Здѣсь на первый планъ выступаетъ нераціональное вскармливаніе крестьянскихъ дѣтей и отсутствіе за ними ухода. Въ самую опасную для нихъ эпоху — въ лѣтніе мѣсяцы они оставляются на произволъ судьбы. Съ грязнымъ,

[1]) Только по городской амбуляторіи.
[2]) По всему уѣзду, вмѣстѣ съ амбуляторіями пріемныхъ покоевъ.

вонючимъ рожкомъ, набитой жевкой, ребенокъ остается на весь долгій лѣтній день подъ присмотромъ малолѣтнихъ нянекъ-дѣтей, слѣпыхъ стариковъ и старухъ и другихъ калѣкъ, вовсе не способныхъ къ работѣ. Оставленныя безъ призора дѣти валяются въ жарко натопленной избѣ въ закорузлыхъ, немѣняющихся, немоющихся пеленкахъ, покрытыя, зачастую, съ ногъ до головы каломъ, мочей и облѣпленныя тысячами мухъ; еще хуже участь дѣтей, которыхъ берутъ матери съ собою въ поле. Но, обыкновенно, дѣти предъ страдою отнимаются отъ груди; а если и продолжаютъ питаться грудью, то молоко женщинъ въ рабочую пору носитъ въ себѣ начало болѣзни ребенка, такъ: такъ имъ приходится покормить ребенка всего два раза въ день; предъ уходомъ въ поле и по возвращеніи, при чемъ послѣднее кормленіе дѣйствуетъ особенно убійственно; конечно, составъ молока не можетъ не измѣниться за цѣлый день такого труда, какъ, напримѣръ, жнитво. Татарки всюду возятъ за собою своихъ дѣтей въ закрытыхъ телѣжкахъ и, слѣдовательно, всегда имѣютъ возможность кормить ихъ свѣжимъ груднымъ молокомъ. Кромѣ того, татарки очень долго, до 1 года, до 2 лѣтъ, не отнимаютъ дѣтей отъ груди; прикармливаніе начинается съ конца 1 года или начала втораго года, въ это время и замѣчается повышеніе дѣтской смертности, о которомъ мы выше упоминали. Но такъ какъ прикармливаніе начинается болѣе своевременно и болѣ раціонально—по преимуществу животными продуктами (коровьимъ молокомъ, у бѣдныхъ козьимъ, салмой и т. п.), то и не производитъ такого убійственнаго вліянія, какъ прикармливаніе различными жевками русскихъ дѣтей чуть не съ перваго дня жизни. Въ татарскихъ селеніяхъ лѣтніе поносы дѣтей никогда не достигаютъ той силы, какъ въ русскихъ. У насъ есть деревни, половина которыхъ заселена русскими, половина татарами; при этомъ условіи особенно рѣзко бросается фактъ, который приводилось наблюдать въ лѣтнее время,—именно: русскія дѣти поголовно страдаютъ поносомъ, у татаръ же всѣ дѣти здоровы. Татарки старательно избѣгаютъ всякихъ рожковъ и жевокъ; въ случаѣ крайней нужды онѣ даютъ такъ называемую „альва", состоящую изъ масла, сахара, и пшеничной муки, изъ чего образуется родъ тѣста, которое предъ употребленіемъ подогрѣвается, завертывается въ тряпку, и эта искусственная соска дается младенцу. Наблюденія прот. Гиляровскаго показали, насколько безвреднѣе употребленіе искусственныхъ сосокъ употребленія коровьихъ сосковъ. Все, чѣмъ выражается заботливость о дѣтяхъ семьи: питаніе, уходъ—все соединяется противъ русскаго ребенка, чтобы ослабить его организмъ и сдѣлать доступнымъ всякой инфекціи. Maximum дѣтской смертности производится заболѣваніями пищеварительнаго канала. Интенсивность и опасность дѣтскихъ поно-

совъ для жизни находится въ прямой зависимости отъ искусственнаго или смѣшаннаго питанія у русскихъ дѣтей. Та же инфекція не оказываетъ столь вредоноснаго дѣйствія на татарскихъ дѣтей, лѣтніе поносы, если и обнаруживаются, то въ болѣе легкой формѣ и большею частью съ исходомъ въ выздоровленіе, вслѣдствіе болѣе естественнаго питанія и лучшаго ухода татарокъ за своими дѣтьми. Результаты этого обнаруживаются въ ростѣ населенія.

Совершенно точное опредѣленіе роста населенія производится крайнѣ трудно. Необходима организація правильныхъ переписей населенія, необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о вселившихся и выселившихся, и вести точные списки всѣхъ умершихъ и родившихся. Дѣйствительный приростъ населенія опредѣляется по формулѣ: $\frac{('P-P)100}{Pn}$; P — первая перепись, 'P — вторая перепись, n — число лѣтъ между двумя переписями. Естественный приростъ населенія опредѣляется разницею между числомъ родившихся и умершихъ, отнесенною къ 100 чел. средняго населенія мѣстности и раздѣленною также на число лѣтъ взятаго періода времени. По даннымъ X ревизіи, бывшей въ 1858 г., общая численность крестьянскаго населеніе Свіяжскаго уѣзда равнялась 41.075 мужчинъ и 45.328 женщинъ, всего 86.403 чел., а въ 1884 г. по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, насчитывалось 54.458 муж. и 56.364 жен., всего 110.822 чел. Слѣдовательно за 26-лѣтній періодъ времени отъ 1858 до 1884 г. крестьянское населенія Свіяжскаго уѣзда возросло на 24.419 чел., въ частности — на 13.383 муж. и 11.036 женщ. или, выражая это въ процентахъ къ населенію 1858 г., получимъ, что общее приращеніе населенія за весь этотъ періодъ времени равняется 28,26%, приращеніе мужчинъ 32,58% и женщинъ 24,35%. Если мы раздѣлимъ полученныя цифры процентнаго приращенія населенія Свіяжскаго уѣзда за все время съ X ревизіи до 1884 г. на 26 (по числу лѣтъ, протекшихъ въ этотъ промежутокъ), то получимъ величину годоваго процентнаго приращенія населенія или такъ называемый коэффиціентъ прироста. Коэффиціентъ этотъ будетъ для мужскаго населенія 1,25, для женскаго — 0,91 и для обоего пола — 1,09. Кромѣ того, есть еще два способа исчисленія коэффиціента прироста, дающіе нѣсколько иные результаты. Способъ геометрическій — приращеніе населенія вычисляется при помощи формулы сложныхъ процентовъ; при второмъ — средній годовой приростъ населенія между двумя переписями относятъ въ % не къ первоначальной цифрѣ населенія, а къ средней между цифрами населенія по первой и послѣдующей переписи. Вычисленные по этимъ двумъ способамъ коэффиціенты прироста для населенія Свіяжскаго уѣзда будутъ: по первому — 1,09 для мужчинъ, 0,84 для

женщинъ и 0,96 для населенія обоего пола, а по второму — 1,08 для муж., 0,85 для жен. и 0,95 для обоего пола.

Въ слѣдующей (V) таблицѣ приведены данныя (заимствованныя изъ таблицъ изданія Казан. Губ. Статист. Бюро) о приростѣ населенія (абсолютномъ и процентномъ) отдѣльно для каждой изъ волостей уѣзда и для каждой группы крестьянъ по разрядамъ и по племени. Они сопоставлены съ цифрами естественнаго прироста.

Таб. 5.

ВОЛОСТИ.	Абсолютное приращеніе населенія 1858—1884. Русск. б. владѣл.	%	Б. Государ. русск.	%	Татары.	%	Ежегодный естествен. приростъ на 100 чел. насел. Русск.	Татарск.
В. Услонск.	129	11,2	364	9,6			0,55	—
Ташевская.	188	(убыль)	290	3,9	127	33,3 (5,8)	0,25	—
Теньковск.	516	10,6 (4)	716	18,8 (6)			0,86	—
Юматовская	623	22,2	377	13,8			1,04 (1858—1884 г.)	—
Клянчинск.	301	9,9 (3,5)	985	28,5 (6—7)			1,2	—
Ивановская	28	2,4 [1]	576	23,2 (8)	2287	44,2 (3—4)	1,1	1,01
Ширданск.	6	1,7?(3)	1227	20,0 (4—5)	1258	35,6 (3)	1,1	1,3
Косяковск.	592	36,8 (3)	448	25,9 (6)	2959	45,8 (3)	1,1	2,06 [2]
Азелеевская	1169	44,2 (3)	1056	34,2 (5—6)	1895	53,1	1,7	1,8
Ульяновск.	861	31,1	1394	30,0	605	30,0	1,78	1,8
Кушманск.	78	14,6	363	61,0 (6—7)	3100	50,0	2,5	2,02
Итого:								
Русскіе	4094	16,26	8077	23,90				
Русс. и б. влад. и б. гос.			12171	23,69				
Татары.					9284	44,52		
Въ смѣшан. селен.					2796	44,40		

Изъ этой таблицы мы видимъ, что 1) приростъ татарской части населенія Свіяжскаго уѣзда вдвое болѣе прироста русской что вполнѣ согласно съ вышеприведенными данными о дѣтской смертности, которая у татаръ вдвое менѣе русской; 2) приростъ населенія крестьянъ русскихъ б. государственныхъ выше прироста крестьянъ б. владѣльческихъ—фактъ, находящійся въ зависимости отъ большаго земельнаго обезпеченія б. государственныхъ (см. гл. 1); 3) въ волостяхъ приволжскихъ, промысловыхъ, съ сильно распространенными отхожими заработками, приростъ населенія слабѣе волостей чисто-земледѣльческихъ. Зависимость прироста населенія отъ экономическаго благосостоянія, отъ обезпеченія землею, обнаруживается

[1]) б. б. Крестниково и Сабуровка на 1 десят. надѣлѣ, наиболѣе обѣднѣвшія въ Свіяжскомъ уѣздѣ.

[2]) Изъ числа населенія исключены исмечетные.

сильнѣе всего на послѣднихъ ступеняхъ упадка; высшія же ступени — значительный достатокъ, зажиточность населенія сами по себѣ не увеличиваютъ его роста при существованіи другихъ вредныхъ въ санитарномъ отношеніи моментовъ. Сенаторъ П. Семеновъ даетъ слѣдующія цифры, указывающія на увеличеніе прироста съ увеличеніемъ площади надѣльной земли:

Мѣстности: Приростъ населенія (въ процентахъ) при надѣлахъ.

Нижневолж. обл.	Въ 1 д. и м.	До 2-хъ.	До 3-хъ.	До 4-хъ.	До 5.	До 6.	Свыше 6 дес.
Нечерноземн. лѣсист.	—	20,2	3,8	5,4	7,4	8,4	15,1
Переходная	14,8	7,0	12,4	14,2	14,1	18,4	18,0
Черноземн. нестепная	16,6	19,0	18,5	20,2	23,2	23,0	28,3
Черноземн. степная .	2,6	23,9	17,9	17,7	24,7	23,6	28,4
Нечерноземн. степная	2,5	72,4	11,5	9,1	5,4	15,3	36,2
Всего въ области:	15,4	19,1	17,3	18,7	21,3	21,3	27,9

Изъ 26 селеній Свіяжскаго уѣзда, имѣющихъ надѣлъ не болѣе 3 десятинъ, съ 1858 по 1884 г. обнаружили приростъ 26,8 %; затѣмъ 86 селеній съ надѣломъ 3—4 д.—39,1 %; 34 селенія съ надѣломъ 4—5 д.—47,75 %; 53 селенія съ надѣломъ свыше 5 д.—40,7 %. Если взять какую либо отдѣльную волость и выдѣлить вліяніе элемента этнографическаго, то выводы получатъ большую правильность; наприм. въ Клянчинской волости 6 селеній крестьянъ б. владѣльческихъ съ надѣломъ 3 1/2 десят. обнаружили приростъ—19,0 %; 8 селеній крестьянъ б. государственныхъ съ надѣломъ 6—7 1/2 д.—28,8 %. Въ Ивановской волости 3 селенія б. владѣльческихъ съ надѣломъ 1,4 —3,5 д. обнаружили приростъ въ 2,4 %; 2 богатыхъ селенія б. государственныхъ съ надѣломъ 7—8 д. обнаружили приростъ (за тѣ же 26 л.) 23,2 %,—населеніе во всѣхъ пяти селеніяхъ русское; остальные 13 татарскихъ селеній съ надѣломъ 5—6 десят. обнаружили весьма высокій приростъ—44 %, т. е. за четверть столѣтія населеніе въ нихъ возросло на половину и втеченіе менѣе чѣмъ пятидесяти лѣтъ удвоится. Какъ колебался приростъ за 10-лѣтіе 75—84 г. показываетъ слѣдующая таблица (VI), представляющая также и взаимоотношенія колебаній числа браковъ, родившихся и умершихъ по годамъ (числа относительныя:таб. VI).

Для населенія были всего гибельнѣе годы 1876—77 и 1883 г.— неурожайные; въ нихъ уменьшается число браковъ и рожденій. Такъ какъ въ 1877 г. было совершено мало браковъ, то число рожденій значительно понизилось въ слѣдующемъ 1878 г., въ который повысилась смертность; этотъ послѣдній годъ неблагопріятнымъ для жизни населенія сдѣлала еще война наша съ Турціей. Можно утверждать, что съ критическаго 1877 г. населеніе уѣзда болѣе не поправлялось и не возвращалось къ своему прежнему болѣе благопріятному состоянію, какое мы видимъ по приросту 1875—76 гг.

Таб. VI.

Года.	А. (русск. насел.) I. браковъ.	Относит. числа. II. рожден.	III. смертей.	Абсолют. IV. приращ.	Въ % естеств. V. приростъ.	Б. (магомет. нас.). I.	II.	III.	IV.	V.
1875	1163,2	990,4	820,0	1424	1,9	931,3	926,2	660,0	170	0,56
1876	756,6	1005,6	841,3	1418	1,8	940,4	1287,4	1215,2	304	1,0
1877	633,5	981,1	957,0	949	1,2	687,5	890,9	909,5	228	0,7
1878	1011,9	875,7	1075,3	142	0,18	997,0	892,0	1148,3	229	0,7
1879	1175,1	958,1	934,8	926	1,2	1139,2	936,9	896,3	186	0,64
1880	1127,6	1013,4	1053,3	774	1,03	1204,5	978,7	958,1	244	0,8
1881	1130,5	1055,4	949,8	1275	1,6	1080,0	1022,8	716,6	160	0,5
1882	1178,1	1041,9	1126,7	656	0,87	931,8	1027,4	1036,7	224	0,7
1883	948,1	999,2	1099,1	570	0,75	965,9	862,3	1122,2	253	0,84
1884	1041,1	1079,4	1144,3	753	1,0	1136,4	1177,2	1334,7	306	1,03
	674,4—	4078,2—	3189,5—			352,5—	1315,1—	761,8—		
	1000	1000	1000	3887	—	1000	1000	1090	2304	—

Для населенія Юматовской волости неблагопріятными годами (если судить по отсутствію прироста, или когда вмѣсто прироста обнаруживался перевѣсъ умершихъ) были: 1869 и 1878 гг.; очень часто, напримѣръ въ 1876 г., maximum рожденій совпадалъ съ maximum'омъ смертности и это не отразилось замѣтно на приростѣ.

Для селеній Косяковской волости неблагопріятными годами были: 1860 г., прироста не было вслѣдствіе максимальной смертности не только дѣтей до года, но особенно дѣтей въ возрастѣ 2—5 л.; какъ причину смертности метрики указываютъ на эпидемію оспы; затѣмъ 1865 г., тоже вслѣдствіе эпидеміи оспы среди дѣтей; далѣе 1869 г.—тотъ же что и для Юматовской волости. Отсюда возможно заключить, что и причина смертности была одна и таже и тамъ и тутъ—какая нибудь эпидемія, охватившая весь уѣздъ, но о которой намъ нигдѣ не сохранилось свѣдѣній (хотя земство уже функціонировало). Очень часто, напримѣръ въ 1864 и 1876 гг. maximum'ы рождаемости и смертности совпадали; но это было далеко не общимъ правиломъ; также можно наблюдать, что средняя рождаемость сопровождается усиленною смертностью и вслѣдъ за послѣдней. на слѣдующій годъ, обнаруживается максимальная рождаемость.

Новѣйшіе статистики уже не придаютъ значенія вычисленіямъ разныхъ фиктивныхъ среднихъ величинъ, какъ наприм. средней продолжительности жизни; понятно само собою, что у насъ при громадной рождаемости и ужасающей величинѣ дѣтской смертности средняя продолжительность жизни должна быть очень не велика. Вычисляя ее для русской и татарской народности отдѣльно по формулѣ Wappäus'a: $\frac{m+n}{2}$, гдѣ m есть число жителей, на которое приходится одинъ умершій, а n число жителей, на которое приходится одинъ

родившійся, получаемъ что въ русской народности одинъ умираетъ на 18 чел., а рождается 1 на 23 чел. населенія, слѣдовательно у русскихъ продолжительность жизни равна 20,9 годамъ; у татаръ одинъ умираетъ на 22,8 чел., и одинъ рождается на 39,4 чел., слѣдовательно продолжительность жизни = 31,1 годамъ. Способъ этотъ, конечно, не точный и даетъ приблизительныя цифры. Болѣе вѣрный способъ состоитъ въ томъ, что складывается сумма лѣтъ, прожитая всѣми умершими, и затѣмъ дѣлится на число всѣхъ умершихъ. Этимъ послѣднимъ способомъ я воспользоваться не могъ, такъ какъ болѣе обширный мой матеріалъ (по уѣзду) сгруппированъ по пятилѣтіямъ, и вычислять по нему, какъ это дѣлалъ Песковъ (описаніе Дурыкинской волости), значитъ получить опять таки только приблизительныя цифры.

ГЛАВА VII.

Историческій очеркъ развитія и настоящее состояніе земско-медицинскихъ учрежденій Свіяжскаго уѣзда.

Въ апрѣлѣ 1866 года, городская больница Приказа Общественнаго Призрѣнія была передана Земству. Въ августѣ того же года, фельдшера, оспопрививатели (и коновалы) вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, а равно и сборъ 1867 года съ крестьянъ этого вѣдомства на содержаніе медицинской части—все это было тоже передано въ распоряженіе Земства. Тѣмъ не менѣе врачебная помощь населенію совершенно отсутствовала: фельдшера никогда не видали больныхъ; въ больницѣ лѣчились только нижніе воинскіе чины и арестанты. Не только плата за лѣченіе, но самый характеръ и обстановка тогдашняго больничнаго лѣченія отвращали крестьянъ отъ больницы, и ни одинъ не ложился въ нее добровольно. Свіяжская городская больница, по уставу на 17 кроватей, по помѣщенію въ наемномъ домѣ—на 12 кроватей, существовала на счетъ получаемой за лѣченіе больныхъ платы и требовала коренныхъ улучшеній. Тѣснота и грязь помѣщенія, полный недостатокъ необходимѣйшихъ инструментовъ и медикаментовъ, пришедшее въ полную ветхость бѣлье въ крайне недостаточномъ количествѣ—все это было до того неприглядно и требовало такихъ расходовъ, что Уѣздное Земство (докладъ Земской Управы за 1867 г.) признало за лучшее, особенно принимая во вниманіе, что почти ни одного крестьянина не бываетъ въ больницѣ, что городъ Свіяжскъ находится на краю уѣзда, окруженный огромной поймой, разъединяющей его отъ деревень то разливомъ, то грязями, находя, однимъ словомъ, что

земскіе люди, кромѣ можетъ быть мѣщанъ города, не имѣютъ никакой нужды въ больницѣ,—признало за лучшее ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ изъятіи изъ завѣдыванія Уѣзднаго Земства этой больницы. Постановленіе III-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1867 года гласило поручить Уѣздной Управѣ представить на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія о безполезности существованія этой больницы для Земства и о безплодномъ отягощеніи ею Свіяжскаго уѣзднаго Земства и вмѣстѣ съ тѣмъ просить объ изъятіи ея изъ завѣдыванія сего послѣдняго. Но Губернское Земское Собраніе отклонило это ходатайство, признавъ содержаніе больницы для Земства обязательнымъ. Въ 1868 г. помѣщеніе больницы переведено въ болѣе обширный домъ, на счетъ городскихъ же суммъ, вмѣстительностію на 17 кроватей и съ отдѣльными помѣщеніями для аптеки, смотрителя и фельдшера. Всѣ расходы покрывались доходами больницы за лѣченіе больныхъ и процентами съ собственнаго ея капитала. Завѣдываніе врачебною частію больницы по прежнему осталось на Свіяжскомъ уѣздномъ врачѣ, которому сперва было назначено вознагражденіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, въ слѣдующемъ же (1868 г.)—240 руб. Кромѣ того, постановленіемъ IV очереднаго Земскаго Собранія (1868 г.) ассигновано 100 руб. для снабженія уѣзднаго врача медикаментами для безплатной раздачи приходящимъ къ нему больнымъ. Въ 1868 г. введено Высочайше утвержденнымъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ безплатное пользованіе въ больницахъ Земства лицъ, страдающихъ сифилисомъ. Въ 1871 году постановленіемъ VII очереднаго Свіяжскаго уѣзднаго Земскаго Собранія открытъ пріемъ для безплатнаго лѣченія больныхъ изъ принадлежащихъ Земству лицъ на 4 кровати; это постановленіе поправляетъ и дополняетъ постановленіе IX очереднаго Собранія, которымъ положено помѣщать въ больницу безплатно всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ Свіяжскому Земству, съ тѣмъ чтобы для безплатныхъ больныхъ, страдающихъ разнаго рода болѣзнями, за исключеніемъ сифилитическихъ, назначено было 4 кровати; сифилитики же должны быть помѣщаемы на всѣ свободныя кровати безъ ограниченія. Эти распоряженія и улучшенія въ обстановкѣ больничнаго лѣченія повлекли за собою сильный наплывъ въ больницу крестьянъ.

	Военнаго вѣдомства:	Частныхъ лицъ.
Въ 1867 г.	239	6
» 1868 »	187	33
» 1869 »	295	51
» 1870 »	264	41
» 1871 »	19с	45
» 1872 »	136	97
» 1773 »	130	151
» 1871 »	184	159

Увеличеніе числа больныхъ заставляло увеличивать расходы по больницѣ, особенно на медикаменты; помѣщеніе больницы сдѣлалось крайне тѣснымъ и неудобнымъ, въ особенности по недостатку кубическаго содержанія воздуха. X очередное уѣздное Земское Собраніе (1874 г.) поручило Управѣ собрать всѣ необходимыя для постройки новой больницы свѣдѣнія выработать планъ и смѣту; для разсмотрѣнія же составленныхъ по этому предмету предположеній Управы назначить экстренное собраніе. Докладъ управы былъ разсмотрѣнъ въ чрезвычайномъ засѣданіи Собранія, 15 марта 1875 года. По проэкту Управы размѣръ больницы предположенъ на 25—30 кроватей. Въ руководство при составленіи проэкта Управою принята за образецъ Калужская Губернская Земская женская больница, барочно-корридорной системы (планы и чертежи этой послѣдней напечатаны въ №№ 8 и 9 журнала „Зодчій". въ 1874). Проектируемая больница должна была помѣщаться въ одноэтажномъ зданіи, на каменномъ фундаментѣ, раздѣленномъ внутри продольнымъ корридоромъ, по обѣимъ сторонамъ котораго расположены комнаты для больныхъ и, кромѣ того, комната для операцій, ванныя комнаты (вмѣстѣ съ умывальною) и цейхгаузъ. Больница проектирована на 25 кроватей, хотя безъ стѣсненія могло помѣститься и 30 больныхъ; длина 11 саженъ, а ширина 8 саженъ; высота комнатъ 5 аршинъ; на каждую кровать приходилось бы въ палатахъ по 1,6 квадр. саж. поверхности пола и 2,8 кубич. саж. емкости; принимая же въ разсчетъ емкость и стѣны корридора, на каждую кровать приходится около 5 кубич. саж. воздуха. Вопросъ о вентиляціи и отопленіи Управою оставленъ нерѣшеннымъ. Стоимость постройки исчислена до 12,000 руб. Несчастное стремленіе Земцевъ экономить, гдѣ даже невозможно этого сдѣлать, принесшее уже во многихъ отрасляхъ ихъ дѣятельности горькіе плоды, вызвало предложеніе одного изъ гласныхъ Собранія, что въ виду значительной стоимости предполагаемой больницы, возможно было бы сдѣлать экономію до 1.600 р., если исключить операціонную комнату и цейхгаузъ и уменьшить, при томъ, нѣсколько величину больничныхъ палатъ, вслѣдстіе чего длина больничнаго корпуса равнялась бы 9, а ширина 7 саженямъ. Предложеніе это, къ сожалѣнію, было принято Земскимъ Собраніемъ, чѣмъ и была испорчена, во всѣхъ отношеніяхъ, прекрасная больница, какъ это ниже мы увидимъ. Къ веснѣ 1877 года, главныя работы по постройкѣ больницы были окончены, но пріемъ больныхъ былъ начатъ съ 1 сентября 1877 года. Зданіе больницы стоило Земству болѣе 15,000 руб., (всего, съ постройкою на дворѣ флигеля для аптеки, кухни, помѣщеній смотрителю и фельдшерамъ, болѣе 17,000 руб.) Главный больничный корпусъ имѣетъ два этажа — верхній

деревянный, въ которомъ помѣщаются палаты для больныхъ, нижній каменный, въ которомъ устоены центральный калориферъ, квартира истопника, цейхгаузъ и складъ медикаментовъ. Верхній этажъ, оштукатуренный внутри, во всю свою длину раздѣленъ посрединѣ корридоромъ, имѣющимъ высоту вдвое большую въ сравненіи съ высотой палатъ и предназначеннымъ служить резервуаромъ чистаго воздуха. Направо и налѣво изъ корридора ведутъ двери въ палаты: на лѣво — большую, направо двѣ меньшія, далѣе направо еще двѣ очень маленькія палаты и и еще одну большую на лѣво — всего 6 палатъ. Всего въ палатахъ кубическая вмѣстимость равняется 49 куб. саженямъ; затѣмъ плюсъ кубическая вмѣстимость корридора 34 куб. саж.— всего 83 кубич. саж.; или на 1 кровать приходится 3,3 куб. сажени воздуха (штатъ больницы 25 кроватей; если же считать всю кубическую вмѣстимость больницы, т. е. сюда присоединить находящіяся въ центрѣ корпуса комнаты—налѣво, исполняющая назначеніе ванной съ кубомъ для нагрѣванія воды, умывальной и служительской, направо — мужской и женскій сортиры, комнаты, скорѣе портящія воздухъ въ больницѣ, то на 25 кроватей приходится около 100 кубич. саж. (97) или на 1 кровать 4 куб: саж.— количество крайне незначительное, едва допустимый minimum для благоустроенной больницы. Но уже вскорѣ послѣ постройки обнаружились важные недостатки, которые излагаются въ отчетѣ Земскаго врача 1 уч. за 1880—81 годъ. Въ больницѣ не оказалось комнаты для операцій и перевязокъ, потому что она сознательно, по предложенію одного гласнаго, какъ мы выше говорили, была уничтожена Земскимъ Собраніемъ; между тѣмъ видную часть нашихъ больныхъ составляютъ больные хирургическіе, и земскому врачу приходится постоянно дѣлать не только массу мелкихъ операцій, но и болѣе крупныя „операціи приходится дѣлать, говоритъ въ своемъ отчетѣ земскій врачъ, или въ ванной комнатѣ, или въ палатѣ, удаливъ изъ нея остальныхъ больныхъ. Перевязки, по необходимости, дѣлаются въ ванной комнатѣ, которая въ то же время служитъ помѣщеніемъ для 2-хъ человѣкъ больничной прислуги. Комната эта имѣетъ въ длину $5^1/_2$ арш., въ ширину $4^1/_2$ арш. Можно себѣ представить, какъ удобно дѣлать въ ней перевязки: на пространствѣ $2^1/_2$ квадр. саж. помѣщаются: больной, врачъ, фельдшеръ, служитель, столъ съ перевязочнымъ матеріаломъ, кубъ для нагрѣванія воды, ванна". Далѣе, врачъ желаетъ, чтобы была устроена операціонная комната и прислугѣ дано особое помѣщеніе: то и другое Собраніемъ отложено до будущаго времени, доселѣ еще не наступившаго. Пока у насъ подъ операціонную комнату занята крайняя, направо отъ входа палата

и для помѣщенія больныхъ остаются уже только 5 палатъ; отношенія количества воздуха къ штатному количеству кроватей становятся еще болѣе неблагопріятными. Собственно нормальное количество кроватей для этихъ пяти палатъ должно быть всего 16, между тѣмъ среднее ежедневное число занятыхъ коекъ у насъ бываетъ 19, минимальное ежедневное 6, максимальное, зимою, доходитъ до 43 въ сутки. Эти цифры свидѣтельствуютъ о тѣснотѣ больничнаго помѣщенія, о постоянномъ его переполненіи. Между тѣмъ нигдѣ такъ не важенъ чистый воздухъ, какъ въ переполненной болѣзнетворными веществами больничной палатѣ. Здѣсь приходится, съ болью въ сердцѣ, повторять и цитировать разные труизмы для насъ, но, увы, экономные земцы не хотятъ ничего знать и это всегда влечетъ за собою печальныя послѣдствія. Если допускается величина палаты, при которой на каждую кровать приходится 36,1 куб. метръ или 3,7 куб. саж. (между тѣмъ у насъ и этого минимума нѣтъ), то при условіи энергичной искусственной вентиляціи, могущей доставить 60—100 кубич. метровъ на человѣкъ въ часъ. Вентиляція палатъ производится въ нашей больницѣ чрезъ вытяжные каналы, которые, начинаясь четыреугольными отверстіями въ палатахъ у пола, спускаются вертикальными колодцами у каменныхъ стѣнъ цокольнаго этажа и переходятъ въ систему горизонтальныхъ вытяжныхъ желѣзныхъ трубъ подъ поломъ, сходящихся въ одинъ горизонтальный каналъ, который соединенъ съ вертикальной главной вентиляціонной трубой, заключающей въ себѣ, какъ бы въ футлярѣ дымовую трубу Дымъ, проходящій по домовой трубѣ, нагрѣваетъ окружающее пространство въ вентиляціонной трубѣ и тѣмъ производитъ въ ней тягу воздуха. И такъ, это выпускники испорченнаго воздуха, выпускники, дѣйствующіе только при сильной топкѣ центральнаго калорифера; нѣсколько разъ производимые опыты (подносились къ отверстію у пола зажженныя спичка, папироса, фитиль изъ бумаги), убѣдили меня въ весьма слабой тягѣ въ нихъ, а при прекращеніи топки, даже наблюдалось обратное теченіе воздуха—въ палату. Кромѣ того, по своему количеству, по объему входнаго отверстія, выпускники эти тоже крайне недостаточны и мало достигаютъ своей цѣли—вытягивать изъ палатъ испорченный воздухъ. Гдѣ же впустники! Чѣмъ вводится въ палаты свѣжій воздухъ? Для этого въ потолкѣ палатъ прорѣзаны круглыя отверстія (Fürstventilation), ведущія въ желѣзныя вытяжныя трубы на крышѣ зданія, но ими возможно пользоваться только лѣтомъ, зимою же они наглухо забиваются, (даже законопачиваются кошмой). Единственнымъ резервуаромъ свѣжаго воздуха остается корридоръ, съ которымъ палаты сообщаются посредствомъ особыхъ оконъ надъ дверьми. Но мефитическія испаренія

изъ ванной, (она же и служительская). изъ плохо устроенныхъ сортировъ, отравляютъ и этотъ послѣдній источникъ чистаго воздуха. Сортиры составляютъ тоже больное мѣсто зданія. Они соединяются съ корридоромъ посредствомъ корридорчиковъ и состоятъ изъ теплыхъ ватерклозетовъ съ чанами, помѣщенными въ нижнемъ этажѣ. Изъ этихъ чановъ осѣвшіе на дно твердые экскременты вывозятся прочь, жидкость же, состоящая изъ мочи и воды, со взвѣшенными въ ней частицами твердыхъ испражненій, спускается, зарытыми въ землю въ задней части двора, просмоленными трубами въ наглухо закрытую яму на площади (противъ заднихъ воротъ больницы). Сначала нечистоты стекали просто по канавѣ, неплотно выстланной досками и сверху прикрытой тоже досками; но врачъ больницы обратилъ вниманіе Земскаго Собранія, что всѣ нечистоты просачиваются въ почву подъ больницей, угрожая сдѣлать послѣднюю никуда негодной. Теперь нечистоты проводятся просмоленными трубами и сплавляются на площадь. На сколько желательна и полезна для жителей города подобная клоака въ его центрѣ, я предоставляю судить читателю. Обратимъ вниманіе на другое обстоятельство, такъ какъ яма на площади закрыта наглухо, то вся отводная система не имѣетъ никакого выпускника для развивающихся въ ней газовъ. Газъ, стремясь найти выходъ кромѣ стѣнъ ямы и, естественно, двигаясь въ сторону меньшаго препятствія, устремляется чрезъ отверстія ватерклозетовъ (всетаки довольно неплотно прикрываемыхъ крышками), даже черезъ полъ сортировъ въ больницу (!). Воздухъ въ отводной системѣ, и газы на столько спираются, что при поднятіи крышки ватерклозета (для пропусканія извверженій) вырываются оттуда съ сильнымъ шумомъ. Топка сортировъ особою печью еще болѣе усиливаетъ эту тягу газовъ изъ клоаки. Не смотря на то, что земскіе врачи много разъ уже обращали вниманіе Земства, на такое страшное отравленіе воздуха больницы сортирами и настаивали на переустройствѣ послѣднихъ, дѣло до сихъ поръ остается въ томъ же положеніи. Какимъ же образомъ обновляется воздухъ въ серединномъ корридорѣ? Для этой цѣли, въ обѣихъ стѣнахъ корридора, устроены окна (фрамуги, ведущія на крышу) съ ординарными рамами, которыя могутъ быть открываемы по мѣрѣ надобности. Строители предполагали, что наружный воздухъ, входя въ корридоръ на 10¼ аршинной высотѣ, встрѣтитъ наиболѣе теплый воздухъ больницы и достигнетъ пола, настолько уже согрѣтымъ, что не можетъ безпокоить больныхъ и ими не будетъ чувствоваться. На самомъ дѣлѣ не такъ: холодный воздухъ съ силою врывается въ открытое окно и распространяется по корридору холодною струею, такъ что мы принуждены въ это время наглухо закрывать двери и окна палатъ и не дозволять

больнымъ выходить въ корридоръ. Съ другой стороны окна эти или фрамуги (въ корридорѣ) сдѣлались зимою постоянными источниками сырости; отъ нихъ по стѣнамъ всегда льются цѣлые потоки. Кипящій кубъ, пары дѣлаемыхъ ваннъ и эти потоки съ оконъ вѣчно дѣлаютъ воздухъ больницы очень сырымъ и тяжелымъ: сюда примѣшивается зловоніе отъ сортировъ; вотъ вамъ, такъ называемый, чистый атмосферный воздухъ корридора, — другихъ впустниковъ не существуетъ. Выпускники испорченнаго воздуха палатъ плохо дѣйствуютъ, остается довольствоваться естественною вентиляціею и это при всегда переполненной больницѣ, при массѣ хирургическихъ больныхъ. Я распространился въ такихъ подробностяхъ о внутреннемъ устройствѣ нашей больницы потому, что, какъ единогласно говорятъ всѣ земцы, это наилучшая изъ уѣздныхъ земскихъ больницъ нашей губерніи. Этимъ указаніемъ земцы всегда отклоняли всѣ наши ходатайства объ улучшеніяхъ. До 1880 г. не было особаго отдѣльнаго помѣщенія для тифозныхъ (вообще заразныхъ) больныхъ—они помѣщались вмѣстѣ съ прочими: за тѣмъ, когда въ Ноябрѣ 1880 г. стала поступать въ больницу масса тифозныхъ, Управа, по настоянію врача, наняла неподалеку отъ больницы (тоже въ центрѣ города), квартиру подъ тифозное отдѣленіе, не смотря на полную негодность этого помѣщенія для больничнаго заведенія: домъ крайне ветхій—крыша протекаетъ, полъ одинарный, съ пола и отъ стѣнъ страшно дуетъ, зимой иногда температура въ палатѣ падаетъ до 8°, сортиръ холодный, ваннъ дѣлать негдѣ. Не смотря на все это, на неоднократныя ходатайства врачей объ устройствѣ при больницѣ отдѣльнаго флигеля, приспособленнаго вполнѣ къ помѣщенію заразительныхъ больныхъ, мы, до сихъ поръ, должны довольствоваться этой наемной квартирой. За тѣмъ въ главномъ больничномъ корпусѣ отдѣльной палаты для женщинъ,—больныхъ сифилитомъ, а равно и для рожепицъ, у насъ нѣтъ. Важное неудобство заключается еще въ томъ, что сортиры общіе для сифилитиковъ и прочихъ больныхъ. Дезинфекціонныхъ камеръ и бараковъ resp. лѣтнихъ помѣщеній для больныхъ не существуетъ. Во время страды земскія больницы обыкновенно опустѣваютъ; тогда мы, съ цѣлью ремонта, провѣтриванія и дезинфекцированія больничнаго зданія, прекращаемъ совсѣмъ пріемъ больныхъ на койки въ главный корпусъ; для экстренныхъ же случаевъ остается у насъ къ этому времени, тщательно продезинфекцированное и провѣтренное отдѣленіе заразныхъ. Всѣ больные, изъ лицъ принадлежащихъ къ мѣстнымъ жителямъ, къ мѣстному земству, пользуются безплатнымъ лѣченіемъ: число коекъ для нихъ неограничено (не смотря на штатъ 25 кроватей, приходится, какъ я выше указывалъ, класть въ больницу отъ 30 до 40 человѣкъ). Главный контингентъ нашихъ больныхъ составляютъ

крестьяне; наплывъ больныхъ, особенно значительный, бываетъ зимою, когда многимъ приходится отказывать; наплывъ былъ бы еще больше и размѣры больницы пришлось бы уже давно удвоить и утроить, если бы больница находилась въ центрѣ уѣзда, въ близкомъ сосѣдствѣ съ деревнями; но до сихъ поръ остается въ силѣ та невыгода нашей городской больницы, вслѣдствіе которой, на первыхъ порахъ, земство отказывалось принять въ свое завѣдываніе, невыгода положенія на краю уѣзда, въ отдаленіи отъ деревень: самыя многолюдныя изъ нихъ находятся, по крайней мѣрѣ, въ 10 и болѣе верстахъ отъ города, при невозможныхъ путяхъ сообщенія (весенніе разливы, осеннія грязи). Итакъ, вмѣсто тѣснаго, грязнаго наемнаго помѣщенія выстроено весьма удовлетворительное въ общемъ, зданіе, вмѣсто скуднаго и ветхаго бѣлья имѣется значительный запасъ, весьма хорошаго и чистаго, въ количествѣ 6 перемѣнъ на кровать; вмѣсто ограниченнаго каталога лекарствъ, въ которомъ напр., хинной соли, чуть не панацеѣ фармакалогіи нашего времени, отведено было болѣе чѣмъ скромное мѣсто и то въ послѣднее время, каталогъ склада медикаментовъ при нашей больницѣ обнимаетъ болѣе 300 различныхъ лекарственныхъ веществъ, изъ которыхъ важнѣйшія всегда находятся въ достаточномъ количествѣ; я уже не говорю о какихъ либо медицинскихъ resp. хирургическихъ инструментахъ, которые, какъ видно по описи того времени, вполнѣ отсутствовали, теперь же, мы имѣемъ возможность производить большія операціи: ампутаціи, резекціи, литотоміи и проч.: вотъ что сдѣлало Земство для городской медицины, какъ оно преобразило наслѣдіе, доставшееся ему отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія; сдѣлано земствомъ не мало, въ противность мнѣнію думающихъ о Земствѣ иначе, хотя быть можетъ, еще больше предстоитъ ему работы въ будущемъ. Теперь посмотримъ, что сдѣлано Земствомъ для уѣздной медицины, для организаціи врачебной помощи сельскому населенію (хотя и городская больница по существу тоже нынѣ крестьянская).

Первымъ земскимъ врачемъ Свіяжскаго уѣзда, былъ лѣкарь Степанъ Ивановичъ Фокинъ, назначенный на эту должность съ 25 октября 1866 г., мѣстопребываніемъ ему назначено село Уланово, Клянчинской волости. Обязанности его состояли: 1) обучать оспопрививателей прививанію оспы, снабжать ихъ постоянно свѣжею оспенною матеріей и, вообще, наблюдать за оспопрививаніемъ, для чего, не менѣе 4-хъ разъ въ годъ, посѣщать всѣ волости уѣзда гдѣ, на мѣстѣ, повѣрять число привитыхъ дѣтей съ налично—родившимися; 2) содѣйствовать прекращенію скотскихъ падежей: 3) руководить занятіями фельдшеровъ и наблюдать, чтобы каждый изъ нихъ вполнѣ исполнялъ свои обязанности въ назначенномъ ему

участкѣ; въ случаѣ дурнаго исполненія фельдшерами своихъ обязанностей, увѣдомлять объ этомъ Управу; 4) при появленіи между людьми повальныхъ, эпидемическихъ, прилипчивыхъ болѣзней, отправляться на мѣсто ихъ появленія и, сверхъ врачеванія, долженъ изслѣдовать и отклонять причины ихъ и преподавать совѣты сообразно съ бытомъ крестьянъ въ гигіеническомъ отношеніи; 5) при разъѣздахъ по уѣзду подавать врачебныя пособія всѣмъ прибѣгающимъ къ его помощи и наблюдать, чтобы умершіе были погребены не ранѣе появленія гнилости труповъ. При посѣщеніи волостей, онъ долженъ былъ оставаться въ каждой волости необходимое время, предупредивъ о пріѣздѣ заранѣе, для того, чтобы крестьяне, имѣющіе необходимость во врачебномъ пособіи, могли бы обращаться за совѣтомъ и пособіями; 6) по мѣрѣ возможности, во время объѣздовъ уѣзда, составить гигіеническое ему описаніе, съ указаніемъ постоянныхъ эпидемическихъ болѣзней, свирѣпствующихъ въ различныхъ мѣстностяхъ, а также и хроническихъ болѣзней, которыя распространены въ каждой мѣстности въ народѣ; 7) о своихъ занятіяхъ ежемѣсячно представлять въ Земскую Управу журналы, а о появившихся повальныхъ болѣзняхъ и скотскихъ падежахъ, по изслѣдованіи ихъ на мѣстѣ, подробно, съ своимъ заключеніемъ увѣдомлять Управу. Права врача состояли въ полученіи присвоеннаго ему содержанія въ размѣрѣ 1.000 руб., въ численіи на государственной службѣ, а по своей спеціальности—„въ дѣлахъ, касающихся народнаго здравія и, вообще, врачебныхъ предметовъ, онъ могъ быть приглашаемъ въ засѣданіе Управы съ совѣщательнымъ голосомъ". Въ случаѣ неисполненія врачемъ всѣхъ вышеизложенныхъ обязанностей, за уѣздною Управою остается право уволить его отъ должности, до истеченія срока, на который заключено съ нимъ условіе, самъ же онъ, въ силу сего условія, до истеченія срока отказаться не можетъ. Я выписалъ дословно всю инструкцію, съ цѣлью показать, чего желало и къ чему стремилось на первыхъ порахъ Земство и доказать степень его компетенціи, въ принятомъ на себя дѣлѣ. Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, въ этомъ перечисленіи обязанностей земскаго врача не оказалось, ни системы опредѣленной, ни преслѣдованія заранѣе намѣченной извѣстной цѣли; въ живое дѣло вторглась та же канцелярія и врачу было предписано, прежде всего писать отчеты, обо всемъ отписывать въ Управу, безъ чего не смѣть ступить шагу, самому за другими наблюдать и контролировать, а затѣмъ все больше—прекращать—и скотскіе падежи и людскіе повалы усмотрѣть, донести, а потомъ немедленно прекратить. Налагались обязанности совершенно невозможныя и даже нѣсколько странныя, какъ напримѣръ, „наблюдать чтобы умершіе были погребены не ранѣе появленія

гнилости труповъ" гдѣ и отчего умершіе? По всему уѣзду? Представленіе о нѣкоторыхъ обязанностяхъ, какъ напр., выраженное въ такой невозможной формѣ, свидѣтельствующей, что желавшій ея исполненія, самъ не имѣлъ яснаго пониманія, чего онъ желалъ: по мѣрѣ возможности, во время объѣздовъ уѣзда составить гигіеническое ему описаніе"...Представленіе, что что-то такое важно и непремѣнно должно быть дѣлаемо земскимъ врачемъ, навѣяно со стороны дебатами объ организаціи врачебной помощи населенію, происходившими въ первыхъ собраніяхъ Казанскаго губернскаго Земства, гдѣ организація эта была задумана широко и черезъ чуръ идеально, почему и не могла, къ сожалѣнію, осуществиться. Какъ выраженная въ такой неопредѣленной формѣ и вполнѣ на практикѣ неудобоисполнимая обязанность эта никогда не исполнялась земскими врачами, если не считать помѣщавшихся въ отчетахъ Управы, нѣсколькихъ строкъ, между проч.: „о санитарномъ состояніи уѣзда", представлявшихъ ничто иное, какъ родъ тѣхъ же канцелярскихъ отписокъ, вынужденныхъ неволею. Какъ навѣянная земцамъ со стороны, какъ невыражавшая дѣйствительной органической потребности людей, ее наложившихъ, обязанность эта вскорѣ забылась, на исполненіи ея Земство до сихъ поръ не настаивало и попытокъ къ осуществленію такого важнаго предпріятія, какъ „составленіе гигіеническаго описанія уѣзда", болѣе не дѣлало. Слѣдовательно, если изученіе причинъ болѣзней не требовалось настоятельно и не составляло главнаго предмета занятій врача, то должны бы выдвинуться на первый планъ лѣченіе болѣзней. Но даже и лѣченіе было немыслимо. при такихъ условіяхъ, что не было у врача ни опредѣленнаго мѣстопребыванія, ни необходимыхъ медикаментовъ и инструментовъ (на которые ассигновывалось на цѣлый уѣздъ 500 руб. въ годъ); это была настоящая разъѣздная система, — кочеваніе врача изъ волости въ волость круглый годъ по нѣскольку разъ, не считая еще экстренныхъ выѣздовъ на эпидеміи, падежи и т. п. Наши врачи не оставили намъ, болѣе счастливымъ преемникамъ, подробнаго описанія своихъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ этихъ разъѣздовъ. Но въ сосѣднихъ уѣздахъ въ это время практиковалась та-же система и врачи, испытавшіе ее на себѣ, оставили намъ чистосердечное признаніе полной ея безполезности Цивильскій уѣздный врачъ. г. Понсе-де-Сандонъ, въ своемъ отчетѣ за 1869 годъ говоритъ: „Во время моихъ поѣздокъ, мнѣ приходилось видѣть многихъ больныхъ, но къ несчастію, большинство такихъ, которымъ медицина не въ состояніи не только принести дѣйствительной пользы, но даже облегченія. Грустно! Но еще болѣе страшно мнѣ то, чтобы эти обстоятельства и многія другія не подорвали довѣрія къ

медицинѣ... Большею частію являлись ко мнѣ больные, *которые могли меня ждать* и даже приходить изъ далека, какъ наприм. съ совершенно испорченными глазами, съ застарѣлыми сыпями, язвами, хроническими грудными болѣзнями и проч., или такіе, которые могли бы быть совершенно излѣчены, но лишь при продолжительномъ лѣченіи и старательномъ уходѣ,—*и очень небольшое число больныхъ, которымъ я могъ принести мгновенную пользу*....Самое главное неудобство въ моихъ поѣздкахъ, это кратковременность пребыванія на мѣстѣ. Я увѣренъ, что совѣты мои, какъ лечиться и оберегать себя, послѣ моего отъѣзда, были голосомъ въ пустынѣ. А потому опытомъ и зрѣлымъ обсужденіемъ результатовъ моихъ поѣздокъ, я пришелъ къ тому убѣжденію, что лучше положительно помочь немногимъ больнымъ, нежели только видѣть ихъ цѣлыя массы. Средство къ осуществленію этого, я нахожу въ устройствѣ пріемныхъ покоевъ, которые могъ бы я посѣщать чаще и пребывать тамъ дольше".

Многія земства сами убѣждались въ полной безполезности этихъ объѣздовъ и непроизводительной тратѣ средствъ и времени [1]) Тѣмъ болѣе странно встрѣтить въ настоящее время со стороны врача горячую защиту разъѣздной системы (Евсѣенко, № 16 Земск. медиц. 1885 г.): онъ видитъ въ разъѣздахъ то, чѣмъ отличается новая общественная медицина отъ старой больничной; за больницу стоятъ врачи, разъѣзды отстаиваютъ земцы. Разъѣзды, по его мнѣнію, являются какъ бы основаніемъ къ изученію этіологическихъ моментовъ, началомъ санитарныхъ изслѣдованій. „Въ требованіи земцами отъ своихъ врачей разъѣздовъ, въ ихъ признаніи разъѣздной системы, слышится поэтому громкій сочувственный голосъ санитарному направленію новѣйшей медицинской науки". Во всемъ этомъ, по моему мнѣнію, заключается какое-то огромное недоразумѣніе, основывающееся на томъ, что вѣроятно со словами „разъѣзды" и „санитарная система" связываются совершенно различныя понятія. Въ требованіяхъ земцами разъѣздовъ, не было ничего принципіальнаго идейнаго; во многихъ земствахъ на первыхъ же порахъ открылись больницы, врачебные участки съ постояннымъ, въ центрѣ ихъ, мѣстопребываніемъ врача, основалась станціонарная система и въ этихъ земствахъ не случилось ничего подобнаго, чѣмъ пугаетъ г. Евсѣенко „станціонаристовъ". Если же гдѣ создавались разъѣзды, то по общему свидѣтельству не только врачей, но и земцевъ, при этой системѣ не мыслимы были не только какія либо санитарныя изслѣдованія, но даже толковое,

---

[1]) Смотр. «отчеты» и «постановленія» Чистопольскаго и Лаишевскаго Земствъ.

дѣйствительно приносящее пользу населенію врачеваніе. Неужели г. Евсѣенко будетъ отстаивать разъѣзды въ такой формѣ, въ какой они во время оно практиковались въ нашей губерніи, напримѣръ въ уѣздахъ: Ядринскомъ и Цивильскомъ; врачу было предписано, посѣщать извѣстныя, заранѣе опредѣленныя мѣста, при этомъ ему назначался не только день прибытія въ извѣстный пунктъ, но иногда, какъ напр, въ Цивильскомъ уѣздѣ, даже часы, въ которые онъ долженъ отправляться изъ города, пріѣзжать въ селенія и передвигаться изъ нихъ далѣе. Цивильское земское собраніе пожелало, чтобы врачъ ежемѣсячно 7-го числа утромъ былъ въ селѣ Батѣенѣ, 8 числа сутки въ дерев. Акзегитовой, 9 числа сутки въ с. Янтиконѣ, 10-го сутки и ночь въ дер. Тюмеревой, 20 и 21 двѣ ночи и день въ с. Шихазановѣ, 23-го на ночь въ с. Хормомы, 24-го на ночь-же въ селѣ Комежи и, наконецъ, обратно въ Цивильскъ, чрезъ дер. Хоросянону. Отчего отъ этихъ „путешествующихъ врачей“ не осталось намъ никакихъ санитарныхъ изслѣдованій, никакихъ свѣдѣній изъ патологіи населенія, никакихъ дѣйствительныхъ мѣропріятій? Отчего отъ всѣхъ того времени дневниковъ, журналовъ, отчетовъ, не осталось намъ ни одной пригодной цифры, ни одного пригоднаго наблюденія, вотъ въ этомъ то рисуется для насъ огромный вопросительный знакъ— какъ, что и для чего дѣлалось? Отчего тѣ-же Земства не удержали эту разъѣздную систему и послѣдняя въ своей первобытной формѣ нигдѣ уже не сохранилась, уступила вездѣ свое мѣсто болѣе или менѣе широко выполненной станціонарной системѣ. Или въ представленіи г. Евсѣенко рисуются совсѣмъ иные разъѣзды и зачѣмъ эти напрасныя усилія вызывать къ жизни, давно уже погребенное въ архивѣ? Вѣдь выѣзды въ участокъ врача-станціонариста составляютъ тоже sine qua non его дѣятельности; такимъ образомъ и объ станціонарной системѣ имѣется у г. Евсѣенко совсѣмъ иное, слишкомъ узкое, представленіе. Дѣйствительно, разъѣздная система, не сослуживъ никакой полезной службы дѣлу народнаго здравія, создала „всевластъ фельдшеровъ,“ въ рукахъ которыхъ находилось здоровье народа въ то время, какъ врачъ тщетно странствовалъ по уѣзду и ни онъ не находилъ больныхъ, ни его не могли найти больные. Жертвою тяжкой обстановки разъѣздовъ, палъ первый земскій врачъ Свіяжскаго уѣзда С. И. Фокинъ; онъ во время второй своей поѣздки по уѣзду заболѣлъ тифозною горячкою и умеръ, 1 іюня 1867 года. До августа, 1868 года, т. е. болѣе года, мѣсто земскаго врача по Свіяжскому уѣзду оставалось не занятымъ. Въ августѣ былъ опредѣленъ врачъ К. И. Урбановичъ, но и онъ прослужилъ только годъ. Съ 1 марта 1869 г.: Управа (цитирую изъ отчета) вошла въ соглашеніе въ Свіяжскимъ уѣзднымъ врачемъ, г. Никольскимъ,

завѣдующимъ Свіяжскою больницею, о принятіи также на себя завѣдыванія медицинскою частію въ уѣздѣ и *въ особенности надзора за дѣйствіями фельдшеровъ* [1]). Исправляющимъ должность земскаго врача по цѣлому уѣзду, г. Никольскій оставался до опредѣленія, въ концѣ 1877 г., втораго земскаго врача. Во время этихъ перипетій, когда уѣздъ оставался безъ врача, врачеваніе населенія оставалось исключительно въ рукахъ фельдшеровъ; опредѣленіемъ на должность земскаго врача г. Никольскаго, имѣвшаго постоянное жительство въ гор. Свіяжскѣ, обремененнаго прямыми обязанностями по должности уѣзднаго и городоваго врача, занятіями по завѣдыванію болапицею, Земство окончательно укрѣпило за фельдшерами роль „самостоятельныхъ врачевателей". Исторія развитія земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ съ тѣхъ поръ, до послѣдняго времени, будетъ исторіей развитія фельдшеризма,—пересказомъ, какъ для фельдшеровъ заводились походные ящики, аптечки, какъ создавались фельдшерскіе пункты, фельдшерскіе пріемные покои. Въ 1868 году, весь уѣздъ по числу фельдшеровъ былъ раздѣленъ на 4 участка, а именно: 1) Клянчинскій, къ которому причислены волости: Верхнеуслонская, Юматовская и Клянчинская—мѣстопребываніе фельдшера въ с. Клянчинѣ; 2) Теньковскій—волости: Ташевская, Теньковская и Ивановская—фельдшеръ живетъ въ с. Теньковѣ; 3) Косяковской волости: Косяковская, Ширданская и часть Азелеевской,—фельдшеръ въ с. Косяковѣ и 4) Ульянковскій — волости: часть Азелеевской по ту сторону рѣки Кубни, Кушманская и Ульянковская,—фельдшеръ въ с. Ульянковѣ. Будучи снабжены, по словамъ Управы, необходимыми инструментами и медикаментами, насколько позволяли средства, фельдшера оказывали медицинское пособіе всѣмъ обращавшимся за ихъ совѣтомъ, выдавая лѣкарство безплатно. Кромѣ того, для сей же цѣли, они дѣлали объѣзды каждый по своему участку и въ это же время повѣряли вѣдомости, представляемыя къ нимъ оспопрививателями, о привитыхъ сими послѣдними дѣтяхъ, отдавая каждый мѣсяцъ отчетъ, какъ о числѣ обращавшихся къ ихъ помощи больныхъ, такъ и о расходованіи медикаментовъ. Постановленіемъ Земскаго Собранія, состоявшимся въ 4-мъ его засѣданіи 1868 г. учреждены 2 пріемные покоя, на 5 кроватей каждый, для сифилитиковъ и трудно больныхъ—одинъ въ с. Теньковѣ, другой въ с. Ульянковѣ. Завѣдываніе ими какъ въ врачебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отно-

[1]) Курсивъ мой, и имъ я хочу показать чего больше всего желала и ожидала Управа отъ дѣятельности врача; врачеваніе отдано въ руки фельдшеровъ, но яко бы подъ контролемъ врача—декорумъ соблюденъ.

шеніи возложено на имѣющихъ въ этихъ селахъ мѣстопребываніе фельдшеровъ. Покои открыты съ 1 апрѣля 1869 г. Въ январѣ 1871 г., согласно постановленію VI очереднаго Земскаго Собранія открытъ 5-й фельдшерскій участокъ, въ который вошли селенія изъ волостей: Азелеевской, Клянчинской, Ивановской и Кушманской, съ мѣстопребываніемъ фельдшера въ дер. Бурундукахъ; для фельдшера было обязательно каждую среду быть во время базара въ селѣ Ново-Федоровскомъ (въ 5 верстахъ отъ пункта). Для фельдшерскихъ участковъ пріобрѣтены Управою всѣ необходимые предметы: достаточный запасъ врачебныхъ средствъ, фельдшерскіе наборы инструментовъ, шкафы для храненія врачебныхъ средствъ и походныя аптечки. Съ марта 1871 года, согласно постановленію того же Земскаго Собранія, открытъ третій пріемный покой въ с. Косяковѣ. Въ виду тѣсноты и неудобства наемныхъ помѣщеній, а также пользы приносимой этими, покоями IX очередное Земское Собраніе постановило: 1) содержать въ уѣздѣ 5 пріемныхъ покоевъ, по одному въ каждомъ фельдшерскомъ участкѣ, внеся въ смѣту 1874 г. на содержаніе каждаго изъ нихъ по 300 руб. въ годъ, а всего 1.500 руб.; 2) внести въ смѣту на 1874 г. 2.000 р. на постройку помѣщеній для пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ, начиная съ села Косякова и вообще съ тѣхъ пунктовъ, гдѣ постройка помѣщеній должна быть произведена болѣе не отлагательно. Постановленіемъ этого же Собранія уничтожены очередные разъѣзды фельдшеровъ по ихъ участкамъ для отыскиванія больныхъ, фельдшера съ этого времени отлучаются изъ своихъ квартиръ только по отдѣльнымъ требованіямъ и для повѣрки и наблюденія за оспопрививаніемъ. Пріемные покои открыты—въ селѣ Косяковѣ во вновь выстроенномъ домѣ съ августа 1874 г., съ половины декабря того же года въ дер. Бурундукахъ и селѣ Улановѣ, съ 12 августа 1875 г. въ селѣ Тенькахъ и въ половинѣ августа мѣсяца того же года въ с. Ульянковѣ. Въ каждомъ покоѣ могутъ помѣщаться до 10 человѣкъ больныхъ. Постройка и отдѣлка покоевъ обошлась Земству въ 2,700 руб. Бурундуковскій пріемный покой вскорѣ въ 1880 году былъ уничтоженъ пожаромъ; такъ какъ въ это время возникло предположеніе объ устройствѣ 2-го участка и постройкѣ больницы въ центрѣ уѣзда, то онъ и не былъ возобновленъ. Остальные покои существуютъ до настоящаго времени. Желая дать понятіе объ нихъ, я выписываю изъ отчета земскаго врача 2 участка за 1879—80 годъ нижеслѣдующее описаніе: съ тѣхъ поръ въ нихъ не произведено никакихъ улучшеній. Улановскій пріемный покой построенъ въ сторонѣ отъ села и, насколько можно судить, въ удовлетворительномъ по отношенію почвы условіи. Одно неудобно —

прямо противъ лицевой стороны покоя старое (хоронятъ и сей часъ) кладбище, разстояніе между покоемъ и кладбищемъ всего 4—5 саженъ. Самая больница выстроена въ формѣ простой избы—пятисаженная, переднюю часть которой занимаетъ собственно больница, а въ задней части помѣщается фельдшеръ и кухня. Покой долженъ помѣщать 10 кроватей; въ теченіе отчетнаго года въ немъ дѣйствительно зачастую пользовалось отъ 6 до 10 человѣкъ. Тотчасъ по принятіи обязанности врача, я обратилъ вниманіе фельдшера Орлова на грязное содержаніе Улановскаго пріемнаго покоя (что мною замѣчено и въ другихъ) и крайнюю испорченность воздуха, который (воздухъ) не смотря на всѣ мои старанія, оставался протухлымъ. Это можетъ показаться на первый взглядъ страннымъ, но, посмотрѣвъ нижеприведенныя цифры, легко въ сказанномъ убѣдиться. Мужская палата имѣетъ 5 коекъ и содержитъ 2,128 куб. фут. воздуха, слѣдовательно 426 на койку, исключая по Парксу 10 куб. фут. на постельныя принадлежности и 3 на помѣщеніе больныхъ, количество воздуха на человѣка падаетъ до 413 куб. фут. Парксъ говоритъ: „чтобы обезпечить чистоту воздуха въ палатахъ, необходимо, чтобы каждый человѣкъ занималъ не менѣе 100 фут. поверхности и отъ 1500 до 2000 куб. фут. пространства". Женская палата также вмѣщаетъ 5 коекъ и имѣетъ куб. фут. пространства 1792, слѣдовательно по тѣмъ же вычисленіямъ 346 куб. фут. на человѣка. Очищеніе и смѣна воздуха главнымъ образомъ приходитъ на счетъ естественной вентиляціи; приспособленія же, сдѣланныя съ этою цѣлью, состоятъ изъ форточки, которая зимою намерзаетъ и потомъ уже не открывается и трубъ, продѣланныхъ въ потолкѣ, дающихъ зимою такую течь, что о пользованіи ими не можетъ быть и рѣчи. Благодаря отсутствію вентиляціи, всю зиму, отъ накопляющихся паровъ выдыхаемаго воздуха, на окнахъ была сильная течь, пришлось даже подвѣсить бутылки, чтобъ хоть сколько нибудь не текло на полъ. Печи, поглощая много мѣста и дровъ, давали сравнительно мало тепла, при томъ онѣ построены изъ плохаго матеріала и всѣ потрескались. Затѣмъ остается корридоро-образная комната, что то въ родѣ прихожей, въ которой помѣщается аптека; въ ней же принимаются приходящіе больные, она содержитъ 1120 куб. фут. При скопленіи приходящихъ больныхъ негдѣ повернуться, не говоря уже о томъ, чтобы имѣть хоть сколько нибудь подходящій уголокъ для осмотра больныхъ, особенно это отзывается на больныхъ хирургическихъ и женщинахъ. Помѣщать больныхъ въ палатахъ и тамъ осматривать неудобно, во 1-хъ по той же тѣснотѣ, во 2-хъ необходимо безпокоить больныхъ и въ 3-хъ, самое главное, полы сильно загряз-

няются, такъ что при одной женской прислугѣ нѣтъ возможности поддерживать сколько нибудь подходящую чистоту Столъ, на которомъ долженъ работать фельдшеръ, похожъ скорѣе на плохую кабацкую стойку, нежели на мѣсто, гдѣ приготовляются лѣкарства. При назначенiи наприм. 24 № порошка столъ не умѣщаетъ этого количества, будучи частiю занятъ книгами (журналы больницы, которые должны быть постоянно подъ рукой). Дополните эту картину миніатюрнымъ шкафомъ, набитымъ сплошь пузырьками и банками; разставленными пузырьками и банками на полу, пустой посудой по полу подъ столомъ. При такихъ условiяхъ осмотрѣть больнаго толково не представляется физически возможнымъ. А Улановскiй прiемный покой одинъ изъ лучшихъ. Въ небольшихъ сѣнцахъ помѣщаются два сортира и между ними кладовая для пищевыхъ припасовъ. Сортиры устроены такъ, что о какихъ либо гигiеническихъ приспособленiяхъ и рѣчи быть не можетъ, сортиры при случаѣ могутъ отмѣнно служить разсадникомъ всевозможныхъ инфекцiй. Корпiя, ветошь, травы и корни помѣщались на подволокѣ. На случай смерти трупъ помѣщай гдѣ угодно.

Теньковскiй прiемный покой построенъ въ срединѣ улицы с. Теньковъ, не вдалекѣ отъ рѣчки, на очень низкомъ мѣстѣ. Вскорѣ по устройствѣ зданiя потребовалась и осушительная канава. Лѣкарскiй помощникъ, бывшiй во время постройки, передалъ, что когда потребовалось углубленiе для прочной постановки фундамента печи, то въ углубленiи быстро появилась вода. Осенью въ окружности прiемнаго покоя страшная грязь, въ канавахъ держится вода, а въ палатахъ чувствуется сырость. Такимъ оброзомъ я засталъ прiемный покой осенью 1879 года. Самое зданiе покоя почему то устроено съ корридоромъ, который раздѣляетъ зданiе на двѣ половины: въ передней меньшей помѣщается фельдшеръ и кухня; въ задней большой, раздѣленной снова на двѣ половины, мужская и женская больничныя палаты. Покой обязанъ содержать 10 коекъ; въ теченiи года онъ дѣйствительно содержалъ въ среднемъ 6 больныхъ. Объемъ больничныхъ палатъ въ кубическихъ футахъ—5502, слѣдовательно за печи 222 куб. фут., постельныхъ принадлежностей и больныхъ на каждую койку падаетъ 515 куб. фут. Приспособленiя для вентеляцiи, за исключенiемъ незначительныхъ отдушинъ въ стѣнахъ, никакихъ, а потому въ покоѣ зачастую воздухъ очень плохъ и смѣнить его безъ рѣзкихъ колебанiй температуры не представлялось возможнымъ. Прiемъ приходящихъ больныхъ производится въ больничной кухнѣ, которая въ высшей степени тѣсна (об. 943 куб. фута), и при скопленiи больныхъ дѣлается невыносимая духота. Заставлять больныхъ дожи-

даться на дворѣ невозможно, помѣщать въ палаты неудобно по вышеизложеннымъ причинамъ. Сортиры устроены такъ, что одною стороною непосредственно прилегаютъ къ стѣнѣ мужской палаты и нечистоты изъ ящиковъ льются и конечно загрязняютъ безъ того не завидную почву, на которой построенъ пріемный покой. Корридоръ устроенъ неудобно въ томъ отношеніи, что, имѣя температуру нѣсколько выше внѣшней и имѣя свободное сообщеніе съ чердакомъ, даетъ тягу, благодаря сосѣдству сортировъ, неблагопріятную чистотѣ воздуха. Корридоръ, замѣчу, содержитъ около 2139 фут.

Ульянковскій пріемный покой въ с. Ульянковѣ въ сторонѣ отъ села на весьма удобномъ мѣстѣ • какъ относительно почвы, такъ и возможности провѣтриванія зданія. Расположеніе зданія очень сложное и описать его я не берусь, замѣчу только, что, вопреки правиламъ гигіены, онъ разгороженъ и вдоль и поперекъ нѣсколько разъ. Покой устроенъ на 9 кроватей. Кубическое содержаніе воздуха мужской палаты 2320, и на каждаго больнаго приходится 464 куб. фута, въ женской содержится 1579 фут., на человѣка падаетъ 358 куб. фут. (за вычетомъ печи и проч.). Приспособленій для вентиляціи почти никакихъ. Благодаря непрочности стѣнъ, температура зимою была въ покоѣ относительно низка, что весьма неудобно для больныхъ вообще.

Косяковскій пріемный покой построенъ на довольно высокомъ мѣстѣ въ концѣ села. Самое зданіе раздѣлено корридоромъ на двѣ части; по одну сторону корридора помѣщаются мужская и женская палаты, по другую больничная кухня и комната фельдшера. Покой устроенъ на 9 кроватей, на каждаго больнаго приходится 517 куб. фут. воздуха, что составляетъ отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ требуемаго наукой количества. Полъ въ пріемномъ покоѣ неровный, грязный, устроенъ плохо, снизу дуетъ. Зимой въ пріемномъ покоѣ такъ холодно, что больные спасаются подъ шубами, а фельдшеръ не выходитъ изъ полушубка и валенковъ. Приходящіе больные принимаются въ комнатѣ фельдшера; здѣсь же хранятся и приготовляются лекарства. Мнѣ передавали, что при постройкѣ пріемнаго покоя предполагалось устроить мезонинъ и въ немъ квартиру фельдшера, но проэктъ этотъ такъ и остался проэктомъ. Необходимо устроить фельдшеру отдѣльную квартиру, а въ теперешней его комнатѣ могли бы съ грѣхомъ пополамъ помѣститься пріемная комната и аптека. Чтобы хотя отчасти привести пріемный покой въ сносный видъ, необходимо перестлать въ немъ полы, сколотить двери и сдѣлать снаружи завалину.

Постановленіемъ XII-го очереднаго уѣзднаго земскаго собранія утвержденъ докладъ управы о необходимости приглашенія 2-го зем-

скаго врача, который и былъ ею приглашенъ съ 1 августа 1877 года. Сначала его мѣстопребываніемъ было село Уланово, а потомъ село Федоровское, гдѣ къ марту 1881 г. была выстроена лѣчебница на 16 кроватей. Въ домѣ помѣщаются: а) лѣчебница, при ней аптека (1 комната), ванная, служащая также пріемною комнатою для больныхъ, и прихожая; б) квартира врача изъ 3-хъ комнатъ съ переднею и в) квартира фельдшера; для больныхъ отведены 3 комнаты 1 палата мужская на 8 кроватей (557 куб. фут. содержанія воздуха на больнаго) 1 женская на 5 кроватей (534 куб. фут. воздуха на больнаго) и 1 палата на 3 кровати (637 куб. фут.) исключительно для трудно больныхъ resp. заразныхъ, такъ какъ особаго отдѣленія для инфекціонныхъ не существуетъ. Отапливается больница печами Собольщикова, а вентилируется чрезъ проведеніе въ палаты нагрѣтаго воздуха подвала (?!) Сортиры состоятъ изъ стульчаковъ съ эмальированными горшками; послѣдніе по мѣрѣ накопленія выносятся чрезъ особо устроенное окно, чрезъ которое въ тоже время подается чистый; вентиляція сортира происходитъ чрезъ отверстіе въ дымовой трубѣ, а дезинфекція—посредствомъ купороса. Изъ изложеннаго видно, какъ медленно совершалось развитіе земско-медицинскаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ. Только къ 1882 году (когда была отстроена лѣчебница для 2-го врачебнаго участка и послѣдній вполнѣ организовался) постановка земско-медицинскаго дѣла приняла болѣе или менѣе сносный характеръ; хотя и сейчасъ еще имѣется масса недостатковъ, изъ которыхъ главные: слишкомъ большая величина врачебныхъ участковъ, территоріи ихъ составлены крайне неудачно, врачебная помощь населенію продолжаетъ находиться большею частью въ рукахъ фельдшеровъ, расходы по постановкѣ земско-медицинскаго дѣла несоразмѣрно велики, какъ по отношенію къ общему бюджету уѣзда, такъ и по сравненію съ таковыми же расходами другихъ уѣздовъ, при далеко лучшей организаціи. По крайней мѣрѣ, съ 1882 года получается больше устойчивости въ медицинской организаціи, большее количество больныхъ проходитъ черезъ руки врачей, увеличивается количество стаціонарныхъ больныхъ и хотя еще масса больныхъ проходитъ чрезъ руки фельдшеровъ, но вслѣдствіе установленія опредѣленной регистраціи болѣзненности и большой систематичности наблюденія за ихъ дѣйствіями, контроль врачей за дѣятельностію фельдшеровъ становится болѣе дѣйствительнымъ. Прежніе отчеты не даютъ намъ никакого понятія о болѣзненности сельскаго населенія, о санитарномъ состояніи уѣзда; лучшая регистрація (по способу московскихъ земскихъ врачей) пользуемыхъ амбулаторно, лучшая система врачебнаго дѣла, при-

лекшая, съ 1882 г., значительную массу больныхъ въ амбулаторіи врачей, дозволили составить (гл. VIII) очеркъ болѣзненности уѣзда, на основаніи прекрасно составленныхъ отчетовъ врачей за 1881—1883 годы; до этого времени (въ теченіи 5-ти трех лѣтій земско-медицинской дѣятельности), не имѣется ни одной пригодной для насъ цифры. На сколько пригодны цифры послѣднихъ отчетовъ, въ виду вышеуказанныхъ крупныхъ недостатковъ постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, мы увидимъ изъ слѣдующей главы болѣзненности населенія Свіяжскаго уѣзда. И такъ, организація земско-медицинскаго дѣла съ 1882 г. по настоящее время представляется въ такомъ видѣ:

Свіяжскій уѣздъ раздѣленъ на два врачебные участка. Первый врачебный участокъ состоитъ изъ волостей: Верхне-услонской, Юматовской, Ширданской, Клянчинской, Косяковской, Ташевской (безъ селенія отнесеннаго ко 2-му участку) и половины Азелеевской волости, по сю сторону р. Кубни и 3-хъ селеній Ивановской—всего 100 селеній, приблизительно около 58.000 жителей; 2-й участокъ—изъ волостей: Ульянковской, Кушманской, Теньковской и остальныхъ частей Ивановской и Азелеевской,—всего 77 селеній, приблизительно около 52.000 жителей. Въ врачебномъ отношеніи 1-й участокъ состоитъ изъ городскаго участка, (г. Свіяжскъ и волости Верхнеуслонская, Юматовская и Ширданская съ городскою больницею и врачемъ во главѣ [1]), 2-хъ фельдшерскихъ участковъ съ пріемнымъ покоемъ въ каждомъ на 10 кроватей и амбулаторіею и имѣетъ 1 врача, 4-хъ фельдшеровъ (два въ городѣ, по одному при каждомъ пріемномъ покоѣ) 1 акушерки и 3 оспопрививателей (изъ крестьянъ). Въ завѣдываніи врача 1-го участка, находятся земская больница въ Свіяжскѣ, съ временнымъ при ней заразнымъ отдѣленіемъ, больница при тюремномъ замкѣ и, наконецъ, два пріемныхъ покоя, отстоящіе каждый въ 25 верстахъ отъ Свіяжска—мѣстожительства врача: посѣщеніе ихъ обязательно для врача два раза въ мѣсяцъ, а въ случаѣ надобности и чаще въ опредѣленные дни, а именно: по пятницамъ врачъ выѣзжаетъ въ с. Косяково, гдѣ въ этотъ день бываетъ базаръ, по воскресеньямъ—въ с. Улаово. Всего въ участкѣ 50 кроватей: 1 кровать на 1.160 жителей обоего пола. На 1 врача приходится 100 селеній съ 58.000 жителей обоего пола, на одного фельдшера 14.500 человѣкъ. Въ раіонѣ городскаго участка, кромѣ г. Свіяжска, имѣется 47 селеній,

[1]) Хотя и этотъ участокъ, т. е. собственно его амбулаторію, можно назвать фельдшерскимъ по случаю частыхъ выѣздовъ врача изъ участка; пріемъ больныхъ въ городской амбулаторіи остается на рукахъ фельдшера, самостоятельно ею завѣдывающаго.

расположенныхъ относительно больницы крайне невыгодно, потому что городъ находится на краю уѣзда вообще и этого участка въ частности; наиболѣе удаленное селеніе лежитъ въ 27 верстахъ отъ города, болѣе населенныя находятся не ближе 10—12 верстъ и 2—3 малолюдныя въ 3—5 верстахъ. Косяковскій фельдшерскій участокъ состоитъ изъ 26 деревень съ населеніемъ болѣе 18.000 человѣкъ разноплеменнаго состава (русскіе и татары). Улановскій фельдшерскій участокъ состоитъ изъ 27 селеній съ населеніемъ болѣе 15.000 душъ, исключительно почти русскихъ. Въ фельдшерскихъ участкахъ пріемные покои расположены болѣе выгодно resp. болѣе центрально, относительно входящихъ въ ихъ составъ селеній.

Второй врачебный участокъ имѣетъ лечебницу и 2 фельдшерскихъ участка съ пріемными покоями. Участокъ въ смыслѣ территоріи составленъ неудачно, такъ какъ въ одномъ направленіи онъ имѣетъ протяженіе отъ мѣстожительства врача 90 верстъ, а въ другомъ 8 верстъ. Медицинскій персоналъ состоитъ изъ 1 врача 4-хъ фельдшеровъ, 1 фельдшерицы—акушерки и 3-хъ оспенниковъ. Врачъ живетъ при больницѣ, въ селѣ Федоровскомъ, Азелеевской волости и его участокъ состоитъ изъ 11 селеній Ивановской волости 22 хъ сел. Азелеевской и 13 Кушманской, итого 46 селеній. Теньковскій фельдшерскій участокъ состоитъ изъ 10 деревень съ 18.000 душъ; населеніе имѣетъ пріемный покой, отстоящій на 45 верстъ отъ мѣстожительства врача (с. Федоровское) и 20 верстъ крайней деревни участка. Ульянковскій пріемный покой, отстоящій въ 22 верстахъ отъ врачебнаго пункта, состоитъ изъ 21 селенія. Врачъ выѣзжаетъ въ пріемные покои тоже въ опредѣленные дни—базарные, а такъ какъ и въ Ульянковѣ базаръ бываетъ по субботамъ, то поочередно, одну субботу бываетъ въ одномъ покоѣ, а другую—въ другомъ. Всего въ участкѣ 36 кроватей; 1 кровать на 1.450 жителей обоего пола; на 1 врача приходится 77 селеній. 52.000 жителей; на 1 фельдшера 13.000 человѣкъ. На обязанности врача лежитъ: 1, пользованіе стаціонарныхъ больныхъ въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, почему пріемные покои посѣщаются врачемъ 2 раза въ мѣсяцъ, а въ случаѣ надобности и чаще: 2. пользованіе амбулаторныхъ больныхъ въ больницахъ. а въ дни посѣщенія покоевъ и въ этихъ послѣднихъ: 3, посѣщеніе чрезъ разъѣзды трудно больныхъ; 4. наблюденіе за эпидемическими болѣзнями и принятіе мѣръ для прекращенія ихъ: 5. контроль за оспопрививаніемъ; 6, контроль за хозяйственною частію въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ и 7. медицинская отчетность. Такимъ образомъ. система поданія врачебной помощи населенію Свіяжскаго уѣзда по существу смѣшанная—стаціонарно—разъѣздная, на самомъ дѣлѣ

болѣе всего разъѣздная и большею частію сосредоточена въ рукахъ фельдшеровъ. Преобладающая форма этой помощи—амбулаторная.

ГЛАВА VIII.

Болѣзненность.

Изъ предыдущей главы мы видѣли, что организація земской медицины въ Свіяжскомъ уѣздѣ приняла болѣе упорядоченный видъ съ 1880 года; только начиная съ этого времени мы получаемъ пригодныя цифры болѣзненности населенія. Съ 1881 г. введена карточная система записей больныхъ; рубрики карточекъ составлены по программѣ для собиранія свѣдѣній о болѣзненности IV-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Казани; съ этого же года въ вѣдомостяхъ и отчетахъ врачей принята новая номенклатура болѣзней, выработанная коммиссіей врачей Московскаго земства. Отчеты составляются однообразно по обоимъ врачебнымъ участкамъ Свіяжскаго уѣзда; достоинство ихъ уменьшается смѣшеніемъ въ общіе итоги діагнозовъ врачей и фельдшеровъ, такъ какъ черезъ руки послѣднихъ проходитъ главная масса больныхъ; при разработкѣ утилизируются не всѣ рубрики карточекъ. Планъ отчета всегда одинъ; валовыя цифры приходящихъ и стаціонарныхъ больныхъ, распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ года, по поламъ, возрастамъ, волостямъ и селеніямъ, при чемъ при распредѣленіи болѣзненности по селеніямъ изъ валовой цифры общей заболѣваемости выдѣлены: лихорадка перемежающаяся, сифилисъ, чесотка; затѣмъ идутъ цифры заболѣваній по главнымъ группамъ болѣзненныхъ формъ. Отчетъ болѣе подробно останавливается на эпидемическихъ болѣзняхъ и принятыхъ противъ нихъ мѣрахъ, на ходѣ оспопрививанія въ уѣздѣ и акушерской помощи. Приходится крайне сожалѣть, что до сихъ поръ у насъ не выработана ни опредѣленная номенклатура болѣзней, ни опредѣленная въ главныхъ чертахъ форма составленія отчетовъ, безъ чего не мыслима утилизація, сводка по нѣсколькимъ районамъ (уѣздамъ, губерніямъ) земско-медицинскаго матеріала о болѣзненности населенія. Я уже упомянулъ о главномъ недостаткѣ нашихъ отчетовъ,—нигдѣ въ прилагаемыхъ къ нимъ вѣдомостяхъ не отдѣлены фельдшерскія записи отъ записей врачей. Поэтому пришлось многое съизнова передѣлывать и регистрировать по подлиннымъ бланкамъ—весьма тяжелый трудъ, который и не могъ быть проведенъ во всѣхъ своихъ частяхъ одинаково подробно; болѣе детальной разработкѣ подверглись только нѣкоторыя важныя и господствующія болѣзненныя формы,

главнымъ образомъ по бланкамъ амбуляторіи земскаго врача 1 участка (за 81—83 г.). Чтобы получить понятіе объ общей болѣзненности уѣзда, о распространеніи той или другой формы заболѣваній, о числѣ открываемыхъ больныхъ и т. п. приходилось пользоваться вѣдомостями отчетовъ такъ, какъ онѣ составлены, т. е. и фельдшерскими записями. Д-ръ Капустинъ въ брошюрѣ: „Вопросы земской медицины“ говоритъ, что регистрація рода болѣзней и группировка полученныхъ данныхъ, въ смыслѣ удовлетворенія цѣлямъ медицинской статистики, имѣетъ пока значеніе, во 1-хъ, какъ характеристика положенія и развитія земско-медицинской дѣятельности въ данной мѣстности, во 2-хъ, какъ медицинская характеристика отдѣльныхъ заболѣваній, въ связи съ условіями временъ года, возраста и проч., и въ 3-хъ, какъ приблизительный указатель въ отдѣльныхъ случаяхъ сравнительнаго господства и колебанія въ населеніи опредѣленныхъ формъ болѣзней. Этими строками формулируется взглядъ каждаго земскаго врача на цѣли регистраціи заболѣваемости. Въ нихъ заключается задача и программа нижеслѣдующаго изложенія. Степень развитія земско-медицинскихъ учрежденій въ Свіяжскомъ уѣздѣ рѣзко характеризуется тѣмъ, что ²/з всѣхъ обращающихся за врачебною помощью больныхъ проходитъ черезъ руки фельдшеровъ, и что для насъ pia desideria сколько нибудь точныя свѣдѣнія объ обнаруживаемой заболѣваемости, объемѣ и составѣ ея, а слѣдовательно большее или меньшее приближеніе къ истинной заболѣваемости населенія, зависитъ отъ массы чисто внѣшнихъ и случайныхъ обстоятельствъ. столь знакомыхъ всѣмъ земскимъ врачамъ: состояніе погоды, состояніе путей сообщенія, время полевыхъ работъ, взгляды окружающихъ и самихъ больныхъ на данную болѣзнь и необходимость лѣченія, разстояніе отъ врачебнаго пункта, есть-ли лошадь и свободна-ли она и проч.—все это вліяетъ на количество больныхъ, являющихся въ то или другое время года въ наши амбуляторіи. Уже давно подмѣченъ и указанъ фактъ, что число обнаруживаемыхъ больныхъ въ той или другой мѣстности обратно пропорціонально разстоянію ея отъ врачебнаго пункта, т. е. больницы, пріемнаго покоя, или амбуляторіи. Въ 1-мъ врачебномъ участкѣ больше всего, конечно, пользуется врачебною помощью г. Свіяжскъ, въ которомъ помѣщается амбуляторія и больница врача 1 участка. Затѣмъ наибольшій процентъ по отношенію къ населенію обнаруживаемыхъ больныхъ даютъ селенія, въ которыхъ имѣются врачебные пункты (пріемные покои и амбуляторіи): с. Уланово—73.9 %, с. Косяково—61 %, с. Ульянково — 51о % (во всѣхъ трехъ фельдшерскіе пріемные покои), и с. Федоровское—48.2 % (врачеб. пунктъ 2 участка); селенія наиболѣе близкія къ амбуляторіямъ: с. Введенская Слобода. Н. Пав-

ловская и Шевлягина (подгороднія)—53,2 %. Далѣе распространеніе врачебной помощи въ сельскомъ населеніи выражается цифрами: 16 селеній даютъ 40—50% больныхъ, 25 селеній—30—40%; 45 селеній—20—30%; 54 селенія—20—10%; въ остальныхъ 32 селеніяхъ обращается за врачебною помощью 5—6 (и менѣе) человѣкъ изъ 100 населенія. Среднее для уѣзда количество больныхъ, обращающихся за врачебною помощью, 23—22 чел. на 100 душъ населенія. Эти цифры показываютъ, на какой еще низкой ступени находится развитіе земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, между тѣмъ поглащающаго уже значительныя суммы—до 27 тысячъ въ годъ или около 30% всего бюджета уѣзднаго земства. Въ своемъ отчетѣ за 82—83 г. я привелъ слѣдующія цифры зависимости количества больныхъ, являющихся изъ той или другой мѣстности, отъ разстоянія этой послѣдней отъ врачебнаго пункта: изъ 100 чел. населенія, живущихъ отъ врачебнаго пункта:

не	далѣе	5	верстъ,	обращалось	за	врачебною	помощью	45,3 чел.
„	„	10	„	„	„	„	„	25,7 „
„	„	15	„	„	„	„	„	20,7 „
„	„	20	„	„	„	„	„	7,6 „
„	„	20—25	„	„	„	„	„	4,03 „

Рѣзкое пониженіе процента больныхъ изъ селеній, отстоящихъ отъ амбуляторіи далѣе 15 верстъ, вполнѣ оправдываетъ настояніе врачей предъ земствами, чтобы радіусъ врачебнаго участка не превышалъ 10 — 15 верстъ. При дальности разстоянія селеній отъ пункта дѣлается понятнымъ значеніе базарныхъ и праздничныхъ дней, какъ главныхъ собирателей въ наши амбуляторіи приходящихъ больныхъ, иной разъ болѣ 100 человѣкъ въ одинъ день. При чемъ земство, имѣя во виду распространить врачебную помощь на наибольшую часть населенія, всегда старалось свои амбуляторіи помѣщать въ селахъ съ большими базарами; но по моему убѣжденію, кромѣ напрасной траты медикаментовъ и дискредитированія научной медицины, никакой существенной пользы не можетъ быть отъ этихъ базарно-врачебныхъ пунктовъ. На количество и составъ амбуляторіи не остается безъ вліянія народность. Изъ русской части населенія обращается за помощью больше женщинъ, чѣмъ мужчинъ; у татаръ, не смотря на указанную въ предъидущихъ главахъ большую смертность женщинъ, а слѣдовательно и большую заболѣваемость, мужчины лѣчатся очень охотно, а женщины ихъ рѣдко появляются въ нашихъ амбуляторіяхъ; препятствіемъ служитъ незнаніе русскаго языка и религіозныя воззрѣнія; такимъ образомъ число обнаруживаемыхъ больныхъ среди татарской части населенія еще ниже дѣй-

ствительнаго, почему я и отказался дѣлать какія либо въ этомъ отношеніи сравненія двухъ народностей. Если сравнить процентъ больныхъ по различнымъ волостямъ Свіяжскаго уѣзда, то на 100 чел. населенія Юматовская вол. даетъ $31{,}5$ %, Ульянковская—$24{,}6$ % и Клянчинская—$24{,}4$ % (въ составѣ ихъ врачебные пункты). Теньковская—$23{,}3$ % (тоже съ пріемн. покоемъ, большое число среди населенія старообрядцевъ, рѣдко лѣчащихся), Азелеевская—$19{,}7$ (не смотря на то, что въ с. Федоровскомъ врачъ и больница), Ширданская и Косяковская по—18%, Кушманская—$16{,}1$ %, Ивановская—14; Ташевская—14%, и Верхне Услонская—$8{,}2$; малый процентъ обнаруживаемыхъ больныхъ въ волостяхъ: Азелеевской, Ширданской, Косяковской, Кушманской и Ивановской прямо зависитъ отъ преобладающаго инородческаго ихъ населенія, въ волостяхъ Ташевской и Услонской, расположенныхъ по Волгѣ, по ихъ крайней удаленности отъ врачебныхъ пунктовъ. Слѣдовательно число больныхъ, открываемыхъ нашею амбуляторіею въ той или другой мѣстности зависитъ отъ столь многихъ, случайныхъ причинъ, не имѣющихъ ничего общаго съ дѣйствительною потребностью населенія въ врачебной помощи, какъ напримѣръ этнографическій составъ населенія, что о какихъ либо сравненіяхъ мѣстностей по величинѣ и качеству заболѣваемости не можетъ быть и рѣчи; при такихъ условіяхъ нельзя утверждать, что, если изъ Кушманской волости приходитъ въ нашу амбулаторію 21 чел.: 100 насел. лихорадочныхъ, а изъ Теньковской—26 чел., первая волость подвержена менѣе маляріи, а вторая болѣе; если какая нибудь захолустная д. Мал. Кобызево Кушман. вол. даетъ 12% маляриковъ, а с. Теньки — 30%, то намъ нельзя утверждать, что первая свободна отъ маляріи, а второе на столько страдаетъ отъ нея, что необходимы энергичныя мѣры къ его оздоровленію; могутъ найтись другія селенія еще болѣе маляріиныя, а въ условіяхъ санитарной обстановки с. Теньковъ—найтись другія причины, губительно дѣйствующія на здоровье жителей. Всѣмъ вышеуказаннымъ внѣшнимъ обстоятельствамъ, обусловливающимъ появленіе больныхъ въ нашихъ амбулаторіяхъ, различныя формы заболѣваній поддаются весьма различно. Скорѣе всего ѣдутъ въ амбулаторію, если заболѣетъ взрослый членъ—работникъ семьи; особенно если уже убѣдились въ дѣйствительности и быстрой помощи нашихъ лѣкарствъ. Такъ, число лихорадочныхъ растетъ съ каждымъ годомъ и составляетъ уже третью или четвертую часть общей заболѣваемости. Всѣ же дѣтскія болѣзни составляютъ ничтожный процентъ вслѣдствіе легкаго отношенія окружающихъ ребенка къ его болѣзнямъ; по ихъ мнѣнію „дѣтская" (огульное названіе всего, чѣмъ бы не хворалъ ребенокъ) и такъ пройдетъ — безъ всякаго

лѣченія: а если случайно захватила крестьянка своего ребенка въ амбулаторію, то окажется, что напр. 2—3 мѣсячный ребенокъ боленъ поносомъ „отъ рожденія"; съ какимъ изумленіемъ выслушиваются діэтетическія правила содержанія и ухода ребенка,— на совѣтъ ничего не давать кромѣ кипяченаго молока, отвѣчаютъ что безъ хлѣба ребенокъ не будетъ сытъ; на совѣтъ кормить одною грудью ребенка, которому еще нѣтъ мѣсяца, если это случится въ постѣ, отвѣчаютъ, что грѣхъ и проч. и проч. и при чемъ же тутъ наши лѣкарства? и какъ понятна при этихъ условіяхъ громадная дѣтская смертность. Поэтому я высоко ставлю ведущуюся при амбулаторномъ пріемѣ врача гигіеническую бесѣду съ больными и ихъ окружающими; подобная гигіеническая проповѣдь стоитъ далеко выше торопливаго разсовыванія порошковъ, мазей, пузырьковъ на базарной сутолкѣ; она немыслима въ базарной амбулаторіи, между тѣмъ, благодаря ей, въ народъ всасываются постепенно здравыя понятія о лѣченіи болѣзни, о содержаніи и уходѣ за больными, какъ беречь свое здоровье и т. п. и—gutta cavat lapidem non vi sed saepe cadendo, эта проповѣдь не останется безплодною и дастъ благіе результаты.

По отчету съ 1-го сентября 1880 г. по 1-е іюля 1881 г. всѣхъ приходящихъ къ фельдшер. и врачамъ больн. было 14856 чел., стаціон.— 985 всего 15841 чел.

18 81/82	амбулятор.	19110	»	»	1174	»	20284 »
18 82/83	»	24014	»	»	1168	»	25182 »
18 83/84	»	23019	»	»	1190	»	24209 »

Незначительное количество стаціонарныхъ больныхъ (едва 1 изъ 100 чел. населенія), обусловливаемое малою вмѣстимостью больничныхъ помѣщеній (всего 86 кроватей на 110 т. насел. у.) составляетъ тоже одинъ изъ существеннѣйшихъ недостатковъ настоящей организаціи.

Ничтожное количество, особыя условія колебанія и составъ коечныхъ больныхъ ставятъ меня въ необходимость не вводить въ общую заболѣваемость цифру коечныхъ; все нижеизложенное основывается только на цифрѣ амбулаторныхъ.

Не во всѣхъ отчетахъ рядомъ съ цифрой больныхъ показывается цифра повторныхъ посѣщеній. Отчетъ 82/83 г. по 1 врачебн. участку показываетъ, что въ Свіяжской городской амбулаторіи было первыхъ посѣщеній 7.016, вторыхъ 583 (городъ выдѣленъ), по Косяковскому фельдшерскому участку было первыхъ посѣщеній 2.622, вторыхъ 348, по фельдшерскому Улановскому участку было первыхъ посѣщеній 3,115, вторыхъ 2,705, итого по 1 врачебному участку 12,753 чел. амбулаторныхъ больныхъ сдѣлали 16.389 посѣщеній. Также различенъ составъ больныхъ въ разныхъ амбулаторіяхъ по

коламъ: по Свіяжскому городскому участку приходящихъ больныхъ было:

	82 г.	%	83 г.	
Мужч.	3545 чел.	54,2%	3360 м.	По Косяков. уч. за 83 г.: 1639 м., 63%. По Уланов. 83 г. 1603 м.—48,6%.
Женщ.	3050 „	45,8%	2771	По Косяков. уч. за 83 г.: 950 ж., 37% По Уланов. 83 г.: 1694 ж.—51,4%.

Въ Улановѣ амбулаторія почти исключительно русская: женщины преобладаютъ; въ Свіяжской амбулаторіи много приходящихъ больныхъ — татаръ, а въ Косяковской ихъ преобладающее число, поэтому женщинъ въ составѣ приходящихъ больныхъ меньше мужчинъ. Здѣсь рельефно обнаруживается, какое вліяніе имѣетъ народность, и насколько обнаруживаемая заболѣваемость не соотвѣтствуетъ дѣйствительной. Въ табл. I представлено распредѣленіе числа больныхъ, обращавшихся за совѣтомъ къ врачамъ и фельдшерамъ Свіяжскаго уѣзда въ теченіе 1880—84 г., по мѣсяцамъ и сезонамъ года, съ выдѣленіемъ заболѣванія дѣтей 0—5 л. и заболѣваній инфекціонными болѣзнями (маляріей отдѣльно).

Судя по приводимой таблицѣ и построенной на основаніи ея діаграммѣ № 4, распредѣленіе приходящихъ больныхъ по мѣсяцамъ и сезонамъ года или, выражаясь нѣсколько неправильно (въ виду недостатковъ матеріала), общей заболѣваемости отчетливо напоминаетъ тѣ особенности, которыя въ гл. V были констатированы въ отношеніи распредѣленія общей смертности населенія Свіяжскаго уѣзда по мѣсяцамъ года (кривая № 2 діагр. 4 и срав. съ діаграммой № 2). Разсматривая отдѣльно дѣтскую заболѣваемость отъ заболѣваемости общей, мы видимъ, что кривая I а діагр. 3 вполнѣ тождественна съ кривою III, діагр. 4 во всѣхъ подробностяхъ: дѣйствительно одною изъ преобладающихъ болѣзней, съ которыми приносятъ и приводятъ крестьяне своихъ дѣтей въ наши амбулаторіи, являются поносы; они главнымъ образомъ и губятъ дѣтей. Борьбѣ съ дѣтскими поносами, что равнозначуще попыткѣ уменьшить дѣтскую смертность среди сельскаго населенія, слѣдуетъ отвести одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду санитарныхъ оздоровительныхъ предпріятій. Въ этомъ направленіи пока еще ничего не сдѣлано терапевтическою земскою медициною; всѣ усилія, всѣ средства земства должны быть направлены на изученіе причинъ лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ и устраненіе ихъ. Нѣкоторое повышеніе заболѣваемости дѣтей въ мартѣ обусловливается учащеніемъ въ это время зараженій маляріей, но эти заболѣванія рѣдко имѣютъ непосредственный и быстрый исходъ въ смерть, почему и не вліяютъ на наблюдающійся въ это время minimum

дѣтской смертности. Выдѣляя изъ группы инфекціонныхъ болѣзней малярію, построимъ для прочихъ формъ кривую IV д. 4; затѣмъ обратимся къ таблицѣ 2 распредѣленія числа заболѣваній острозаразными формами по мѣсяцамъ года. Изъ сопоставленія этихъ данныхъ оказывается 1) наибольшій maximum эпидемическихъ болѣзней въ іюлѣ, августѣ есть maximum заболѣваній дизентеріей, коклюшемъ, почти ежегодно, а въ нѣкоторые годы скарлатиной; слѣдовательно заболѣваній по преимуществу дѣтскихъ; 2) слѣдующій maximum эпидемическихъ болѣзней помѣщается на октябрь, ноябрь; изъ табл. 2 мы видимъ, что въ эти мѣсяцы maximum заболѣваній приходится на скарлатину, болѣзнь болѣе отроческихъ возрастовъ; изъ діагр. 2 мы видѣли, что maximum смертности возрастныхъ группъ 1—5 л. и 5—15 л. приходится на октябрь и ноябрь; свирѣпствующія осенью острозаразныя сыпи, дифтеритъ уносятъ много жертвъ главнымъ образомъ изъ этихъ группъ. Всѣ перечисленныя болѣзни или потому, что онѣ по преимуществу дѣтскія, или вслѣдствіе быстрыхъ исходовъ и трудности, укладывающей ребенка вплотную въ постель, такъ что его трудно рѣшиться или даже совсѣмъ невозможно везти въ больницу,—всѣ такія формы болѣзней всего легче подпадаютъ подъ вліяніе условій, задерживающихъ передвиженіе больныхъ въ наши амбулаторіи, слѣдовательно обнаруживаются наиболѣе трудно. Такимъ образомъ масса наиболѣе губительныхъ эпидемій остается неизвѣстною, или онѣ обнаруживаются тогда, когда уже сотни дѣтей унесены въ могилу. Допустимъ даже, что постоянно расспрашивая больныхъ въ своей амбулаторіи, усиленно передвигаясь изъ селенія въ селеніе своего участка, врачъ и откроетъ какую либо эпидемію. Имѣется ли у него въ рукахъ средство купировать эпидемію? по опыту могу сказать, съ величайшею горестью, пока никакихъ: пожаръ потухаетъ самъ собою, истребивъ всѣ горючія вещества. Вотъ свидѣтельство товарища земскаго врача, который пишетъ въ своемъ отчетѣ (по Свіяж. у. $^{81}/_{82}$ г.): „эпидемія скарлатины нѣсколько лѣтъ не выводится изъ участка... Болѣе всего заболѣваній было въ с-цѣ Кураловѣ (53 случая), г. Свіяжскѣ (35 случ.) и с. Косяковѣ (28 случ.). Въ с. Кураловѣ была устроена временная больница съ фельдшеромъ и сидѣлкой, а по окончаніи эпидеміи произведена дезинфекція жилищъ и платья больныхъ. Больничка очень мало соотвѣтствовала своему назначенію—изолированію больныхъ отъ здоровыхъ, такъ какъ въ нее очень мало поступало дѣтей, да и тѣхъ, которыя тамъ лежали, матери посѣщали по нѣскольку разъ въ день и переносили, такимъ образомъ, заразу домой, здоровымъ дѣтямъ... Въ Кураловѣ удалось вычистить и выкурить всѣ зараженные дома. Въ остальныхъ деревняхъ всѣ стремленія

произвести дезинфекцію приводили къ самымъ жалкихъ результатамъ: изъ десятка зараженныхъ домовъ удавалось окурить 1 или 2, а то и ни одного. Препятствій къ производству дезинфекціи масса. Болѣе же всего тормозитъ дѣло сомнѣніе въ пользѣ дезинфекціи и тѣ неудобства, которыя сопряжены съ нею: приходится всей семьей переселяться въ чужую квартиру; являются затрудненія въ приготовленіи пищи, въ уходѣ за домашними животными. Предлагая произвести дезинфекцію, прежде всего слышишь заявленіе о невозможности найти свободное помѣщеніе, куда бы можно было перевести жильцовъ зараженнаго дома на время его окуриванія. Между тѣмъ разсчитывать на прекращеніе эпидеміи въ данномъ селеніи и предупрежденіе новыхъ вспышекъ ея можно лишь въ томъ случаѣ, когда строго проведено изолированіе больныхъ отъ здоровыхъ, когда тщательно произведена дезинфекція безусловно всѣхъ зараженныхъ жилищъ и предметовъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными. Всѣ полумѣры въ этомъ отношеніи не только безполезны, но вредны: онѣ окончательно подрываютъ вѣру населенія въ то, что одно только и можетъ помочь ему въ данномъ случаѣ. Врачъ 2 участка Свіяжск. уѣзда въ отчетѣ 1884—85 г. (д-ръ Никольскій) выражается еще рѣзче. „Что касается до борьбы съ эпидеміями, то въ большинствѣ случаевъ всѣ наши предпріятія сводятся къ нулю... Единственная мѣра — изолированіе больныхъ — непримѣнима, во 1-хъ, потому, что у насъ нѣтъ спеціальнаго эпидемическаго госпиталя, во 2-хъ, потому, что больные обыкновенно не соглашаются лечь въ больницу".

Въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ 1880 г. въ 1-мъ участкѣ была обнаружена эпидемія скарлатины и дифтерита въ 9 селеніяхъ, заб. 62, ум. 8, % смерт. = 12; въ слѣдующемъ 1881 году эта эпидемія наблюдалась въ 15 селеніяхъ, изъ нихъ въ 10 новыхъ, т. е. въ которыхъ ее не было въ предъидущемъ году; заб. 176, ум. 28, % смерт. = 16. Въ 1882 г. она наблюдалась въ 29 селеніяхъ, изъ которыхъ въ 20 ее не было въ 1881 г., заб. 255, ум. 31, % смерт. = 12. И это при всѣхъ усиліяхъ врачей и затратахъ земства; цифры отчетовъ вообще неутѣшительны.

Въ теченіе всего этого времени заболѣванія скарлатиною повторялись изъ году въ годъ въ г. Свіяжскѣ и селахъ Юматовской волости: русск. и татар. Бурнашевѣ, и Ширданской волости (81—83 г.) с. Ходяшевѣ; и значительными промежутками времени, въ цѣлый годъ, наблюдались въ с. Нижнемъ Услонѣ (80, 82 и 83 гг.), с. Кураловѣ (80, 81 и 83), с. Морквашахъ (80, 83 и 84 гг.); втеченіе 82, 83 и 84 гг. подъ рядъ въ с. Кургузѣ, Косяковѣ и Клянчинѣ. Если мы обратимъ вниманіе на величину тѣхъ селеній, въ которыхъ эпидемія гнѣздится постоянно и повторяется изъ году

Таб. I. Распредѣленіе приходящихъ больныхъ къ врачамъ и фельдшерамъ Свіяжскаго уѣзда въ теченіе 1880—1884 гг. по мѣсяцамъ года.

Мѣсяцы и сезоны года.	Абсолютное число амбулаторныхъ больныхъ. 80 г.	81 г.	82 г.	83 г.	Итого. Сред. за годъ.	Относительныя числа. Общія заболѣв. сред. за годъ.		Дѣтей.	Взрослыхъ.	Заболѣваемость инфекціонными болѣзнями. 1881 г. Абсолютн.	Относител.	Изъ нихъ лихорадоч. абс.	относ.	1882 г. Абсолют. ч.	Относит. ч.	Изъ нихъ перем. лих. абс.	относ.	1883 г. Абсолют. ч.	Относител.	Абсолют. ч. перем. л.	Относител.
Декабрь .	1413	1390	1598	1729	6130	1530	87,7	103,0	87,3	228	56,1	161	19,2	396	77,2	216	56,9	363	61,7	176	—
Январь . .	1956	1368	1415	2330	7069	1767	101,2	108,0	100,7	299	73,8	117	45,0	269	52,5	127	33,6	486	82,9	303	60,9
Февраль .	1840	1215	1433	1819	6373	1584	90,7	82,3	85,1	229	56,5	147	45,0	251	49,0	142	37,4	335	57,0	205	41,2
Зима.	5209	4003	4146	5878			279,6	293,3	273,1		186,6		139,2		178,7		127,8		201,3		—
Мартъ . . .	2149	1459	2173	2054	7875	1959	112,1	92,8	103,4	391	97,3	337	103,0	424	82,7	310	81,7	581	99,0	465	93,6
Апрѣль . .	1643	1789	1651	2634	7717	1929	110,4	63,5	99,0	732	180,7	665	203,2	608	118,6	524	138,1	955	162,4	877	176,5
Май	1738	1891	2028	2241	7904	1926	113,1	90,0	104,0	780	192,6	732	223,8	668	130,3	553	145,8	899	152,9	854	171,3
Весна.	5530	5142	5852	6932			335,6	216,4	306,4		470,6		530,0		331,6		365,6		414,3		441,4
Іюнь	1659	1741	2059	2236	7695	1924	110,1	121,0	106,6	606	119,6	535	163,6	490	95,6	400	105,5	708	120,4	549	110,3
Іюль	1230	1525	1931	2248	6937	1734	99,3	133,2	111,5	311	84,2	255	78,0	370	72,2	294	77,5	729	121,0	475	95,4
Августъ .	1269	1738	2589	2270	7866	1966	112,5	140,9	131,1	483	119,2	399	122,0	979	191,0	801	211,2	1038	178,2	792	159,2
Лѣто.	4158	5004	6582	6754			322,0	395,1	355,2		353,0		363,6		358,8		394,2		422,6		364,9
Сентябрь	1608	1142	2067	1767	6584	1616	94,2	106,3	97,0	316	78,0	234	71,5	732	143,0	589	155,3	585	99,5	453	91,0
Октябрь.	1177	1305	1832	1392	5706	1126	81,6	67,2	79,1	254	62,7	177	54,1	508	99,1	323	85,2	396	67,2	249	50,0
Ноябрь . .	1162	1341	1830	1749	6082	1520	87,0	92,0	90,0	199	49,1	138	42,2	455	88,7	271	71,4	442	75,2	251	50,4
Осень.	3947	3788	5729	4908			262,8	265,5	266,1		189,8		167,8		330,8		311,9		241,0		191,4
Итого . . .	18844	17937	22609	24472	83862		—	—	—	4861	—	3927	—	6150	—	4550	—	7417	—	5649	—
На 100 насел.	18,5	—	22,9	24,0	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таб. II. Инфекціонныя болѣзни, господств. въ 1-мъ участкѣ Свіяжскаго уѣзда 1881—83 г. съ распредѣленіемъ по мѣсяцамъ.

Болѣзни.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Скарлатина.	53	44	29	6	9	7	71	70	61	153	180	63	746
Оспа нат. ..	21	12	47	36	14	38	16	1	—	—	6	19	210
Корь.......	9	11	5	9	26	19	13	2	—	7	46	2	147
Дифтер.....	6	4	5	2	9	3	2	3	11	18	39	29	131
Коклюшъ...	69	30	36	53	51	62	84	139	97	50	57	95	823
Дизентер. ..	17	1	11	15	14	119	198	209	97	27	20	9	737
Тифъ сып...	135	119	92	85	44	23	13	6	—	17	6	22	562
брюшной ...	35	8	1	1	0	5	1	28	52	59	43	40	273
Возвратн....	93	44	32	16	30	21	7	16	15	37	17	72	400
Итого.....	437	273	258	223	197	297	405	474	333	368	414	351	4030

Распредѣленіе болѣзней въ порядкѣ убывающей величины:

Декабрь. 1) Тифъ возвратн. 2) коклюшъ, 3) скарлатина, 4) тифъ брюшной 5) дизентерія, 6) оспа.

Январь. 1) Тифъ сыпной, 2) тифъ возвратный, 3) коклюшъ, 4) оспа, 5) корь 6) тифъ брюш., 7) дизентерія.

Февраль. 1) Тифъ сыпной, 2) тифъ возврат. и скарлат., 3) оспа, 4) корь, 5) коклюшъ.

Зимою преобладаютъ заболѣванія тифомъ возврат. и сыпнымъ.

Мартъ. 1) Тифъ сыпной, 2) оспа, 3) коклюшъ, 4) тифъ возврат., 5) скарлатина, 6) дизентерія, 7) корь.

Апрѣль. 1) Тифъ сыпной, 2) коклюшъ, 3) оспа, 4) тифъ возврат., 5) дизентерія, 6) корь, 7) скарлатина.

Май. 1) Коклюшъ, 2) тифъ сыпной, 3) тифъ возврат. 4) корь. 5) оспа и дизентерія, 7) скарлатина.

Весною продолжаютъ свирѣпствовать тифы, усиливаются заболѣванія коклюшемъ и дизентеріей въ связи съ максимальнымъ развитіемъ малярійныхъ заболѣваній.

Іюнь. 1) Дизентерія, 2) коклюшъ, 3) оспа, 4) тифъ сыпной и возврат. 5) корь. 6) скарлатина.

Іюль. 1) Дизентерія, 2) коклюшъ, 3) скарлатина, 4) оспа, корь и 5) тифы.

Августъ. 1) Дизентерія, 2) коклюшъ, 3) скарлатина, 4) тифы.

Лѣтомъ *maxim.* заболѣваній поносами, дизентеріей и перемежающ. лихорадкой.

Сентябрь. 1) Дизентерія, 2) коклюшъ, 3) скарлат. 4) дифтеритъ, 5) тифы.

Октябрь. 1) Скарлат., 2) коклюш. и дизентер., 3) тифы, 4) дифтеритъ.

Ноябрь. 1) Скарлат., 2) тифъ брюшн., 3) корь и дифтеритъ.

Осенью, *maximum* заболѣваній: скарлатиною, корью и дифтеритомъ (тиф. брюш.).

Таб. III. Общая заболѣваемость по главнымъ группамъ и мѣсяцамъ года:

	I Классъ			Малярія			Проч. инфек. ф.			Сифил.			Чесотка		
	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83
Янв.	437	483	955	147	127	303	152	142	183	30/8	13/8	33/7	93	181	407
Фев.	319	479	770	147	142	205	82	109	130	13/11	25/6	29/3	54	183	392
Мар.	562	942	969	337	310	465	57	114	116	32/8	26/5	33/3	123	464	341
Апр.	891	871	1361	665	524	877	67	84	78	20/10	13/5	26/	122	225	361
Май.	943	973	1179	732	553	854	48	115	43	25/4	21/7	27/5	125	256	237
Іюнь.	746	767	976	535	400	549	71	90	159	29/4	39/7	31/4	99	217	215
Іюль.	453	568	—	255	294	475	86	76	—	21/7	26/5	—/—	80	159	—
Авг.	618	1151	—	399	801	792	84	178	—	27/10	27/5	—/—	98	132	—
Сент.	419	944	—	234	589	453	82	143	—	25/8	34/3	—/—	70	162	—
Окт.	371	743	—	177	323	249	77	185	—	17/3	18/15	—/—	97	191	—
Нояб.	361	751	—	138	271	251	61	184	—	17/4	25/6	—/—	141	250	—
Дек.	364	654	—	166	216	214	67	180	—	12/11	14/4	—/—	113	230	—
Итог.	6484	9326	6210	3927	4550	5687	934	1600	709	268/88	281/76	179/27	1215	2650	1953

(Прод. таб. III).

	II Классъ.			III Классъ.			Б-ни дых. орг.			Чахотка.			Б-ни пищ. орг.			Женскіе б-ни.			Б-ни глазъ и уха.						IV Классъ.			V Классъ.		
	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83	81	82	83
Январь	30	24	45	719	778	1080	63	74	166	11	9	16	51/48	84/47	86/69	18	15	21	38	50	73	13	18	28	92	79	99	90	51	28
Февраль.	17	36	36	734	792	799	63	87	79	14	13	15	39/59	70/40	77/61	23	17	17	50	61	61	13	13	26	83	99	86	62	36	39
Мартъ.	34	48	28	725	1038	842	73	104	81	5	17	11	53/56	97/66	63/53	19	28	16	54	112	99	10	17	21	73	101	87	65	44	28
Апрѣль.	38	31	53	744	656	1003	69	62	69	6	7	19	72/46	65/41	96/72	13	13	15	77	54	127	18	15	30	72	73	76	44	20	30
Май.	36	46	38	769	877	800	51	73	49	5	13	20	64/75	107/57	67/56	22	17	13	87	92	102	22	16	24	85	99	110	61	33	32
Іюнь.	34	41	37	837	1099	1014	50	58	33	4	7	17	94/98	155/88	226/62	21	24	17	81	107	109	18	26	24	86	110	118	38	42	28
Іюль.	34	29	—	851	1092	—	54	33	—	3	9	—	133/55	187/70	310	15	8	—	80	176	—	11	22	—	139	126	—	49	41	—
Августъ.	39	40	—	933	1169	—	30	31	—	8	8	—	174/59	213/92	247	12	15	—	107	161	—	16	29	—	114	121	—	34	7	—
Сентябрь.	23	26	—	596	903	—	41	48	—	4	8	—	72/26	100/83	170	14	20	—	61	97	—	9	20	—	80	98	—	24	27	—
Октябрь.	27	20	—	775	854	—	57	60	—	3	17	—	56/36	96/48	106	17	14	—	70	58	—	17	18	—	104	104	—	28	6	—
Ноябрь.	21	43	—	815	833	—	51	78	—	6	10	—	69/55	89/52	135	27	17	—	45	63	—	20	28	—	112	79	—	32	12	—
Декабрь	18	20	—	905	731	—	17	114	—	3	12	—	71/46	76/46	204	23	10	—	56	48	—	20	15	—	73	62	—	30	18	—
Итого . .	381	104	237	9373	10819	5318	719	821	477	—	—	98	948/—	695	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

въ годъ, и тѣхъ, въ которыхъ она была всего одинъ разъ и при томъ въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ, то рѣзко бросается въ глаза печальная привеллегіи большихъ силъ носить постоянный фокусъ заразы. На величину поселковъ и ея прямое отношеніе къ величинѣ и частости эпидемій обращали вниманіе и другіе изслѣдователи и предлагали, какъ санитарную мѣру, разселеніе жителей мелкими поселками (Никольскій, описан. Тамбов. уѣзда). Заболѣванія скарлатиною и дифтеритомъ, вслѣдствіе своей интензивности и серьезной опасности, регистрируются у насъ наиболѣе точно. Нельзя того же сказать о другихъ дѣтскихъ заболѣваніяхъ; цифры кори и коклюша въ отчетахъ совершенно не достовѣрны, потому что считаются тамъ десятки заболѣваній, гдѣ эпидемія, напр. коклюша, охватываетъ почти всѣ селенія и въ каждомъ селеніи поражаетъ почти поголовно всѣхъ ребятишекъ. Поэтому на детальной разработкѣ этихъ цифръ я не останавливаюсь. Въ табл. 2 оспа натуральная выражается минимальною цифрою 210 за три года въ половинѣ уѣзда (1 врач. участкѣ); ни въ одномъ случаѣ своего появленія не развивалась въ эпидемію. Въ этомъ видны усилія врачей и земства по развитію и наибольшему распространенію среди сельскаго населенія прививанія предохранительной оспы. За послѣдніе годы (81—84 гг.) оспопрививаніе производилось или съ телятъ по пунктовому способу или детритомъ; наиболѣе благопріятные результаты по силѣ прививаемости, удобству производства оспопрививанія и безопасности дѣтей отъ зараженія сифилисомъ представляетъ, несомнѣнно, оспенный телячій детритъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію заболѣваемости болѣе взрослыхъ группъ населенія (таб. I и II, кривая Iб, II, III и IV). Въ противоположность дѣтскимъ возрастамъ, заболѣваемость взрослыхъ находится значительно выше средней втеченіе весеннихъ мѣсяцевъ; такимъ образомъ I maximum обнаруживаемой заболѣваемости вполнѣ совпадаетъ съ весеннимъ maximum смертности старшихъ возрастныхъ группъ. Изъ болѣзней въ это время преобладающею формою является перемежающаяся лихорадка; maximum заболѣваній лихорадкою падаетъ на апрѣль, май (I maxim.) и іюль, августъ (II maxim.). Весенняя малярія дѣйствуетъ пагубнѣе на организмъ вслѣдствіе его полнѣйшаго истощенія послѣ великаго поста; въ августѣ вліяніе маляріи не такъ замѣтно. Въ этомъ мѣсяцѣ слишкомъ много другихъ причинъ смертности, изъ которыхъ важнѣйшая—дизентерія. Кромѣ весенняго и августовскаго повышенія числа заболѣваній, наблюдается еще повышеніе—въ зимніе мѣсяцы: декабрь и январь. Въ эти мѣсяцы поднимается далеко выше средней кривая IV (діагр. 4) эпидемическихъ болѣзней; обращаясь къ таблицѣ II, мы видимъ,

что въ зимніе мѣсяцы обнаруживается значительное увеличеніе числа заболѣваній всевозможными формами тифа: главнымъ образомъ сыпнымъ и возвратнымъ; брюшной тифъ встрѣчается въ нашей мѣстности рѣдко. Мнѣ кажется, что послѣдняя форма тифа появляется въ нашихъ вѣдомостяхъ скорѣе какъ результатъ ошибочный діагностики. Комплексъ симптомовъ желудочно-кишечнаго остраго катарра и маляріи: поносъ, увеличеніе селезенки, бронхитъ, мозговыя явленія— при бѣгломъ взглядѣ легко принять за брюшной тифъ, особенно если въ какомъ нибудь селеніи сразу наткнуться на нѣсколькихъ такого рода больныхъ; но быстрый исходъ подъ вліяніемъ хинина въ выздоровленіе, мнѣ кажется, обнаруживаетъ истинный характеръ заболѣваній. Втеченіе 4 мѣсяцевъ 1880 г. по 1-му врачеб. участку Свіяжскаго уѣзда наблюдались эпидеміи тифовъ въ 3 селеніяхъ, заболѣвшихъ было 60 человѣкъ; втеченіе 1881 г. заболѣванія тифами обнаруживались въ 29 селеніяхъ, заболѣло 180, умерло 13; втеченіе 1882 г. заболѣванія тифами обнаружилось въ 38 селеніяхъ, заболѣло 295, умерло 18; втеченіе 1883 г. заболѣло тифозными формами въ 27 селеніяхъ 196 чел., умерло 13, и наконецъ втеченіе перваго полугодія 1884 г. въ 19 селеніяхъ заболѣло 105 (число умершихъ неизвѣстно). Всего заболѣло тифозными формами 1880 — 1884 г. въ 58 селеніяхъ 776 человѣкъ. а по всему уѣзду за этотъ промежутокъ времени было больныхъ: сыпнымъ тифомъ 562 чел., возвратнымъ 407 чел., брюшнымъ 273, всего 1.235 чел., а среднее ежегодное: 412 чел. или $0{,}37$ ‰ населенія. По отчету медицинскаго департамента въ 1883 г. число больныхъ на 100 т. населенія было слѣдующее: сыпнымъ тифомъ— въ Россіи 37, брюшнымъ тифомъ 74, возвратнымъ тифомъ 42; по санитарному отчету въ Нидерландахъ втеченіе 1885 г. всѣми тифозными формами (подъ рубрикою typhus, febr. typhoidea) было больныхъ 88 на 100 т. населенія. Болѣе детальныя цифры по 1 участку распредѣленія больныхъ тифозныхъ по поламъ и возрастамъ представлены въ нижеслѣдующей табличкѣ:

$18^{18}/_{82}$ годъ.	До 1 года.	1—5 л.	5—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	Ст. 40.	муж.	жен.
Тифъ сыпной:	1	16	33	41	35	13	72	67
„ возврат.	—	7	21	12	16	15	45	26
$18^{32}/_{83}$ г. тифъ сыпной		5	22	13	22	10	40	32
„ возврат.		11	48	28	30	26	70	73
$18^{33}/_{84}$ г. тифъ сыпной		4	11	13	13	5	25	21
„ возврат.		6	18	20	14	12	41	29
„ брюшной		3	19	17	13	10	32	30
Итого:								
Тифъ сыпной	1	25	66	67	70	28	137	120
„ возврат.	—	24	87	60	60	53	156	128
„ брюшн.	—	3	19	17	13	10	32	30

Изъ всего вышеизложеннаго и діаграммы 4 можно вывести заключеніе, подтверждаемое и наблюденіями другихъ земскихъ врачей[1]), что колебанія общей заболѣваемости слѣдуютъ за колебаніями маляріи и другихъ инфекціонныхъ болѣзней. Вліяніе ихъ обусловливается и количествомъ ихъ по отношенію къ общему числу заболѣваній (таб. I); заболѣванія маляріею составляетъ 22% общей заболѣваемости, а вся группа острыхъ инфекціонныхъ болѣзней—28% общей заболѣваемости. Всѣ остальные классы болѣзней не представляютъ такой величины и не достигаютъ столь широкаго распространенія, какъ перечисленныя формы.

Распредѣленіе приходящихъ больныхъ по возрастамъ представляется въ нижеслѣдующихъ отношеніяхъ:

		До года.	1—5 л.	5—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	Ст. 40
$18^{81}/_{82}$	1 уч. абсол. ч. . .	522	1151	1539	2159	2920	3165
	относит. ч.	4,6	10,1	13,4	18,9	25,4	27,6
	2 уч. абсолют. ч. .	292	795	1161	1557	2316	2275
	относит. ч.	3,5	9,5	13,8	18,5	27,5	27,1
$18^{82}/_{83}$	1 уч. абсол. ч. . .	662	1462	2228	2483	3364	3258
	относит. ч.	4,9	10,8	13,6	18,4	25,0	24,1
	2 уч. абсол. ч. . . .	480	1434	1932	2094	2743	3027
	относит. ч.	4,1	12,2	16,5	18,0	23,4	25,8
$18^{83}/_{84}$	г. 1 уч. абсол. ч. . .	609	1252	1890	2317	3063	3196
	относит. ч.	4.9	10,1	15,3	18,7	25,0	25,9
	2 уч. абсол. ч. . . .	461	1470	1931	2217	3029	2768
	относит. ч.	3,88	12,34	16,28	18,87	25,51	23,30

Изъ сопоставленія этихъ цифръ видно, что самое большое число пользованныхъ падаетъ на возрастъ отъ 25 до 40 лѣтъ, т. е. по преимуществу направляется на вполнѣ развитыхъ работниковъ, самыхъ дѣятельныхъ и развитыхъ членовъ семьи; за возрастомъ отъ 25 до 40, по числу пользованныхъ слѣдуютъ лица высшихъ возрастовъ—хозяева семьи. Еще указаніе—насколько обнаруживаемая заболѣваемость не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Такъ какъ наибольшая смертность падаетъ на дѣтей до 5 лѣтъ, то и самое большое число больныхъ должно быть изъ этой группы. Распредѣленіе амбуляторныхъ больныхъ по главнымъ классамъ болѣзненныхъ формъ представлено въ табл. III,—по обоимъ участкамъ Свіяжскаго за 1881, 82, 83 и 84 гг.; затѣмъ распредѣленіе каждаго класса болѣзней по мѣсяцамъ года представлено въ табл. 4 только за 2½ года, потому что за 1883 и 84 гг. врачемъ 2 участка не была составлена вѣдомость по мѣсяцамъ года.

[1]) Н. Д. Соколовъ. Болѣзненность Московскаго уѣзда. 1882 г.

Таб. IV.

Свѣдѣнія о главныхъ болѣзненныхъ формахъ.

Классы болѣзней:	1881 г.	1882 г.	1883/4 г.	
I. Инфекціонныя болѣзни	6484	9326	17461	33271
въ томъ числѣ 1) перемежающаяся лихор.	3927	4550	9518	—
2) сифилисъ и венерич. бол.	268	281	431	—
3) чесотка	1215	2650	4318	—
II. Конституціональныя (малокровіе, золотуха, рахитъ)	381	404	411	1196
III. Мѣстныя болѣзни	9373	10819	15979	36171
въ томъ числѣ 1) острыя бол. дыхат. орган.	719	821	1121	—
2) чахотка	72	130	224	—
3, а) остр. бол. жел. и киш.	984	1339	1862	—
3, б) хронич. бол.	659	730	1197	—
4) женскія болѣзни	230	198	302	—
5) болѣзни глазъ	806	1079	1442	—
6) болѣзни уха	181	237	398	—
IV. Травматич. поврежденія и отравленія	1113	1132	1577	3822
V. Болѣзни развитія и увяданіе (и невыяснившіяся)	557	337	961	1855
Итого	17937	22018	36389	76344

Почти вся заболѣваемость исчерпывается двумя классами болѣзней. 47% общей заболѣваемости составляютъ страданія органовъ, среди которыхъ видное мѣсто занимаютъ пораженія (главнымъ образомъ катарральныя) пищеварительныхъ органовъ, ок. 9% всего числа больныхъ. Послѣдняя цифра служитъ рельефнымъ доказательствомъ, что не всѣ еще мужички, по выраженію д-ра Серебрякова, привыкли къ колодезной, стоячей водѣ, ржаному съ суррогатами хлѣбу, къ кислой, квашеной, гнилой капустѣ и т. д. У татаръ питаніе лучше или, покрайней мѣрѣ, ихъ кухня разнообразнѣе, богаче животными продуктами, мясомъ (конина въ большемъ употребленіи). Изъ діаграммы 3 мы можемъ видѣть кривыя заболѣваемости разстройствами пищеварительнаго канала, которыми страдаютъ очень сильно и взрослые; причина лежитъ въ ужасной обстановкѣ полевыхъ работъ— зачастую нѣтъ свѣжей воды и довольствуются болотной, или пьютъ отвратительный кислый напитокъ называемый только квасомъ, но ничего общаго съ нимъ неимѣющій, и наконецъ недостаточная пища, зачастую только хлѣбъ съ квасомъ. Татары въ полѣ варятъ себѣ салму (родъ лапши), чай (кирпичный, тоже въ родѣ супа) и этой болѣе цѣлесообразной пищей застраховываютъ себя отъ серьезныхъ заболѣваній.

43% общей заболѣваемости принадлежитъ болѣзнямъ инфекціоннымъ и паразитическимъ; преобладающею формою заболѣванія въ этой группѣ является перемежающаяся лихорадка 22%, инфекціонныя болѣзни—7%, паразитическія—главн. образ. чесотка до

10%. Далѣе 1% общей заболѣваемости составляютъ syphilis и венерическія заболѣванія; причемъ венерическія заболѣванія находятся въ отношеніи къ заболѣваніямъ сифилисомъ какъ 1 : 4, первичныя же формы сифилиса (если исключить свѣдѣнія по городу, относящіяся до солдатъ, прислуги и т. п.) къ вторичнымъ и третичнымъ какъ 1 къ 50, т. е. больные первичною язвою очень рѣдко являются въ нашу амбуляторію, не сознавая всей опасностс своей болѣзни для себя и окружающихъ, главный контингентъ сельскихъ сифилитиковъ составляютъ больные съ третичными формами: пораженіями костей и суставовъ, язвы и т. п. Единственное спасеніе такихъ больныхъ—продолжительное и постоянное, конечно съ нѣкоторыми отдыхами, употребленіе Kali jodati. Обычно при застарѣломъ третичномъ сифилисѣ выдавать большія количества лѣкарства—до 4-хъ драхмъ K. jodat. въ однѣ руки въ тѣхъ видахъ, что приходящіе больные крестьяне, будучи заняты повседневною работой, затрудняются поѣздками въ лѣчебницу: останавливая лѣченіе, они, такимъ образомъ, прекращаютъ дѣйствіе средства и даютъ возможность проявляться болѣзни съ новою силою, отъ чего только что достигнутый лѣченіемъ результатъ мы должны считать потеряннымъ. Вообще лѣченіе сифилитиковъ возможно и желательно амбуляторное. Остальныя группы составляютъ ничтожный процентъ общей заболѣваемости. Не смотря на то, что очень рѣдко приходится видѣть взрослую крестьянскую женщину вполнѣ здоровою, вслѣдствіе тяжелаго физическаго труда и частыхъ дѣторожденій, число прибѣгавшихъ за врачебною помощью женщинъ за 3½ года по всему Свіяжскому уѣзду съ 50 т. женскаго населенія едва достигло цифры 730 или нѣсколько менѣе 1% заболѣваемости.

Обращаясь къ разсмотрѣнію распредѣленія числа той или другой болѣзненной формы по мѣсяцамъ года, таб. 3. мы видимъ, что не смотря на недосугъ, самую горячую пору полевыхъ работъ, въ іюлѣ и августѣ, крестьяне чаще обыкновеннаго являются въ нашу амбуляторію; въ эти мѣсяцы повышается число заболѣваній почти въ каждой группѣ болѣзней: увеличивается число лихорадочныхъ, больныхъ инфекціонными формами, разстройствами пищеварительнаго канала, и, наконецъ, какъ уже прямое послѣдствіе полевыхъ работъ, увеличивается число глазныхъ заболѣваній и травматическихъ поврежденій. Зимою преобладающія заболѣванія тифами, воспаленіями дыхательныхъ органовъ (1 maxim. въ декабрѣ, а другой въ мартѣ), разстройствами желудочно кишечнаго канала (въ январьскомъ мясоѣдѣ послѣ Рождественскаго поста). Весною господствуютъ всевозможныя формы перемежающейся лихорадки (f, quotidiana и tertiana чаще всего), тифозныя заболѣванія. Осенью усиливаются

заболѣванія острозаразными сыпями (скарлатина, корь) и дифтеритомъ. Но вообще первые два мѣсяца осени можно признать за наиболѣе здоровое время года, отличающееся отсутствіемъ тяжелыхъ формъ заболѣваній. Въ предъидущей главѣ мы нашли смертность въ уѣздѣ весьма высокою, особенно среди дѣтей; теперь мы изложили болѣзнетворныя причины, обусловливающія эту высокую смертность, или по крайней мѣрѣ намѣтили ихъ. Задача, поставленная въ началѣ главы,—охарактеризовать положеніе земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и отмѣтить господствующія въ данной мѣстности болѣзненныя формы,—исчерпана всѣмъ вышеизложеннымъ.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНІЯ.

1) Экономическое положеніе населенія Свіяжскаго уѣзда, особенно татарской его части, за послѣдніе годы значительно измѣнилось къ худшему; причины разстройства крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства слѣдующія: 1) недостатокъ надѣльной и наемной земли, луговъ и лѣсу, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ недоброкачественность почвы и неудовлетворительное расположеніе надѣловъ, 2) неурожаи хлѣбовъ въ послѣдніе годы (съ 1877); 3) плохая обработка земли вслѣдствіе плохаго качества земледѣльческихъ орудій и малочисленности и малосильности скота; 4) семейные раздѣлы и 5) недостатокъ соломы, какъ для корма скота, такъ и для топки печей, при недостаткѣ лѣса и луговъ, ограничиваетъ количество скота и принуждаетъ населеніе покупать дрова.

2) Перепись обнаружила значительный процентъ среди населенія Юматовской волости (21%) дворовъ безземельныхъ и безлошадныхъ. Причины отказа отъ земледѣльческаго хозяйства—маломощность семьи вслѣдствіе неблагопріятнаго отношенія между числомъ работниковъ и числомъ нерабочихъ душъ, главнымъ образомъ дѣтей.

3) Особенности возрастнаго состава населенія Юматовской волости состоятъ въ слѣдующемъ: а) значительное количество дѣтей, составляющихъ 2/5 всего населенія: б) быстрое убываніе возрастныхъ, особенно среднихъ, взрослыхъ группъ; в) вслѣдствіе чего взрослое рабочее населеніе составляетъ меньше половины всего населенія; г) незначительное число лицъ, доживающихъ до старости (ниже 65 л.). Всѣ эти особенности являются какъ бы усиленными въ татарской части населенія: число дѣтскихъ возрастныхъ группъ составляетъ 41% всего населенія.

4) Причины такого возрастнаго состава заключаются у русскихъ, не смотря на сильную смертность дѣтей, въ крайне повышенной рождаемости, у татаръ—въ выживаніи большаго числа новорожденныхъ, т. е. въ малой смертности дѣтей.

5) Въ русской части населенія наблюдается перевѣсъ численности женщинъ надъ численностью мужчинъ, въ татарской—напротивъ перевѣсъ числа мужчинъ. У русскихъ причина перевѣса женщинъ кроется въ усиленной смертности мальчиковъ сравнительно съ дѣвочками въ первый годъ жизни, у татаръ—перевѣсъ мужчинъ при

меньшей, почти равной съ дѣвочками, смертности мальчиковъ производится повышеннымъ, сравнительно съ русскими, вымираніемъ женщинъ въ эпоху дѣторожденія.

6) Кромѣ бытовыхъ условій на усиленную смертность татарскихъ женщинъ вліяетъ частое заключеніе ненормальныхъ браковъ магометанами съ разницею въ лѣтахъ супруговъ болѣе 11—15 лѣтъ.

7) Мужчины татары вступаютъ въ бракъ позже русскихъ; преждевременныхъ браковъ среди нихъ бываетъ очень мало.

8) Почти всѣ лица, достигшія брачнаго возраста, живутъ въ бракѣ: на 100 населенія старше 21 г. у русскихъ находится въ бракѣ 95% муж. и 82% жен., у татаръ—79% муж.; процентъ живущихъ въ бракѣ въ возрастѣ моложе 21 г. выше, чѣмъ въ зап. Европѣ и въ русскомъ населеніи выше, чѣмъ въ татарскомъ.

9) Вслѣдствіе раннихъ браковъ, слишкомъ ранняго и неразумнаго прикармливанія и отсутствія ухода за дѣтьми, у русскихъ изъ 100 родив. дѣтей умираетъ до года 43—46%.

10) Вслѣдствіе болѣе естественнаго питанія и лучшаго ухода, у татаръ умираетъ дѣтей почти вдвое меньше чѣмъ у русскихъ.

11) У русскихъ maximum рождаемости падаетъ на самое тяжелое и нездоровое время года: іюль, августъ; развивающаяся въ это время эпидемія лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ похищаетъ массу дѣтскихъ организмовъ, ослабленныхъ крайне неестественною пищею и небрежностью ухода и лѣченія.

12) У татаръ не существуетъ лѣтняго maximum'а рожденій; естественное питанія предохраняетъ дѣтскія организмы отъ вліянія инфекцій.

13) Этіологія дѣтскихъ поносовъ требуетъ настоятельнаго ея изученія въ зависимости отъ вліяній метеорологическихъ и почвенныхъ.

14) Болотистая почва уѣзда и рѣзкія колебанія болотныхъ водъ производятъ значительное развитіе маляріиныхъ заболѣваній и не остаются безъ вліянія на дѣтскіе поносы и повышенную смертность дѣтей.

Другія инфекціонныя болѣзни среди населенія Свіяжскаго уѣзда тоже представляютъ значительную цифру заболѣваній и смертности: средства для борьбы съ ними скудны.

15) Maximum'ы развитія маляріи въ весенніе мѣсяцы и въ концѣ лѣта можно поставить въ связь съ распахиваніемъ полей съ начала апрѣля подъ яровую пашню, и во второй половинѣ іюня или въ началѣ іюля подъ озимое.

16) Заболѣванія маляріей по симптомамъ весьма разнообразны, по исходу очень часто быстры и неблагопріятны resp. опасны для

жизни; всегда поэтому надо употреблять хининъ и къ суррогатамъ прибѣгать не позволительно.

17) Терапевтическое направленіе земской медицины не можетъ вести борьбу съ эпидемическими болѣзнями, и ничего до сихъ поръ не сдѣлало для улучшенія санитарныхъ условій жизни сельскаго населенія и для устраненія причинъ заболѣваемости.

18) Дѣятельность санитарной медицины должна быть направлена прежде всего на изученіе этіологіи дѣтскихъ поносовъ и выработку мѣропріятій для ихъ устраненія и уменьшенія величины дѣтской смертности.

19) Система подачи врачебной помощи населенію Свіяжскаго уѣзда de jure смѣшанно-станціонарная, на самомъ дѣлѣ болѣе всего разъѣздная и большею частью сосредоточена въ рукахъ фельдшеровъ. Преобладающая форма этой помощи—амбуляторная.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1) Единственная причина высокой дѣтской смертности среди русскаго крестьянскаго населенія—ежегодно повторяющіяся въ іюлѣ и августѣ эпидеміи лѣтнихъ дѣтскихъ поносовъ, этіологія которыхъ должна быть изучаема въ зависимости отъ явленій почвенныхъ и метеорологическихъ.

2) Факторами, благопріятствующими развитію въ организмѣ инфекціи и обусловливающими тяжелое теченіе болѣзни съ смертельнымъ большею частью исходомъ, являются въ русскомъ населеніи: слишкомъ раннее, искусственное прикармливаніе дѣтей несоотвѣтствующею возрасту пищею, отсутствіе правильнаго ухода за ребенкомъ, неумѣнье предупредить и лѣчить его заболѣванія.

3) Болѣе позднее, болѣе естественное прикармливаніе, болѣе цѣлесообразный уходъ обусловливаютъ вдвое противъ русскихъ меньшую смертность дѣтей татаръ.

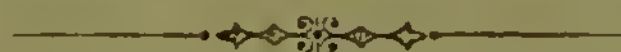
4) Болотистая почва уѣзда, весенніе разливы водъ, высыханіе остающихся послѣ нихъ скопищъ воды, рѣзкія вслѣдствіе этого колебанія болотныхъ водъ производятъ значительное развитіе малярійныхъ заболѣваній и не остаются безъ вліянія на дѣтскіе поносы и повышенную смертность дѣтей.

5) Maximum'ы развитія маляріи въ весенніе: апрѣль, май и лѣтніе: іюнь, іюль мѣсяцы могутъ быть поставлены въ связь съ распахиваніемъ полей въ началѣ апрѣля подъ яровое, и во второй половинѣ іюня или въ началѣ іюля подъ озимое.

6) Заболѣванія маляріей по симптомамъ весьма разнообразны, по исходу очень часто быстры и неблагопріятны, т. е. опасны для жизни (f. perniciosa); поэтому при всякомъ подозрѣніи на малярійное заболѣваніе нужно давать хининъ, и къ суррогатамъ его прибѣгать не позволительно.

7) Акклиматизаціи по отношенію къ маляріи не существуетъ; многія профилактическія мѣры, какъ напримѣръ постоянное употребленіе прокипяченой воды, остаются часто безсильными предупредить заболѣваніе маляріей; больше всего дѣйствительны раздѣльные, небольшіе, время отъ времени употребляемые и внѣ приступовъ маляріи, пріемы хинина.

8) Мои изслѣдованія органа обонянія у рыбъ (стерляди) скорѣе рѣшаютъ вопросъ о специфическихъ окончаніяхъ эпителіальнаго характера концевыхъ безмякотныхъ нитей обонятельнаго нерва, въ смыслѣ Максъ Шульца, въ противность теоріи Exner'а о свободныхъ окончаніяхъ этихъ нитей среди обыкновеннаго эпителія обонятельной ямки на ея поверхности.



Curriculum vitae.

Лѣкарь Сергѣй Михайловичъ Ершовъ, сынъ старшаго лѣкарскаго ученика, родился въ 1857 году. По окончаніи общеобразовательнаго курса наукъ въ Пермской классической гимназіи въ 1876 г., поступилъ въ Императорскій Казанскій университетъ на медицинскій факультетъ. Будучи студентомъ V-го курса сего факультета, за представленное имъ сочиненіе на тему „Органъ обонянія у рыбъ", согласно постановленію Совѣта Императорскаго Казанскаго университета, 1-го ноября 1880 г., въ торжественномъ собраніи онаго 5 того же ноября, награжденъ золотою медалью. По окончаніи въ 1881 году курса медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ со степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача, вслѣдствіе представленія Совѣта сего университета отъ 27 іюня 1881 года, на основаніи § 42 п. б., ст. II-й дѣйствовавшаго тогда устава университета, предложеніемъ г. Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ, утвержденъ, согласно избранію Совѣта, сверхштатнымъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ патологической анатоміи, въ каковой должности состоялъ до 4 августа 1883 г. Съ означеннаго числа по 1-е ноября 1885 года находился на службѣ Свіяжскаго уѣзднаго земства Казанской губерніи и завѣдывалъ городскою больницею въ 1-мъ врачебномъ участкѣ Свіяжскаго уѣзда. Съ 1-го ноября 1885 года приказомъ по министерству внутреннихъ дѣлъ назначенъ сверхштатнымъ младшимъ медицинскимъ чиновникомъ при медицинскомъ департаментѣ и откомандированъ для научнаго усовершенствованія въ Императорскую военно-медицинскую академію; съ того же числа началъ сдавать экзамены на степень доктора медицины и окончилъ оные удовлетворительно въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. Нынѣ представляетъ диссертацію для полученія степени доктора медицины подъ заглавіемъ: „Матеріалы для санитарной статистики Свіяжскаго уѣзда". Другихъ печатныхъ работъ не имѣетъ.

ОСНОВНЫЯ ТАБЛИЦЫ

АБСОЛЮТНЫХЪ ЦИФРЪ

ДВИЖЕНІЯ НАСЕЛЕНІЯ

СВІЯЖСКАГО УѢЗДА.

ТАБЛИЦА I.

Населеніе Свіяжскаго уѣзда.

Волости.	Бывшіе владѣльческіе.						Бывшіе государственные.						Татарская часть населенія.					
	по X ревизіи.		на 100 м.	наличныхъ.		на 100 м.	по X ревизіи.			наличныхъ.			по X ревизіи.			наличныхъ.		
	мужч.	женщинъ.		мужч.	женщинъ.		мужч.	женщинъ,		мужч.	женщинъ.		мужч.	женщинъ.		мужч.	женщинъ.	
Услонская	561	593	105,7	590	693	117,4	1693	2098	123,9	1998	2157	107,9	—	—	—	—	—	—
Ташевская	1954	2374	121,5	1922	2218	115,4	431	460	106,7	587	594	101,2	191	190	99,5	280	228	81,4
Теньковская	2179	2677	122,8	2332	3040	130,3	1747	2052	117,4	2163	2352	108,7	—	—	—	—	—	—
Юматовская	1372	1430	104,2	1608	1817	113,0	1259	1474	117,1	1466	1644	112,1	—	—	—	—	—	—
Клянчинская	1466	1568	107,0	1617	1718	106,2	1622	1926	118,8	2119	2414	113,9	52	60	115,4	70	82	117,1
Ивановская	574	597	104,0	575	624	108,5	1156	1328	114,9	1480	1580	107,0	2538	2629	103,5	3753	3701	98,6
Ширданская	159	187	117,6	160	192	120,0	2745	3411	124,3	3405	3978	116,8	1780	1752	98,4	2698	2092	77,5
Косяковская	792	813	102,6	1099	1098	99,9	764	964	126,2	1007	1169	116,1	3236	3221	99,5	4834	4582	94,8
Азелеевская	1276	1365	107,0	1868	1942	104,0	1449	1636	112,9	2017	2124	105,3	1767	1802	102,0	2865	2659	92,8
Ульянковская	1273	1492	117,2	1745	1881	107,7	2266	2375	104,8	3069	2966	96,6	1034	1050	101,5	1419	1270	90,0
Кушманская	289	285	98,6	313	339	108,3	280	315	112,5	481	477	99,2	3210	3204	99,8	4826	4688	97,1
Итого																		
Кр. б. госуд. русск.	15548	18249	117,3	20068	21701	108,1												
» » » татар.	10438	10416	99,8	15753	14309	90,8												
» » » чуваш.	132	129	97,7	217	212	97,7												
Въ сел. смѣшан....	3099	3198	103,2	4559	4534	99,4												
Кр. б. влад. русск..	11858	13336	112,55	13829	15562	112,5												
Всего по уѣзду....	41075	45328	110,3	54426	56318	103,4												

Таблица II.

Свѣдѣнія о народонаселеніи (А) Юматовскій и (Б) Косяковской вол.

А.		а) ревизск.		б) по сем. списк.		в) наличн. по переп. хол. не зам.	жен. зам.	вдов.	итого.	г) ост. общ.		Б.а.	б) наличн. по сем. списк. холост. не замуж.	жен. зам.	вдов.	итого.
0-1	м.	152	329	143	310	155	—	—	330	1	2	187	312	—	—	612
	ж.	177		167		175	—	—		1		—	310	—	—	
2—5	м.	352	716	398	827	367	—	—	765	4	10	366	615	—	—	1115
	ж.	364		429		398	—	—		6		—	500	—	—	
6-10	м.	282	570	343	734	324	—	—	672	5	11	349	507	—	—	965
	ж.	288		391		348	—	—		6		—	458	—	—	
11-15	м.	242	495	340	725	307	—	—	671	8	12	344	528	—	—	995
	ж.	253		385		364	—	—		4		—	467солд.	—	—	
16-20	м.	249	501	303	614	208	72	—	595	14	19	322	434 з	25	—	863
	ж.	252		311		229	86	—		5		—	314	87	—	
21-25	м.	310	644	263	586	16	166	1	435	42	48	301	191 59	138	—	810
	ж.	334		323		22	228	2		6		—	138	281	3	
26-30	м.	222	497	317	608	4	234	3	508	35	46	221	75 6	244	2	593
	ж.	275		291		13	249	5		11		—	41	219	6	
31-35	м.	181	391	272	544	3	180	2	390	7	11	172	33	218	3	521
	ж.	210		272		7	194	4		4		—	24	239	4	
36-40	м.	144	334	162	325	—	147	4	323	12	18	173	24	233	2	527
	ж.	190		163		11	139	22		6		—	7	254	7	
41-45	м.	148	311	126	302	—	107	1	240	5	9	152	6	260	7	471
	ж.	163		176		2	111	19		4		—	2	179	17	
46-50	м.	110	252	179	381	—	115	5	285	6	8	131	2	199	15	460
	ж	142		202		6	111	48		2		—	2	200	42	
51-55	м.	97	232	135	313	—	103	13	255	2	4	137	1	154	5	284
	ж.	135		178		3	99	37		2		—	3	79	42	
56-60	м.	83	168	101	230	—	94	17	247	—		106	—	96	6	233
	ж.	85		129		5	70	61		—		—	3	81	47	
61-65	м.	50	100	58	138	—	54	21	156	—		38	—	85	9	200
	ж.	50		80		1	40	40		—		—	—	56	50	
66-70	м.	25	57	57	103	—	26	19	100	—		24	—	51	10	121
	ж.	32		46		1	16	38		—		—	—	24	36	
71-75	м.	18	29	9	39	—	15	16	61	—		21	—	33	5	84
	ж.	11		30		—	12	18		—		—	—	9	37	
76-80	м.	6	13	4	9	—	4	11	33	—		8	—	13	8	40
	ж.	7		5		1	1	16		—		—	—	5	14	
81 и ст.	м.	1	2	2	4	—	1	3	14	—		3	—	10	6	22
	ж.	1		2		—	--	10		—		—	—	3	3	
	м.	2672	5641	3213	6792	1384	1318	116	6080	198		3064	2728 68	1759	78	8926
	ж.	2969		3579		1586	1356	320					2269	1716	308	

ТАБЛИЦА III.

Абсолютныя, итожныя за 27 лѣтъ (1858—1884), числа браковъ въ Юматов. (А) и Косяков. (Б) волостяхъ.

А.

По мѣсяц.:	Янв. бр.	м.	ж.	Феврал. бр.	м.	ж.	Мартъ бр.	м.	ж.	Апрѣл. б.	м.	ж.	Май б.	м.	ж.	Іюнь б.	м.	ж.	Іюль б.	м.	ж.	Август. б.	м.	ж.	Сентяб. б.	м.	ж.	Октябр. бр.	м.	ж.	Ноябрь бр.	м.	ж.	Декабрь б.	м.	ж.	Итого за 27 л. брак. 1-мъ	2-мъ	3-мъ	м.	ж.
За 27 л. всѣхъ браковъ	507	—	—	224	—	—	—	—	—	74	—	—	17	—	—	24	—	—	91	—	—	5	—	—	17	—	—	288	—	—	329	—	—	—	—	—	1329	211	33	—	—
Въ томъ 2-мъ	—	65	49	—	30	12	—	—	—	—	24	19	—	16	16	—	12	9	—	33	24	—	2	2	—	4	2	—	28	18	—	29	11	—	—	—	—	—	—	244	162
числѣ 3-мъ	—	10	2	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	3	—	—	1	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	33	5

По возр.:	16—17 л. м.	ж.	18 л. м.	ж.	19 л. м.	ж.	20 л. м.	ж.	Итого 16—20 л. м.	ж.	21—25 м.	ж.	26—30 м.	ж.	31—35 м.	ж.	36—40 м.	ж.	41—45 м.	ж.	46—50 м.	ж.	51—55 м.	ж.	Старше 56 л. м.	ж.	Возр. не обозн. м.	ж.
1-мъ бр.	1	218	495	262	334	314	200	246	1030	1070	225	309	38	33	13	8	15	2	3	2	2	—	1	—	1	—	1	15
2-мъ »	—	—	1	2	3	2	6	6	10	10	44	41	16	36	38	27	46	26	24	14	19	5	12	2	5	—	—	1
3-мъ »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	4	1	9	—	7	1	4	2	3	—	1	—	2	—	1	—
Всего	1	218	496	264	337	316	206	252	1040	1080	271	351	88	70	60	35	68	29	31	18	24	5	14	2	8	—	2	16

Б.

По мѣсяц.	Январь бр.	м.	ж.	Февраль бр.	м.	ж.	Мартъ бр.	м.	ж.	Апрѣль бр.	м.	ж.	Май бр.	м.	ж.	Іюнь бр.	м.	ж.	Іюль б.	м.	ж.	Августъ б.	м.	ж.	Сентяб. б.	м.	ж.	Октяб. б.	м.	ж.	Ноябр. б.	м.	ж.	Декаб. бр.	м.	ж.	итого за 27 л.
въ 1858—1870	81	—	—	92	—	—	139	—	—	74	—	—	39	—	—	47	—	—	15			21	—	—	17	—	—	32	—	—	40	—	—	42	—	—	
» 1870—1883	81	—	—	99	—	—	177	—	—	131	—	—	70	—	—	56	—	—	46	—	—	15	—	—	31	—	—	38	—	—	50	—	—	63	—	—	
» втор.	—	33	24		31	30	—	51	33	—	48	36	—	33	29	—	35	31	—	29	19	—	8	7	—	16	10	—	25	27	—	24	21	—	22	18	358 288
Всѣхъ за 27 л.	165	—	—	191	—	—	316	—	—	205	—	—	109	—	—	105	—	—	91	—	—	36	—	—	48	—	—	70	—	—	90	—	—	105	—	—	(1552) 1529

По возраст.	17 л. м.	ж.	18 л. м.	ж.	19 л. м.	ж.	20 л. м.	ж.	Итого 16—20 м.	ж.	21—25 м.	ж.	26—30 м.	ж.	31—35 м.	ж.	36—40 м.	ж.	41—45 м.	ж.	46—50 м.	ж.	51—55 м.	ж.	56 л. м.	ж.	Неизв. м.	ж.
Всѣхъ за 27 л.	—	47	2	158	27	157	67	225	96	587	666	624	327	129	142	90	85	46	72	31	60	31	37	17	90	15	3	8

	А. Холостые съ дѣвиц.	вдов.	Вдовцы съ дѣвиц.	вдов.	Мужъ ровесникъ жены	молож. жены	старш. жены	Б. Холостые съ дѣвиц.	вдов.	Вдовцы съ дѣвиц.	вдов.	Мужъ ровесникъ жены	молож. жены	старш. жены	Итого.
1-мъ брак.	1287	42	—	—	251	190	573								
2-мъ »	—	—	138	106	5	27	212	479	54	126	251	132	128	1292	1578
3-мъ »	—	—	14	9	—	—	32								
	1606														

ТАБЛИЦА IV[1].

Распредѣленіе брачившихся по возрасту и полу

въ уѣздѣ:

А. У Православныхъ

Преж-дѣленіе брак. по Янсону.	Возрастъ брачивш.	Полъ.	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	Итого абсол. ч. м.	Итого абсол. ч. ж.	Относит. ч. м.	Относит. ч. ж.		
Преж-де-врем.	мол. 20	м.	487	306	253	395	402	392	385	345	317	355	3637	4154	539,3	—	577,6	
		ж.	542	360	287	424	456	460	431	414	384	396			—	615,9		
Ранн.	20—25	м.	168	121	98	160	216	201	208	205	174	171	1722	2012	255,3	—	276,8	
		ж.	190	118	110	196	255	231	264	216	197	235			—	298,3		
Своевремен-ные.	25—30	м.	59	27	36	30	63	84	74	66	71	82	592	275	87,8	—	64,3	89,7
		ж.	22	15	14	24	34	33	35	27	25	46			—	40,8		
	30—35	м.	26	23	14	18	39	33	25	18	13	34	243	99	36,03	—	25,2	
		ж.	7	4	5	11	15	11	13	12	15	6			—	14,7		
Не своевременные.	35—40	м.	13	10	5	26	17	16	22	17	19	22	167	81	24,8	—	18,4	46,8
		ж.	11	7	4	13	12	13	7	3	3	6			—	12,01		
	40—45	м.	11	8	13	27	24	12	19	16	18	14	162	69	24,02	—	17,1	
		ж.	6	4	5	9	9	7	6	8	7	8			—	10,23		
	45—50	м.	8	11	3	15	15	10	18	5	16	11	112	41	16,6	—	11,3	
		ж.	4	1	2	4	9	3	5	5	4	4			—	6,08		
Позд-ніе.	стар. 50	м.	12	4	5	11	16	12	11	14	11	13	109	13	16,2	—	9,05	
		ж.	2	1	0	1	2	2	1	1	2	1			—	1,93		

Б. У магометанъ.

Преж-дѣленіе брак. по Янсону.	Возрастъ брачивш.	Полъ.	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	Итого абсол. ч. м.	Итого абсол. ч. ж.	Относит. ч. м.	Относит. ч. ж.		
Преж-де-врем.	мол. 20	м.	29	30	19	24	19	19	31	21	26	26	244	1645	69,2	—	267,9	
		ж.	123	161	102	181	188	198	175	156	171	190			—	466,7		
Ранн.	20—25	м.	137	134	89	148	172	148	170	120	140	162	1420	1222	402,8	—	374,7	
		ж.	140	106	83	113	143	147	154	98	104	134			—	346,7		
Своевремен-ные.	25—30	м.	78	74	64	82	103	138	101	92	90	108	930	299	263,8	—	174,3	236,0
		ж.	38	24	25	28	32	40	18	32	28	34			—	84,8		
	30—35	м.	40	38	19	21	41	35	25	27	18	27	294	137	84,5	—	61,7	
		ж.	8	17	13	11	13	16	11	14	17	17			—	39,0		
Не своевременные.	35—40	м.	14	17	14	25	22	25	15	18	18	19	187	77	53,05	—	37,4	84,2
		ж.	5	7	9	7	8	9	12	7	5	8			—	21,8		
	40—45	м.	9	11	11	17	16	21	14	9	13	15	136	49	38,6	—	26,2	
		ж.	3	8	3	6	4	2	1	8	7	7			—	13,9		
	45—50	м.	4	12	10	9	9	13	2	16	15	16	106	39	30,1	—	20,6	
		ж.	3	3	3	1	5	4	3	8	4	5			—	11,1		
Позд-ніе.	стар. 50	м.	17	15	16	22	19	25	22	25	20	27	208	57	59,01	—	37,6	
		ж.	8	5	4	4	8	8	6	5	4	5			—	16,2		

ТАБЛИЦА IV².

Распредѣленіе брачившихся по семейному положенію въ уѣздѣ.

Годы.		Холостыхъ съ дѣвицами	Холостыхъ съ вдовами	Вдовцевъ съ дѣвицами.	Вдовцевъ съ вдовами.	
1875	русск.	671	13	65	35	православныхъ.
	татар.	185	26	51	66	магометанъ.
1876	русск.	434	3	45	28	православныхъ.
	татар.	211	21	41	58	магометанъ.
1877	русск.	362	9	36	20	
	татар.	129	17	44	52	
1878	русск.	555	8	70	49	
	татар.	198	17	66	70	
1879	русск.	643	21	63	65	
	татар.	241	31	47	82	
1880	русск.	633	21	62	44	
	татар.	210	48	45	91	
1881	русск.	607	20	88	47	
	татар.	220	28	45	87	
1882	русск.	556	18	70	42	
	татар.	167	27	49	85	
1883	русск.	517	7	67	48	
	татар.	180	27	51	82	
1884	русск.	561	12	81	48	
	татар.	217	21	60	102	
Итого.	русск.	5559	132	647	426	православныхъ.
	татар.	1988	263	499	775	магометанъ.
На 1000 бр. ср.	русск.	821,3	19,6	96,0	63,2	православныхъ.
	татар.	564,0	74,6	141,6	219,8	магометанъ.

ТАБЛИЦА V.

Браки и рожденія А. въ православной части населенія Свіяж. у. за 10-лѣтіе съ 75—85.

	Абсолютн. числа браковъ.	Мѣсяцы рожденій.	Числа абсолютн. рожденія. м. п.	ж. п.	об. п.
Январь	2181	Январь...	1958	1856	3814
Февраль	1315	Февраль..	1577	1584	3161
Мартъ.......	—	Мартъ ...	1493	1388	2881
Апрѣль......	239	Апрѣль...	1355	1369	2724
Май	234	Май	1462	1379	2841
Іюнь	142	Іюнь	1799	1716	3515
Іюль	279	Іюль	2005	2022	4027
Августъ	46	Августъ..	1942	1733	3675
Сентябрь.....	103	Сентябрь .	1669	1581	3250
Октябрь	1132	Октябрь ..	2012	1920	3932
Ноябрь	1072	Ноябрь ...	1997	1953	3950
Декабрь......	—	Декабрь ..	1534	1478	3012
Итого за 10 лѣтъ......	6714	Итого ..			40782 об п.

Среднее въ годъ 674 брака

Среднее въ мѣсяцъ. ....56,2=1000

Браки и рожденія Б. въ магометанской части населенія Свіяж. у. за 10-лѣтіе: 1875—1885.

	Число абсол. браковъ.		Рожденія м.	ж.	об. п.
Январь ..	546	Январь ...	802	750	1552
Февраль .	505	Февраль .	615	558	1173
Мартъ ..	612	Мартъ ...	638	635	1273
Апрѣль ..	366	Апрѣль...	406	449	855
Май	168	Май	390	345	735
Іюнь	211	Іюнь	447	419	866
Іюль	160	Іюль.....	601	546	1147
Августъ .	87	Августъ ..	595	525	1120
Сентябрь	115	Сентябрь .	481	461	942
Октябрь .	181	Октябрь ..	555	532	1087
Ноябрь ..	242	Ноябрь ...	542	546	1088
Декабрь .	332	Декабрь ..	694	619	1313
Итого за 10 лѣтъ ...	3525	Итого ..	6766	6385	13151

Среднее за 1 годъ .352 брака.

Среднее за 1 годъ . 1315 чел.

Среднее въ 1 мѣсяц. 29.4,75

А.

Браки / Рожденія	*Зима*	Осень	*Весна*	Зима	*Лѣто*	Весна	*Осень*	Лѣто	Сезоны зачатій. / рожден.
1875	483	1008	38	1020	44	896	219	1065	
1876	309	1117	32	1010	24	755	145	1128	
1877	212	1032	36	1069	28	732	151	891	
1878	231	977	46	752	59	763	346	1212	
1879	395	1105	85	961	60	907	252	1158	
1880	442	1127	30	968	55	898	233	1150	
1881	435	1238	47	1099	46	899	234	1143	
1882	316	1116	68	1047	42	781	260	1178	
1883	362	1125	40	968	45	887	192	1201	
1884	312	1287	51	1063	54	928	285	1091	
Итого.....	*3497*	**11132**	*473*	**9987**	*457*	**8446** minim. весной.	*2317*	**11217** maxim. лѣтомъ.	...... *6744* **40782**

Б.

Браки / Рожденія	*Зима*	Осень	*Весна*	Зима	*Лѣто*	Весна	*Осень*	Лѣто	Сезоны ......зачатій. / рожден.
1875	147	272	110	498	49	427	38	348	
1876	134	367	121	405	42	257	30	286	
1877	81	242	66	352	46	271	48	259	
1878	128	301	97	307	42	261	66	310	
1879	150	326	152	418	45	302	63	305	
1880	178	284	142	397	40	253	63	349	
1881	140	307	143	453	41	267	55	316	
1882	136	321	99	363	47	215	56	293	
1883	127	279	96	394	44	280	66	426	
1884	162	418	120	451	62	297	53	241	
Итого.....	*1383*	**3117**	*1146*	**4038** maxim. зимній.	*458*	**2863** minim. весной.	*538*	**3133**	...... *3525* **13151**

ТАБЛИЦА VI.

Незаконнорожденные во всѣхъ исповѣданіяхъ по всему уѣзду.

	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882		1883		1884		Итого.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
Январь	3	7	9	2	4	—	5	4	2	1	1	3	5	3	2	2	4	4	4	3	39	29	68
Февраль	7	2	1	1	2	—	7	6	1	4	5	4	1	4	7	5	4	4	3	3	38	33	71
Мартъ	3	8	6	5	3	4	4	3	11	—	1	3	3	4	3	4	3	2	7	3	44	36	80
Апрѣль	5	2	4	2	4	3	4	4	1	2	3	5	2	3	2	2	4	1	3	4	32	28	60
Май	6	2	1	1	2	3	3	—	3	3	1	2	1	1	—	3	3	1	—	4	20	20	40
Іюнь	3	5	4	2	—	3	4	1	6	—	2	6	4	6	3	3	—	3	1	2	27	31	58
Іюль	5	5	3	1	4	9	7	3	8	5	6	6	4	8	4	3	7	3	2	2	50	45	95
Августъ	3	5	4	6	5	4	2	1	6	5	3	4	2	2	3	1	4	7	5	4	37	39	76
Сентябрь	4	3	—	3	3	2	—	5	4	4	1	1	2	2	2	3	3	2	1	3	20	28	48
Октябрь	1	3	6	1	3	2	4	5	3	6	3	4	3	1	5	5	—	3	2	3	30	33	63
Ноябрь	4	6	4	4	1	1	5	2	2	5	3	6	4	3	2	1	8	5	5	6	38	39	77
Декабрь	6	2	7	5	3	5	3	4	2	5	3	2	5	3	2	6	4	1	4	4	39	37	76
	50	50	49	33	34	36	48	38	49	40	32	46	36	40	35	38	44	36	37	41	414	398	812

Двойни и тройни въ православной (А) и магометанской (Б) части населенія Свіяжскаго уѣзда за 10-ти-лѣтіе 1875—1884 г.

А	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882		1883		1884		Итого.		
Январь	6	6	6	8	5	5	6	4	5	3	5	7	3	5	12	12	6	4	8	2	62	56	118
Февраль	—	—	2	4	5	1	2	6	6	4	9	9	4	2	3	5	5	3	6	2	72	36	780
									(3	—													
Мартъ	7	5	4	4	4	2	6	2	2	8	6	10	8	10	3	7	2	2	5	3	47	53	100
					(1	2)					(2	1)											
Апрѣль	2	2	2	—	6	2	6	2	—	4	1	3	3	7	4	'2	3	1	5	7	32	30	62

	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882		1883		1884		Итого.			
Май	—	—	6	8	1	1	4	2	6	4	2	4	4	8	1	5	9	7	9	9	42	18	90	
					(2	1)																		
Іюнь	2	6	14	4	7	7	2	4	8	6	6	2	3	3	7	7	5	3	5	3	59	45	104	
Іюль	2	4	7	7	3	5	4	6	3	7	6	4	6	6	6	4	7	9	7	7	51	59	110	
Августъ	7	5	4	2	2	4	2	4	5	5	4	2	7	7	7	5	8	8	5	9	51	51	102	
Сентябрь	8	6	1	3	4	4	6	8	6	6	5	3	5	5	7	7	21	9	5	7	68	58	126	
					(1	2)																		
Октябрь	4	8	3	5	1	5	3	5	3	5.	7	5	7	7	5	7	9	5	5	7	47	59	106	
			(2	1)																				
Ноябрь	2	6	6	2	2	4	6	4	7	9	2	6	9	5	7	1	7	7	2	—	50	41	94	
Декабрь	5	5	4	4	1	9	—	2	4	6	4	4	9	9	2	2	7	1	4	10	40	52	92	Тройни м. ж.
	—	—	(2	1)	(4	5)	—	—	(3	—)	(2	1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1 7
	45	53	59	51	41	49	47	49	55	67	57	59	68	74	64	64	89	59	66	66	591	591	1.182	

Б.

Январь	—	—	—	2	—	—	1	1	2	2	4	4	2	2	1	1	—	2	—	—	10	14	24
Февраль	2	2	—	2	1	1	—	2	—	—	1	1	—	—	2	—	1	1	1	1	8	10	18
Мартъ	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	2	2	4	7	11	18
Апрѣль	1	1	1	3	—	—	—	—	—	2	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—	5	9	14
Май	1	1	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	7	3	10
Іюнь	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	2	2	—	—	—	5	3	—	4	7	9	16
Іюль	—	—	—	—	1	1	2	—	2	2	1	3	2	4	—	2	1	1	2	2	11	15	26
Августъ	—	—	—	—	2	2	2	—	2	2	2	2	—	—	—	—	—	2	2	2	10	10	20
Сентябрь . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—		1	1	4	2	6
Октябрь	4	2	—	—	1	1	—	—	—	4	1	1	—	—	—	—	—	—	1	3	7	11	18
Ноябрь	3	1	—	—	2	2	—	—	2	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	13	5	18
							(1	2)															
Декабрь	—	(3)	1	1	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	2	4	—	—	муж.	100 }206
	13	7	2	8	14	10	7	3	10	14	17	21	10	6	4	6	8	14	15	17	—	жен.	106

Т а б л и

Числа рожденныхъ въ **Юматовской** волости за 27 лѣтъ (1858—1884 гг.)—а) по селенія

		Январь.			Февраль			Мартъ.			Апрѣль.			Ма	
		м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.	о. п.	м.	д.
с. Юматово.	Законнорожден. .	27	29	56	22	22	44	25	26	51	20	16	36	20	19
	Незаконнорожден.	—	—	—	1	—	1	2	—	2	1	—	1	—	—
	2-ни и 3-ни. . .	2	2	4	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—
с. Рус. Бурн.	Законнорожден. .	99	76	175	60	56	116	48	48	96	46	48	94	43	46
	Незаконнорожден.	1	1	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—
	2-ни и 3-ни . . .	1	1	2	1	1	2	2	—	2	—	—	—	—	2
д. Куралово.	Законнорожден. .	63	60	123	70	62	132	44	56	100	41	49	90	57	54
	Незаконнорожден.	3	3	6	3	1	4	2	2	4	2	1	3	—	1
	2-ни и 3-ни. . . .	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Елизавет.	Законнорожден. .	13	11	24	10	13	23	8	7	15	4	10	14	6	9
	Незаконнорожден.	—	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . .	—	—	—	1	1	2	—	2	2	—	2	2	—	—
д. Медвѣдк.	Законнорожден. .	17	16	33	13	12	25	15	9	21	15	11	26	6	16
	Незаконнорождон.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—
д. Савина.	Законнорожден. .	34	33	67	28	18	46	19	17	36	18	12	30	21	21
	Незаконнорожден.	—	1	1	2	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	2	2	1	3	4	—	—	—	2	—	2	2	—
с. Введ. слоб.	Законнорожден. .	44	44	88	32	23	55	23	29	52	17	16	33	17	23
	Незаконнорожден.	2	—	2	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	1
	2-ни и 3-ни. . . .	2	4	6	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—
д. Шевлягин.	Законнорожден. .	9	9	18	15	6	21	6	9	15	4	5	9	11	1
	Незаконнорожден.	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	2	2	3	1	4	—	—	—	—	—
д. П. Пав.сл.	Законнорожден. .	14	8	22	6	7	13	9	12	21	9	8	17	7	10
	Незаконнорожден.	1	—	1	1	—	1	—	2	2	—	1	1	—	2
	2-ни и 3-ни. . . .	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
с. Т. Бурн.	Зоконнорожден .	61	54	115	39	50	89	49	44	93	33	40	73	30	41
	Незаконнорожден.	2	1	3	—	3	3	—	1	1	—	1	1	1	2
	2-ни и 3-ни. . . .	1	1	2	3	1	4	3	1	4	—	—	—	—	—
д. Гаврилк.	Законнорожден.	7	5	12	10	8	18	5	13	18	8	7	15	7	3
	Незаконнорожден.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Ломовки.	Законнорожден. .	16	14	30	10	16	26	15	17	32	19	21	40	15	12
	Незаконнорожден.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	2	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	2	—	2	—	2	2	—	—	—	—	2	2	1	1
д. Чухман.	Законнорожден. .	11	10	21	9	7	16	17	7	24	16	13	29	13	12
	Незаконнорожден.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—
Крут. Вр.	Законнорожден. .	5	5	10	5	6	11	5	7	12	8	7	15	4	7
	Незаконнорожден.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гордѣево.	Законнорожден. .	12	11	23	8	13	21	10	13	23	15	15	30	16	12
	Незаконнорожден.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волков.	Законнорожден. .	17	11	28	15	13	28	11	9	20	14	11	25	13	25
	Незаконнорожден.	1	—	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	4	4	—	2	2	—	—	—	—	—
с. Тих. Плесъ.	Законнорожден. .	10	15	25	13	10	23	23	16	39	12	16	28	11	12
	Незаконнорожден.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	2-ни и 3-ни. . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Итого.	Законнорожденные: м.	459	—	—	365	—	—	332	—	—	299	—	—	297	—
	д.	—	411	—	—	342	—	—	339	—	—	305	—	—	325
	об. п.	—	—	870	—	—	707	—	—	671	—	—	604	—	—
	Незаконнорожден.	11	9	20	9	5	14	10	6	16	4	7	11	3	7
	2-ни и 3-ни. . . .	13	15	28	7	15	22	10	12	22	5	5	10	5	3
Всѣхъ (безъ мертворожденныхъ.		483	—	—	381	—	—	352	—	—	308	—	—	305	—
		—	435	—	—	362	—	—	357	—	—	317	—	—	335
		—	—	918	—	—	743	—	—	709	—	—	625	—	—
Мѣсяцы зачатій		Апрѣль.			Май			Іюнь.			Іюль.			Августъ	

II А VII.

...ъ и по полу, съ обозначеніемъ законнорожденныхъ, незаконнорожденыхъ и двойней.

...	Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Итого.		
о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о. п.
46	25	26	51	28	22	50	27	19	46	21	23	44	17	24	41	26	21	47	286	265	551
1	1	—	1	—	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
127	68	70	138	68	69	137	61	56	117	83	61	144	50	61	111	52	47	99	754	689	1443
2	2	1	3	1	1	2	—	4	4	1	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—
4	—	—	—	2	2	4	2	—	2	7	1	8	3	1	4	2	2	4	—	—	—
141	73	69	142	62	64	126	73	63	136	75	66	141	54	59	113	56	48	104	742	717	1459
10	4	2	6	3	3	6	1	1	2	2	3	5	2	3	5	—	4	4	—	—	—
4	1	3	4	2	6	8	—	—	—	7	1	8	1	1	2	3	1	4	—	—	—
23	9	16	25	10	12	22	5	4	9	5	12	17	10	13	23	8	7	15	100	125	225
1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
2	3	1	4	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	7	11	18	12	12	24	13	16	29	18	15	33	23	13	36	10	8	18	167	155	322
1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
2	2	—	2	2	—	2	1	1	2	2	2	4	3	4	7	—	—	—	—	—	—
56	15	18	33	23	17	40	17	11	28	26	24	50	35	25	60	13	13	26	283	231	514
—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
2	1	1	2	1	1	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
67	35	39	74	26	37	63	25	26	51	40	39	79	30	36	66	19	21	40	348	360	708
2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	1	1	2	—	—	—	1	3	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—
8	7	9	16	6	7	13	11	10	21	13	9	22	8	6	14	8	2	10	106	73	179
1	1	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	—
24	13	11	24	8	12	20	6	8	14	7	12	19	12	5	17	10	4	14	110	112	222
—	—	2	2	—	—	—	—	1	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
82	58	49	107	63	58	121	46	49	95	48	48	96	50	44	94	39	37	76	559	553	1112
1	1	1	2	—	1	1	1	1	2	1	—	1	1	—	1	1	1	2	—	—	—
—	—	—	—	1	3	4	2	2	4	—	—	—	3	3	6	—	—	—	—	—	—
14	9	7	16	7	10	17	5	7	12	12	11	23	10	7	17	5	5	10	92	90	182
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—
—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
37	21	9	30	9	12	21	20	18	38	14	18	32	16	10	26	16	22	38	189	188	377
3	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
16	13	16	29	14	7	21	10	10	20	15	5	20	7	7	14	13	4	17	149	103	252
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	7	8	15	9	11	20	9	5	14	10	6	16	8	5	13	9	7	16	88	84	172
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	2	—	—	—	2	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	12	6	18	11	12	23	20	14	34	13	10	23	16	8	24	19	17	36	159	151	310
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
31	6	19	25	17	11	28	12	15	27	12	13	25	22	12	34	12	9	21	171	159	330
—	—	1	1	2	—	2	—	—	—	1	—	1	2	1	3	1	2	3	—	—	—
2	3	4	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	18	14	32	17	12	29	22	16	38	12	16	28	26	22	48	12	10	22	192	173	365
1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	2	—	—	—		4195	
—	396	—	—	390	—	—	382	—	—	424	—	—	394	—	—	327	—	—		4228	
—	—	397	—	—	385	—	—	347	—	—	388	—	—	357	—	—	—	282			
780	—	—	793	—	—	775	—	—	729	—	—	812	—	—	751	—	—	609		8723	
23	13	11	24	7	9	16	4	10	14	6	8	14	6	8	14	7	9	16	92	100	192
22	11	11	22	9	13	22	15	8	23	20	12	32	14	17	31	8	4	12	124	130	254
—	420	—	—	406	—	—	401	—		450	—	—	414	—	—	342	—	—			
—	—	419	—	—	407	—	—	365	—	—	408	—	—	382	—	—	295	—		Итого	
825	—	—	839	—	—	813	—	—	766	—	—	858	—	—	796	—	—	637		9169	
брь.	Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Январь.			Февраль.			Мартъ.					

ТАБЛИЦА VII[2].

Число рожденныхъ въ Юматовской волости за 27 лѣтъ (1858—1884 гг.) —б) по годамъ и мѣсяцамъ и по полу, съ обозначеніемъ законорожденныхъ, незаконорожденныхъ и двойни.

Годы	Январ.		Февраль		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого. Закон.		Незак.		2 и 3-ни.		Всѣхъ.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.
58	10	17	12	12	9	12	19	16	7	11	23	15	11	11	11	21	12	14	24	15	19	10	16	19	173	173	8	11	1	9	375
59	20	16	18	10	12	8	10	15	22	11	12	17	12	10	11	13	23	15	27	20	16	26	19	9	202	170	5	7	5	3	392
60	26	10	10	13	11	18	7	9	14	14	9	9	19	15	11	13	10	12	18	20	18	8	14	7	167	148	4	3	6	4	332
61	17	13	9	11	6	9	12	6	7	10	13	13	10	16	12	14	17	8	15	13	13	17	13	16	144	146	5	5	2	—	302
62	21	13	15	17	17	21	28	12	12	10	12	13	23	8	12	13	17	11	13	16	11	13	13	12	194	159	7	2	—	2	364
63	20	16	5	10	9	18	7	11	8	13	18	14	20	9	18	11	12	11	13	12	9	12	15	13	154	150	3	4	1	7	319
64	15	11	17	15	16	18	13	11	11	13	18	11	11	9	17	9	5	13	17	15	23	13	10	9	173	147	—	3	—	2	325
65	18	22	21	12	16	11	5	12	13	15	13	11	13	6	9	11	17	16	24	12	22	6	7	5	178	139	3	3	5	7	335
66	13	9	11	7	12	14	11	7	14	12	20	18	10	13	13	9	7	9	14	21	7	7	13	12	145	138	1	2	4	4	294
67	13	18	12	10	13	8	5	11	11	17	19	16	9	16	13	21	20	14	20	12	12	16	8	7	155	166	3	2	13	5	344
68	13	11	17	9	14	10	9	11	9	6	25	13	24	20	8	12	8	16	8	8	14	16	11	11	160	143	4	—	5	5	317
69	15	20	16	10	13	17	12	11	11	5	16	12	11	15	13	15	12	11	12	12	19	19	9	14	159	161	1	2	5	6	334
70	20	14	15	6	9	12	12	8	5	8	12	8	11	13	13	11	17	12	9	12	9	10	6	6	138	120	6	6	4	10	284
71	8	16	13	18	15	10	10	15	14	13	19	17	11	12	24	17	10	14	24	14	13	9	17	8	178	163	2	3	11	7	364
72	15	9	12	16	7	10	14	11	9	14	12	11	16	16	8	12	19	13	13	15	15	10	9	5	149	142	7	1	1	1	301
73	20	22	14	18	13	13	11	11	18	12	15	9	17	16	22	15	15	17	10	12	9	16	8	5	172	166	5	7	4	6	360
74	23	19	16	20	11	15	11	10	7	12	16	8	17	16	12	23	12	13	18	13	14	9	15	15	172	173	1	2	4	8	360
75	19	14	15	15	8	12	13	16	12	17	14	11	12	20	19	11	15	12	14	20	12	15	7	8	160	171	3	8	8	6	356
76	22	15	25	15	18	14	11	10	17	13	15	10	18	16	8	15	15	12	17	17	20	17	15	11	201	163	5	4	4	7	384
77	19	19	11	11	10	12	9	12	8	15	17	19	11	20	14	11	18	16	21	14	12	11	14	11	164	171	3	4	8	2	352
78	11	15	12	17	9	6	9	11	10	13	18	10	14	14	9	13	10	9	8	7	20	11	2	14	132	140	—	4	—	2	278
79	8	10	6	7	11	11	7	7	9	17	20	11	18	15	19	16	16	17	18	9	11	12	21	9	164	141	5	2	3	5	320
80	18	8	14	13	21	16	11	13	9	9	15	16	17	17	23	10	12	10	9	14	15	14	14	8	181	148	3	5	2	2	341
81	21	23	8	10	18	9	13	18	11	9	16	20	11	18	20	9	14	15	11	9	17	18	16	13	176	171	2	2	4	4	359
82	23	16	18	13	15	12	9	12	10	12	11	15	15	21	20	23	20	12	20	13	10	10	17	15	188	174	2	1	12	6	383
83	15	21	10	16	7	10	15	7	8	11	16	12	14	13	16	13	11	15	19	17	19	14	8	13	158	162	3	4	3	3	333
84	16	14	13	11	9	13	6	12	11	13	16	11	21	22	15	26	18	10	8	26	15	18	10	7	158	183	2	6	8	4	361
	459	413	365	342	332	339	299	305	297	325	430	350	396	397	390	385	382	347	424	388	394	357	327	282	4495	1228	93	103	123	127	9169

ТАБЛИЦА VIII[1].

Числа рожд. въ тат. с. Косяков. вол. по мѣсяцамъ и годамъ, за 27 лѣтъ (1885—1884 гг.)

	Январь.		Февр.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль		Августъ.		Сент.		Окт.		Нояб.		Дек.		Итого. Зак.рожд.		Итого. 2—3.		Итого. Нзк.		Всѣхъ.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж	м.	ж.	м.	ж.	о. п.
1858	11	7	9	6	12	14	15	7	8	10	9	4	8	4	4	12	5	5	12	16	11	9	6	13	110	107	1	3	—	—	221
1859	19	5	8	7	13	7	9	7	8	6	6	13	6	6	7	13	8	5	11	9	9	8	9	11	113	97	—	2	2	—	214
1860	9	11	8	6	10	8	8	4	7	7	13	8	6	5	7	12	4	9	9	6	4	4	5	12	90	92	—	—	1	2	185
1861	8	13	18	8	6	11	10	9	11	9	8	5	12	9	3	6	10	14	7	10	10	4	12	15	115	113	3	1	1	—	233
1862	12	21	3	8	11	1	7	10	5	9	7	12	12	7	5	5	11	5	9	5	4	8	10	11	96	102	9	5	—	—	212
1863	12	19	12	8	13	11	6	8	6	3	5	5	6	4	10	4	7	9	9	13	10	13	15	13	111	110	—	2	1	1	225
1864	21	20	9	6	14	15	7	10	8	9	10	3	17	15	3	6	6	9	9	13	14	7	17	14	135	127	2	2	—	—	266
1865	21	20	14	16	17	13	10	5	2	2	6	10	13	6	6	12	5	7	10	6	10	6	11	9	125	112	2	2	—	—	241
1866	10	10	8	5	21	9	10	7	1	6	7	3	6	8	3	5	8	4	13	8	13	8	15	4	115	77	2	3	1	—	198
1867	12	16	11	9	11	5	11	6	11	7	6	8	10	3	6	6	10	5	10	11	7	5	12	8	117	89	2	—	—	—	208
1868	18	10	7	7	11	9	7	10	4	5	10	9	6	10	9	4	9	4	14	8	7	5	15	7	117	88	2	2	1	1	211
1869	8	9	9	10	8	7	12	4	3	6	10	5	8	12	11	7	8	7	6	14	10	9	13	14	106	104	5	3	—	—	218
1870	19	10	14	8	11	12	6	6	4	6	11	6	3	11	9	7	6	4	10	5	6	7	7	1	106	83	2	2	—	1	194
1871	16	11	11	3	12	9	9	4	10	12	10	5	6	5	5	4	9	2	13	16	17	9	11	9	129	89	2	—	—	1	221
1872	19	12	13	20	10	6	8	8	6	5	3	4	6	6	11	3	8	5	8	4	9	11	10	8	111	92	—	—	—	2	205
1873	7	17	8	7	13	11	13	9	10	5	6	9	7	8	6	10	10	10	10	13	7	10	11	10	108	110	1	1	1	1	231
1874	18	12	6	6	8	10	12	7	13	8	10	6	11	6	9	6	11	14	9	11	9	14	14	8	130	108	—	—	—	—	238
1875	14	27	16	18	12	15	7	9	7	9	5	10	9	7	7	10	11	4	21	6	7	7	7	9	123	131	2	5	1	1	263
1876	20	9	15	16	15	8	18	7	8	7	8	6	7	7	6	15	10	4	7	14	4	6	14	12	132	111	—	2	—	—	245
1877	14	20	12	8	15	20	12	10	3	4	14	9	15	7	8	12	5	5	12	7	8	8	19	9	137	119	4	2	—	—	262
1878	15	11	11	9	14	14	8	11	8	6	5	8	7	11	8	9	9	14	15	15	13	10	8	6	121	124	2	—	—	—	247
1879	13	12	7	5	6	8	8	1	7	8	4	6	6	6	10	10	10	6	8	7	6	8	11	9	96	86	3	9	1	1	196
1880	16	13	14	10	25	11	7	13	7	1	4	8	12	9	16	8	8	8	14	20	12	6	18	16	153	123	1	5	—	—	282
1881	17	12	16	14	10	11	10	6	3	6	13	8	11	10	11	10	15	6	12	9	9	12	20	24	147	128	4	4	—	—	283
1882	19	22	13	16	13	12	10	10	6	7	13	8	11	10	10	12	5	15	11	15	10	7	23	11	144	145	5	3	—	—	297
1883	19	15	6	14	13	11	8	7	7	6	4	11	12	10	6	8	3	12	10	9	12	14	16	15	116	132	7	7	—	—	262
1884	11	14	8	5	3	4	5	6	5	3	6	10	8	16	10	4	10	14	8	14	9	10	14	13	97	113	1	1	—	—	212
Итого	398	378	286	255	327	272	253	201	178	172	213	199	241	218	206	220	221	206	287	284	247	225	343	291	3200	2921	62	66	10	11	6270

Т А Б

Числа рожденныхъ въ татарскихъ селеніяхъ Косяковской волости за 27 лѣтъ,—

		Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май	
		м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.
Васюково.	Законнорожденные	42	31	73	29	26	55	41	31	72	18	23	41	34	24
	Незаконнорожд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Двойни и тройни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Кугѣево.	Законнорожденные	36	50	86	40	37	77	33	28	61	41	25	66	21	24
	Незаконнорожд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Двойни и тройни	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Молвино. Зак.рожд.	Мальчиковъ	114	—	—	83	—	—	89	—	—	78	—	—	47	—
	Дѣвочекъ	—	101	—	—	87	—	—	84	—	—	58	—	—	46
	Обоего пола	—	—	215	—	—	170	—	—	173	—	—	136	—	—
	Незаконнорожд.	—	—	—	1	—	1	1	1	2	2	1	3	—	1
	Двойни и тройни	—	—	—	2	2	4	2	—	2	1	3	4	—	—
Нурлаты. Законнорожд.	Мальчиковъ	194	—	—	120	—	—	150	—	—	106	—	—	68	—
	Дѣвочекъ	—	189	—	—	95	—	—	115	—	—	92	—	—	68
	Обоего пола	—	—	383	—	—	215	—	—	265	—	—	298	—	—
	Незаконнорожд.	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1
	Двойни и тройни	6	2	8	—	2	2	3	1	4	2	—	2	—	8
Тавлино.	Законнорожденные	12	7	19	14	10	24	14	12	28	10	3	13	8	10
	Незаконнорожденные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Двойни и тройни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого:															
Законор.:	Мальчиковъ	398	—	—	286	—	—	327	—	—	253	—	—	178	—
	Дѣвочекъ	—	378	—	—	255	—	—	272	—	—	201	—	—	172
	Обоего пола	—	—	776	—	—	541	—	—	599	—	—	454	—	—
Незаконнорожденные		1	1	2	1	—	1	1	1	2	3	1	4	—	2
Двойни и тройни		6	2	8	2	6	8	5	1	6	3	3	6	2	8
Всѣхъ (безъ мертворожденій.		405	—	—	289	—	—	333	—	—	259	—	—	180	—
		—	381	—	—	261	—	—	274	—	—	205	—	—	182
		—	—	786	—	—	550	—	—	607	—	—	461	—	—
Мѣсяцы зачатій.		Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Авгу	

ЦА VIII^2.

…іямъ, мѣсяцамъ и полу, съ обозначеніемъ законнорожд., незаконнорожд. и двойней.

…ль.		Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь			Декабрь.			Итого.		
д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.	м.	д.	о.п.
…0	44	26	34	60	27	26	53	25	23	48	19	30	49	25	17	42	33	30	63	343	315	**658**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	3	7	10	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	7	7	14
…21	42	41	29	70	22	28	50	23	23	46	33	35	68	34	29	63	34	27	61	379	356	**735**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
…3	4	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	2	2	3	9	12
—	—	63	—	—	55	—	—	58	—	—	80	—	—	66	—	—	106	—	—	910	—	—
…4	—	—	64	—	—	60	—	—	58	—	—	82	—	—	68	—	—	100	—	—	872	—
—	135	—	—	127	—	—	115	—	—	116	—	—	162	—	—	134	—	—	206	—	—	**1782**
—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	5	11
—	2	1	1	2	—	—	—	3	1	4	3	1	4	1	7	8	1	4	5	16	19	35
—	—	100	—	—	95	—	—	106	—	—	144	—	—	111	—	—	150	—	—	1431	—	—
…35	—	—	82	—	—	99	—	—	96	—	—	127	—	—	108	—	—	122	—	—	1278	—
—	172	—	—	182	—	—	194	—	—	202	—	—	271	—	—	219	—	—	272	—	—	**2709**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	1	—	1	1	2	6	8
—	—	9	7	16	—	2	2	2	—	2	—	2	2	2	—	2	5	1	6	29	25	54
9	19	11	9	20	7	7	14	9	6	15	11	10	21	11	3	14	20	12	32	137	100	**237**
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	241	—	—	206	—	—	221	—	—	287	—	—	247	—	—	343	—	—	3200	—	—
…99	—	—	218	—	—	220	—	—	206	—	—	284	—	—	225	—	—	291	—	—	2921	—
—	412	—	—	459	—	—	426	—	—	427	—	—	571	—	—	472	—	—	634	—	—	6121
—	—	2	—	2	—	—	—	1	2	3	—	1	1	1	1	2	—	2	2	10	11	21
3	6	11	9	20	3	9	12	12	7	19	4	4	8	5	7	12	6	7	13	62	66	128
—	—	254	—	—	209	—	—	234	—	—	291	—	—	253	—	—	349	—	—	3272	—	—
…02	—	—	227	—	—	229	—	—	215	—	—	289	—	—	233	—	—	300	—	—	2998	—
—	418	—	—	481	—	—	438	—	—	449	—	—	580	—	—	486	—	—	649	—	—	6270

…ябрь. Октябрь. Ноябрь. Декабрь. Январь. Февраль. Мартъ.

ТАБЛИ

Абсолютныя числа умершихъ въ православной А) и магометанской Б) части населенія
полу и

А. Возр.	Полъ:	1875. м.	1875. ж.	1875. об. п.	1876. м.	1876. ж.	1876. об. п.	1877. м.	1877. ж.	1877. об. п.	1878. м.	1878. ж.	1878. об. п.	1879. м.	1879. ж.	1879. об. п.
0—1 мѣсяца		368	253	621	362	305	667	361	297	658	336	255	591	363	328	691
1—3 мѣсяцевъ		211	182	393	236	217	453	218	219	937	206	156	362	178	144	319
3—6 »		132	133	265	202	149	351	163	135	298	185	152	337	129	103	232
6—1 года		159	115	274	169	149	318	164	151	315	222	201	423	113	114	227
1—2 лѣтъ		77	85	162	60	64	124	85	88	173	155	136	294	63	99	162
2—3 »		36	38	74	34	32	66	68	55	123	69	77	146	51	72	123
3—4 »		16	17	33	18	16	34	29	40	69	48	48	96	49	37	83
4—5 »		8	12	20	16	10	26	27	25	52	22	38	60	32	31	63
5—10 »		27	33	60	29	23	52	51	37	88	64	74	138	73	54	127
10—15 »		14	14	28	12	13	25	12	12	24	24	24	48	15	6	25
15—20 »		15	10	25	10	18	28	23	19	42	19	23	42	23	25	48
20—25 »		16	23	39	11	26	37	16	26	42	29	22	51	19	24	43
25—30 »		12	11	23	12	16	28	21	22	43	22	26	48	27	32	59
30—35 »		10	21	31	9	13	22	15	18	33	21	25	46	28	18	46
35—40 »		17	28	45	10	17	27	19	24	43	20	38	58	27	31	58
40—45 »		18	25	43	16	14	30	20	29	49	30	39	69	28	31	59
45—50 »		21	33	54	23	25	48	29	24	53	43	40	83	39	35	74
50—55 »		26	24	50	23	20	43	22	38	60	30	34	64	36	32	68
55—60 »		27	28	55	27	21	48	34	40	74	51	55	105	51	48	99
60—65 »		45	40	85	35	25	60	40	45	85	36	50	86	37	36	73
65—70 »		30	51	81	24	28	52	32	55	87	39	58	97	43	51	94
70—75 »		29	35	64	27	29	56	30	60	90	37	44	81	39	38	77
75—80 »		20	19	39	19	32	51	26	38	64	32	22	54	43	38	81
Старше 80 лѣтъ		21	30	51	19	18	37	27	23	50	27	23	50	24	30	54

ИТОГО.		1875.	1876.	1877.	1878.	1879.
	муж.	1355	1403	1532	1767	1527
	жен.	1260	1280	1520	1662	1454
	Об. пола	2615	2683	3052	3429	2981

IX.

…зкаго уѣзда за 10-лѣтіе (1875 — 1884 г.), относительныя числа, распредѣленіе по …ту.

…ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	На 1.000 умерш.	На 100 женщ.
…0.	1881.		1882.		1883.		1884.		Итого.			
.61	473	353	424	343	410	265	362	304	3873	3064		126,4
		826		767		675		666		6937	217,5	
08	214	174	266	249	240	196	216	200	2228	1942		114,7
		388		515		436		416		4170	130,7	
93	167	115	224	186	167	133	167	164	1716	1463		117,3
		282		410		300		331		3179	99,7	
53	137	114	209	209	193	167	220	218	1754	1591		110,2
		251		418		362		438		3345	104,67	
96	70	70	102	112	106	124	167	139	991	1016		97,5
		140		214		230		306		2007	62,9	
43	28	25	61	61	79	61	75	86	553	550		100,6
		53		122		140		161		1103	34,55	
33	31	18	30	37	59	51	56	45	361	342		105,5
		49		67		110		101		703	22,04	
33	20	20	27	23	27	33	40	38	235	263		90,0
		40		50		60		78		498	15,6	
45	36	27	56	42	82	66	60	60	528	461		114,5
5		63		98		148		120		989	31,0	
18	10	14	20	23	23	21	22	23	166	168		98,8
		24		43		44		45		334	10,47	
17	21	20	10	23	18	22	19	29	164	206		79,6
3		41		33		40		48		370	11,6	
19	8	27	22	27	24	36	26	31	188	261		72,0
3		35		49		60		57		449	14,08	
23	25	28	22	31	27	27	11	24	195	240		81,3
9		53		53		54		35		435	13,64	
25	20	26	20	23	15	19	20	39	178	227		78,4
5		46		43		34		59		405	12,7	
27	19	28	24	21	11	35	19	35	192	284		67,6
3		47		45		46		54		476	14,9	
28	29	33	28	24	25	22	34	32	255	277		92,1
5		62		52		47		66		532	16,68	
32	35	30	34	26	40	44	30	29	334	318		105,0
2		65		60		84		35		652	20,44	
29	27	36	38	25	43	38	47	43	321	319		100,6
8		63		63		81		90		640	20,6	
52	35	60	45	37	47	53	52	50	413	443		90,0
6		95		82		100		202		856	26,8	
56	48	49	38	54	49	58	37	50	402	463		86,8
3		97		92		107		87		865	27,1	
67	42	58	28	68	45	64	47	58	386	558		69,1
3		100		96		109		105		944	29,6	
42	32	58	33	50	45	52	40	61	340	469		72,5
0		90		83		97		101		809	20,36	
44	38	36	37	33	40	36	33	37	320	335		95,5
6		74		70		76		70		655	20,53	
36	19	26	33	35	29	36	24	30	255	287		90,0
8		45		68		65		54		542	17,2	
.9		1584		1831		1846		1824		16348		105,15
.0		1445		1762		1659		1825		15547		100 женщ.
9		3029		3593		3505		3649		31895		

Относ. ч. Отъ 0—1 г. 552,8. Отъ 1—5 л. 135,1.

ТАБЛ

Абсолютныя числа умершихъ въ православной А) и магометанской Б) части населен… полу…

Б.

Возр. / Полъ.	1875. м.	1875. ж.	1875. об. п.	1876. м.	1876. ж.	1876. об. п.	1877. м.	1877. ж.	1877. об. п.	1878. м.	1878. ж.	1878. об. п.	1879. м.	1879. ж.	1879. об. п.
0—1 мѣсяца	41	36	77	54	39	93	47	34	81	30	49	79	49	[illegible]	91
1—3 мѣсяцевъ	12	11	23	16	17	33	22	20	42	21	11	32	7	[illegible]	14
3—6 »	13	7	20	36	33	69	27	19	46	17	11	28	14	[illegible]	26
6—1 года	34	16	50	56	53	109	32	27	59	52	38	90	29	[illegible]	55
1—2 лѣтъ	17	22	39	94	66	160	46	30	76	58	45	103	21	[illegible]	44
2—3 »	11	15	26	50	35	85	17	20	37	28	24	52	19	[illegible]	44
3—4 »	6	9	15	14	23	37	9	7	16	20	30	50	14	[illegible]	28
4—5 »	11	7	18	7	11	18	4	8	12	25	11	36	12	[illegible]	26
5—10 »	14	9	23	20	25	45	13	16	29	27	35	62	26	[illegible]	54
10—15 »	7	5	12	5	5	10	7	6	13	10	17	27	5	[illegible]	17
15—20 »	6	7	13	6	11	17	9	4	13	9	8	17	5	[illegible]	21
20—25 »	13	10	23	14	20	34	6	15	21	5	11	16	10	[illegible]	19
25—30 »	7	7	14	7	8	15	4	12	16	7	12	19	3	[illegible]	12
30—35 »	11	8	19	3	7	10	10	16	26	7	7	14	11	[illegible]	21
35—40 »	5	9	14	4	10	14	11	11	22	11	14	25	8	[illegible]	16
40—45 »	3	7	10	8	8	16	9	7	16	11	9	20	6	[illegible]	14
45—50 »	6	7	13	4	10	14	10	12	22	6	12	18	9	[illegible]	18
50—55 »	5	5	10	12	8	20	9	9	18	4	7	11	8	[illegible]	20
55—60 »	7	8	15	3	10	13	8	5	13	12	8	20	10	[illegible]	18
60—65 »	7	9	16	14	16	30	9	14	23	18	19	37	12	[illegible]	26
65—70 »	8	11	19	5	10	15	13	8	21	20	21	41	16	[illegible]	31
70—75 »	9	6	15	12	9	21	17	14	31	16	16	32	13	[illegible]	23
75—80 »	5	2	7	12	15	27	11	10	21	17	8	25	14	[illegible]	29
Старше 80 лѣтъ	7	5	12	13	8	21	9	10	19	15	6	21	9	[illegible]	16

Итого	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.
муж.	265	469	359	446	330
жен.	238	457	334	429	353
Об. пола	503	926	693	875	683

Ц... IX.

...скаго уѣзда за 10-лѣтіе (1875 — 1884 г.), относительныя числа, распредѣленіе по во...сту.

...ж. 1880.	...80.	м. 1881.	ж. 1881.	1881.	м. 1882.	ж. 1882.	1882.	м. 1883.	ж. 1883.	1883.	м. 1884.	ж. 1884.	1884.	м. Итого.	ж. Итого.	Итого.	На 1.000 умерш.	Относ. ч.	На 100 женщ.
36	:1	43	24	67	56	48	104	46	37	83	45	41	86	456	386	842	110,6	0—1 г.—302,6.	118,1
18	11	19	13	32	14	12	26	23	13	36	34	32	66	181	154	335	44,0		117,5
21	.0	11	14	25	13	9	22	26	21	47	24	28	52	219	175	394	51,7		125,1
32	3	19	17	36	40	32	72	47	40	87	60	42	102	410	323	733	96,3		126,9
34	:1	26	22	48	55	36	91	42	42	84	53	50	103	449	370	819	107,6	1 г.—5 л.—247,5.	121,4
25	.2	20	11	31	29	26	55	33	24	57	38	37	75	262	242	504	66,2		108,3
17	:4	11	6	17	15	18	33	26	19	45	37	32	69	169	175	344	45,2		96,6
5	:8	9	6	15	14	10	24	15	6	21	20	9	29	130	87	217	28,5		149,4
25	46	15	20	35	24	13	37	27	32	59	12	28	57	216	231	447	58,7		93,5
7	:3	4	10	14	9	13	22	7	13	20	9	7	16	69	95	164	21,5		72,6
9	13	3	8	11	8	7	15	7	7	14	9	18	27	66	95	161	21,1		69,5
9	14	5	8	13	10	15	15	15	10	25	17	23	40	100	120	220	28,9		83,3
7	12	6	9	15	9	9	18	9	13	22	13	22	35	70	108	178	23,4		64,8
13	24	5	10	15	7	10	17	6	14	20	12	12	24	83	107	190	24,9		77,6
12	28	8	4	12	9	8	17	13	10	23	11	17	28	96	103	199	26,1		93,2
6	12	6	5	11	12	9	21	7	9	16	6	12	18	74	80	154	20,2		92,5
5	119	6	13	19	10	13	23	19	10	29	7	10	17	91	101	192	25,2		90,1
7	116	8	8	16	10	5	15	14	8	22	15	12	27	94	81	175	23,0		116,0
7	116	9	9	18	11	19	30	12	10	22	9	18	27	90	102	192	25,2		88,2
9	.20	12	9	21	11	14	25	17	13	30	15	17	32	126	134	260	34,2		94,0
14	.31	8	14	22	12	15	27	5	22	27	11	8	19	115	138	253	33,5		83,3
12	.25	5	7	12	18	14	32	15	11	26	11	6	17	129	105	234	30,7		122,8
8	14	15	13	28	14	10	24	12	11	23	10	13	23	116	105	221	29,1		110,5
7	18	9	4	13	17	8	25	8	9	17	15	13	28	113	77	190	24,9		146,7
	385			282			427			451			510			3924			105,8
	345			261			363			404			507			3694			100
	726			546			790			855			1017			7618			

ТАБЛИЦА № X.

Сводная таблица умершихъ за 10-лѣтіе съ 75—84 гг. съ распредѣленіемъ ихъ по поламъ, возрастамъ и мѣсяцамъ года (А) въ православномъ и (Б) магометанскомъ населеніи Свіяжскаго уѣзда.

ЧИСЛА АБСОЛЮТНЫЯ.

А.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Возрасты.
Итого.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
17631	616	481	484	366	575	507	546	440	486	481	846	711	1497	1253	1899	1621	842	693	593	464	578	505	609	538	0—1
обоего пола.	1097		850		1082		986		967		1557		2750		3520		1535		1057		1083		1147		
4311	192	192	150	161	172	165	149	173	125	144	156	144	205	185	207	223	199	177	174	216	221	206	190	185	1—5
обоего пола.	384		311		337		322		269		300		390		430		376		390		427		375		
21942	808	673	634	527	747	672	695	613	611	625	1002	855	1702	1438	2106	1844	1041	870	767	680	799	711	799	723	0—5
обоего пола.	1481		1161		1419		1308		1236		1857		3140		3950		1911		1447		1510		1522		Итого.
съ попр. въ фев.	1433		1255		1373																				
1323	65	58	61	40	52	50	54	42	53	47	45	45	51	51	55	64	56	41	66	70	70	67	66	54	5—15
обоего пола.	123		101		102		96		100		90		102		119		97		136		137		120		Итого.
819	37	45	22	33	45	43	45	54	33	42	20	34	22	29	24	38	23	33	22	36	34	37	25	43	15—25
обоего пола.	82		55		88		99		75		54		51		62		56		58		71		68		
4861	217	277	185	227	237	265	240	280	202	210	147	160	142	151	159	179	162	177	204	202	183	222	212	221	25—65
обоего пола.	494		412		502		520		412		307		293		338		339		406		405		433		
5680	254	322	207	260	282	308	285	334	235	252	167	194	164	180	183	217	185	214	226	238	217	259	237	264	15—65
обоего пола.	576		467		590		619		487		361		344		400		395		464		476		501		Итого.
съ попр. въ фев.	557		505		571																				
	37	67	31	56	36	63	35	57	29	50	19	28	24	35	24	36	26	23	38	42	34	48	45	61	65—70
914 об. п.	104		87		99		92		79		47		59		60		49		80		82		106		
	92	142	89	116	79	107	99	113	78	75	55	51	61	59	60	73	52	75	71	75	82	101	96	104	70 и
2006 об. п.	234		205		186		212		153		106		120		133		127		146		183		201		старш.
	129	209	120	172	115	470	131	170	107	125	74	79	85	94	84	109	78	98	109	117	116	149	142	165	Ст. 65
2950 об. п.	338		292		285		304		232		153		179		193		176		226		265		307		Итого.
16348 м.	1256		1022		1196		1168		1006		1288		2002		2428		1360		1168		1202		1244		Итого во всѣхъ возрастахъ. м.
15517 ж.	1262		999		1200		1159		1049		1173		1763		2234		1219		1105		1186		1206		ж.
31895 об. п.	2518		2021		2396		2327		2055		2461		3765		4662		2579		2273		2388		2450		об. п.

ЧИСЛА АБСОЛЮТНЫЯ.

[Воз]раст:	0—1 м.	0—1 ж.	0—1 об. п.	1—5 м.	1—5 ж.	1—5 об. п.	0—5 Итого м.	0—5 Итого ж.	0—5 Итого об. п.	5—15 м.	5—15 ж.	5—15 об. п.	15—25 м.	15—25 ж.	15—25 об. п.	25-65 м.	25-65 ж.	25-65 об. п.	15-65 Итого м.	15-65 Итого ж.	15-65 Итого об. п.	65-70 м.	65-70 ж.	65-70 об. п.	Ст. 70 м.	Ст. 70 ж.	Ст. 70 об. п.	От 65 и стар. Итого м.	От 65 и стар. Итого ж.	От 65 и стар. Итого об. п.	Итого во всѣхъ возр. м.	Итого во всѣхъ возр. ж.	Итого во всѣхъ возр. об. п.
Январь.	131	97	228	80	75	155	211	172	383	33	33	66	13	18	31	71	83	154	84	101	185	11	19	30	44	53	97	55	72	127	383	378	761
Февраль.	103	75	178	59	55	114	162	130	292	25	28	53	10	19	29	67	81	148	77	100	177	5	21	26	24	21	45	29	42	71	293	300	593
Мартъ.	93	79	172	78	72	150	171	151	322	27	29	56	14	16	30	67	83	150	81	99	180	9	15	24	31	25	56	40	40	80	319	319	638
Апрѣль.	105	88	193	93	61	154	198	149	347	34	39	73	31	22	53	63	72	135	94	94	188	10	7	17	31	15	46	41	22	63	367	304	671
Май.	83	90	173	77	61	138	160	151	311	30	32	62	15	19	34	60	75	135	75	94	169	8	14	22	33	17	50	41	31	72	306	308	614
Іюнь.	82	82	164	64	66	130	146	148	294	21	20	41	16	21	37	49	66	115	65	87	152	8	9	17	19	18	37	27	27	54	259	282	541
Іюль.	121	103	224	89	94	183	210	197	407	14	24	38	7	13	20	51	48	99	58	61	119	9	5	14	23	6	29	32	11	43	314	293	607
Августъ.	166	120	286	159	129	288	325	249	574	19	30	49	15	12	27	59	50	109	74	62	136	10	9	19	34	22	56	44	31	75	462	372	834
Сентябрь.	91	80	171	109	85	194	200	165	365	29	24	53	14	17	31	52	59	111	66	76	142	10	4	14	30	21	51	40	25	65	335	290	625
Октябрь.	89	59	148	81	70	151	170	129	299	15	26	41	15	16	31	59	62	121	74	78	152	12	10	22	24	25	49	36	35	71	295	268	563
Ноябрь.	82	70	152	51	53	104	133	123	256	7	19	26	8	22	30	61	66	127	69	88	157	10	17	27	38	40	78	48	57	105	257	287	544
Декабрь.	121	94	215	71	52	123	192	146	338	31	22	53	8	20	28	65	71	136	73	91	164	13	8	21	27	24	51	40	32	72	336	291	627
Итого. .			2304			1884			4088			611			381			1540			1921			253			645			898	м. 3926	ж. 3692	об. п. 7618
Среднее на 1000			192			157			349			51			32			128,3			160			21			53,75			74,8	м.	ж.	об. п.

ТАБЛИЦА XI.

Общее число браковъ, родившихся и умершихъ въ разныхъ возрастахъ и распредѣленіе ихъ по годамъ десятилѣтія 1875—84 гг. въ православной (А) и магометанской (Б) части населенія Свіяжскаго уѣзда.

А. Годы.	Число родивш. об. пола по каждому году.	Число всѣхъ умершихъ обоего пола.	Естественный приростъ по каждому году.	По каждому году умираетъ отъ 0—1 г.	Отъ 1—5 л.	Отъ 5—15 л.	Отъ 15 и во всѣхъ остальныхъ возрастахъ.	Изъ 1000 родившихся умир. на 1-мъ году жизни. 0—1 на 1000 род.	Числа (относит. къ 1000 умерш. всѣхъ возраст.) умирающихъ 0—5 л. 0—5 на 1000 ум.	Число браковъ.	Число родившихся на 1 бракъ.
1875	4039	2615	1424	1553	289	88	685	384,5	704,4	784	5,1
1876	4101	2683	1418	1789	250	77	567	436,2	760,0	510	8,0
1877	4001	3052	949	1708	417	112	815	427,0	696,2	427	9,3
1878	3571	3429	142	1713	596	186	934	480,0	673,3	682	5,2
1879	3907	2981	926	1469	431	148	933	376,0	637,3	792	5,0
1880	4133	3359	774	1918	407	127	907	464,0	692,1	760	5,4
1881	4304	3029	1275	1747	282	87	913	406,0	670,0	762	5,6
1882	4249	3593	656	2110	453	141	889	496,6	713,3	686	6,2
1883	4075	3505	570	1773	540	192	1000	435,1	660,0	639	6,3
1884	4402	3649	753	1851	646	165	987	420,5	684,3	702	6,2
Въ томъ числѣ:											
муж. п.	20803	16348	4455	9571	2140	694	3943	—	—	—	—
жен. п.	19979	15547	4432	8060	2171	629	4687	—	—	—	—
об. п.	40782	31895	8887	17631	4311	1323	8630	432,3	—	6744	6,0
на 1000 умерш. умираетъ:				552,8	135,1	41,5	270,6	—	687,9		
Б.											
1875	1218	503	715	170	98	35	200	139,5	532,8	328	3,7
1876	1693	926	767	304	300	55	267	180,0	652,2	331	5,1
1877	1170	693	477	228	141	42	282	195,0	532,4	242	4,8
1878	1173	875	298	229	241	89	316	195,2	537,1	351	3,3
1879	1232	683	549	186	142	71	284	151,0	480,2	401	3,0
1880	1287	730	557	244	165	59	262	189,6	560,2	424	3,0
1881	1345	546	799	160	111	49	226	119,0	496,3	380	3,5
1882	1351	790	561	224	203	59	304	165,8	540,5	328	4,1
1883	1134	855	279	253	207	79	316	223,1	538,0	340	3,3
1884	1548	1017	531	306	276	73	362	197,7	572,2	400	3,8
муж. п.	6766	3924									
жен. п.	6385	3694									
об. п.	13151	7618	5533	2304	1884	611	2819	175,2	—	3525	3,7
на 1000 умерш. умираетъ:				302,6	247,5	80,2	369,7	—	550,1	—	

Абсолютныя (итожныя за 27 лѣтъ 1858—84) числа умершихъ въ Юматовской волости по мѣсяцамъ и возрастамъ.

Возрастъ	Полъ	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
0-5 л.	м.	199	182	196	177	126	216	409	489	215	159	177	184	2759
	ж.	185	126	171	147	132	202	327	434	213	130	127	136	2330
	об.п.	384	308	367	324	258	418	736	923	458	289	304	320	5089
5-15 л.	м.	15	11	11	10	16	10	12	12	8	13	8	11	140
	ж.	9	1	6	10	9	9	17	14	11	13	11	8	121
	об.п.	27	15	17	20	25	19	29	26	19	26	19	19	**261**
15-65 л.	м.	78	54	72	57	57	42	37	58	39	52	66	69	681
	ж.	90	63	81	74	84	40	39	56	58	55	77	64	781
	об.п.	168	117	153	131	141	82	76	114	97	107	143	133	**1462**
Ст. 65 л.	м.	27	23	28	20	17	12	19	13	11	17	32	36	255
	ж.	43	38	34	38	23	19	18	15	21	22	32	40	343
	об.п.	70	61	62	58	40	31	37	28	32	39	64	76	**598**
об. пол.		619	501	599	533	464	550	878	1091	606	461	530	548	7410

ТАБЛИЦА XIII.

Абсолютныя (итожныя за 1858—84 гг.) числа умершихъ въ Косяковской волост. по мѣсяцамъ и возрастамъ.

Возрастъ	Полъ	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
0-5 л.	м.	110	107	100	96	95	98	136	169	106	80	74	96	1267
	ж.	99	86	94	79	100	75	122	139	93	89	86	108	1170
	об.п.	209	193	191	175	195	173	258	308	199	169	160	204	2437
5-15	м.	6	11	12	9	14	11	8	11	7	8	8	11	116
	ж.	9	11	13	9	7	8	11	11	7	3	3	15	107
	об.б.	15	22	25	18	21	19	19	22	14	11	11	26	223
15-65	м.	37	39	32	31	43	40	27	30	37	35	33	54	438
	ж.	66	48	44	48	42	40	35	38	26	46	53	51	537
	об.п.	103	87	76	79	85	80	62	68	63	81	86	105	975
Ст. 65 л.	м.	29	17	15	11	10	12	11	16	23	18	28	17	207
	ж.	19	12	17	16	19	10	11	16	13	17	22	16	188
	об.п.	48	29	32	27	29	22	22	32	36	35	50	33	395
Вс. возр.	м.	182	174	159	147	182	161	182	226	173	141	143	178	2028
	ж.	193	157	168	152	186	133	179	204	139	155	164	190	2002
	об.п.	375	331	327	299	330	294	361	430	312	296	307	368	4030

ТАБЛИЦА XIV.

Абсолютныя числа умершихъ за 27 л. (1858—1884) въ **Юматовской** (А) и **Косяковской** (Б) волостяхъ съ распредѣленіемъ по годамъ и возрастамъ.

	А.	0—5 лѣтъ.	5—15 лѣтъ.	15—65 лѣтъ.	Ст. 65.	Итого.		Б. 0—5 лѣтъ.	5—15 лѣтъ.	15—65 лѣтъ.	Ст. 65.		Итого.	
1858 г.	м.	117	7	23	9	156	312	33	1	7	7	—	48	116
	ж.	111	5	27	13	156		45	2	15	6	—	68	
1859	м.	103	5	25	9	142	277	43	2	12	3	—	60	116
	ж.	93	5	24	13	135		30	3	17	6	—	56	
1860	м.	108	5	24	5	142	265	75	8	9	6	—	98	188
	ж.	85	3	25	10	123		64	6	16	4	—	90	
1861	м.	91	5	23	9	128	257	27	5	13	4	—	49	98
	ж.	80	2	39	8	129		24	1	17	7	—	49	
1862	м.	81	2	24	6	113	201	33	5	14	7	—	59	123
	ж.	56	—	30	2	88		34	4	22	4	—	64	
1863	м.	129	—	24	5	158	294	46	3	9	6	—	64	141
	ж.	105	1	25	5	136		51	2	19	5	—	77	
1864	м.	98	4	24	11	137	265	83	4	16	9	—	112	203
	ж.	83	3	35	7	128		70	5	9	7	—	91	
1865	м.	133	10	25	5	173	322	83	9	16	8	—	116	243
	ж.	97	9	28	15	149		84	6	28	9	—	127	
1866	м.	98	5	31	12	146	263	44	3	23	12	—	82	149
	ж	76	1	26	14	117		38	3	22	4	—	67	
1867	м.	89	5	31	9	134	283	37	3	18	6	—	64	140
	ж.	88	8	37	16	149		33	3	27	13	—	76	
1868	м.	98	3	25	10	136	279	54	1	27	11	—	93	179
	ж.	85	6	35	17	143		44	2	30	10	—	86	
1869	м.	105	20	45	13	183	365	72	9	37	15	—	133	223
	ж.	105	10	49	18	182		51	7	25	7	—	90	
1870	м.	79	8	34	8	129	273	31	3	24	6	—	64	150
	ж.	79	1	44	20	144		40	9	29	8	—	86	
1871	м.	120	3	23	8	154	290	41	4	15	6	—	66	119
	ж.	91	4	30	11	136		28	3	18	4	—	53	
1872	м.	101	1	24	6	132	252	38	2	15	6	—	61	113
	ж.	71	8	27	14	120		27	3	16	6	—	52	
1873	м.	88	4	17	9	119	212	44	7	9	6	—	66	136
	ж.	62	4	22	5	93		41	5	16	8	—	70	
1874	м.	84	5	21	3	113	227	48	3	13	5	—	69	138
	ж.	79	4	24	7	114		39	2	24	4	—	69	
1875	м.	91	4	20	8	123	254	27	7	16	6	—	56	104
	ж.	96	5	18	12	131		26	1	18	3	—	48	
1876	м.	127	4	20	9	160	302	71	4	13	9	—	97	204
	ж.	104	6	19	13	142		75	3	19	10	—	107	
1877	м.	85	3	20	13	121	254	53	5	25	12	—	95	186
	ж.	87	5	21	20	133		50	10	24	7	—	91	
1878	м.	111	8	30	15	164	304	40	4	15	9	—	68	150
	ж.	97	5	31	7	140		49	7	17	9	—	82	
1879	м.	80	3	22	9	114	221	33	3	9	3	48	—	143
	ж.	64	3	28	12	107		34	3	13	2	52	—	
1880	м.	115	6	25	14	160	293	45	5	14	6	—	70	146
	ж.	91	3	24	15	133		46	3	16	11	—	76	
1881	м.	119	4	24	11	158	302	28	5	17	13	—	63	121
	ж.	93	8	30	13	144		28	3	16	11	—	58	
1882	м.	107	1	25	12	115	287	67	6	15	10	—	98	175
	ж.	97	4	20	21	112		50	4	20	3	—	77	
1883	м.	104	12	29	12	157	294	38	4	21	9	—	72	147
	ж.	74	7	37	19	137		32	4	28	11	—	75	
1884	м.	98	3	23	15	139	263	33	1	16	7	57	—	180
	ж.	81	1	26	16	124		37	3	16	9	65	—	
Итого	м.	2759	110	681	255	—	—	1267	116	438	207	—	—	—
	ж.	2330	121	781	343	—	—	1170	107	537	188	—	—	—
	об.п.	5089	261	1162	598	—	7410	2437	223	975	395	4030	—	4131

ТАБЛИЦА XV.

ТАБЛ

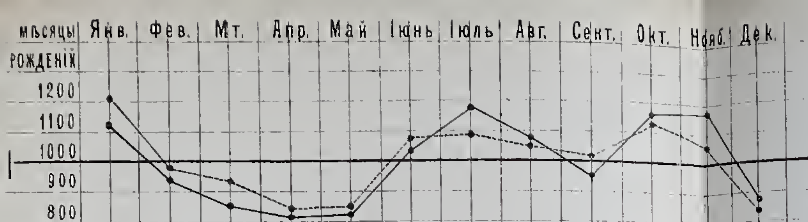
Годъ		Число браковъ	Живорожден. Закон.	Живорожден. Незак.	Всѣхъ об. п.	Мертворожд.	Число дѣтей умершихъ: Сут. 1-хъ	недѣли 1-й	недѣли 2-й	недѣли 3-й	недѣли 4-й	Итого 1-го	мѣсяца 2 и 3	мѣсяца 4,5,6
1858	м.	71	111	—	221	—	2	5	3	2	2	14	6	4
	ж.		110	—		—	1	8	7	2	3	29	8	5
1859	м.	56	113	2	214	2	1	8	3	1	—	13	4	9
	ж.		99	—		1	—	5	4	—	—	9	2	6
1860	м.	53	90	1	185	4	1	4	2	—	2	9	5	18
	ж.		92	2		3	—	3	2	1	—	6	3	11
1861	м.	58	118	1	233	4	2	10	3	—	—	15	2	2
	ж.		114	—		3	1	3	—	2	1	7	7	5
1862	м.	58	105	—	212	5	5	5	2	—	3	15	2	2
	ж.		107	—		—	2	5	2	1	1	11	3	7
1863	м.	47	111	1	225	8	5	15	1	2	—	23	5	5
	ж.		112	1		6	4	13	5	1	—	23	—	5
1864	м.	43	137	—	266	7	2	19	2	3	4	30	5	10
	ж.		129	—		7	2	11	2	4	—	19	5	10
1865	м.	36	127	—	241	3	5	4	1	1	2	13	9	10
	ж.		114	—		4	1	6	1	1	1	10	5	10
1866	м.	67	117	1	198	4	3	10	1	—	2	16	2	1
	ж.		80	—		5	3	3	—	—	1	7	5	4
1867	м.	56	119	—	208	5	3	7	6	—	1	17	2	4
	ж.		89	—		2	3	1	2	—	—	9	1	1
1868	м.	50	119	1	211	3	3	7	1	1	2	14	5	4
	ж.		90	1		2	2	7	1	2	1	13	3	4
1869	м.	70	111	—	218	—	5	9	2	1	1	18	7	7
	ж.		107	—		2	1	4	1	—	2	8	—	7
1870	м.	65	108	—	194	7	5	3	2	2	1	13	2	4
	ж.		85	1		3	—	5	—	1	1	7	4	5
1871	м.	68	131	—	221	4	1	4	1	1	1	8	8	4
	ж.		89	1		2	3	4	1	1	1	10	—	1
1872	м.	61	111	—	205	3	3	5	1	1	1	11	5	2
	ж.		92	2		1	2	2	1	—	—	5	2	4
1873	м.	58	109	1	231	4	3	1	3	—	3	10	3	3
	ж.		120	1		1	1	3	1	—	1	6	5	2
1874	м.	63	130	—	238	5	3	4	1	1	1	10	—	5
	ж.		108	—		5	—	3	1	—	—	4	2	8
1875	м.	64	125	1	263	2	2	5	2	1	—	10	2	6
	ж.		136	1		1	5	3	—	—	—	8	2	4
1876	м.	59	132	—	245	1	5	6	3	—	—	14	5	11
	ж.		113	—		1	—	4	—	2	5	11	4	7
1877	м.	47	141	—	262	2	4	4	1	2	4	15	2	6
	ж.		121	—		2	1	3	1	2	1	8	6	7
1878	м.	75	123	—	247	3	3	3	1	1	—	8	6	4
	ж.		124	—		2	4	6	1	1	1	13	2	3
1879	м.	75	99	1	196 *)	2	5	1	2	—	1	9	1	6
	ж.		95	1		1	4	3	4	—	—	11	—	2
1880	м.	76	154	—	282	—	5	2	4	1	—	12	2	8
	ж.		128	—		1	3	3	3	—	—	9	3	5
1881	м.	74	151	—	233	3	—	5	2	—	—	7	3	4
	ж.		132	—		1	—	4	2	—	1	7	2	4
1882	м.	50	149	—	297	4	1	4	2	3	4	14	2	12
	ж.		148	—		1	1	11	2	—	4	18	2	2
1883	м.	52	123	—	262	3	2	1	2	—	1	6	3	4
	ж.		139	—		5	2	7	1	—	2	12	2	4
1884	м.	75	98	—	212*)	—	—	2	4	—	—	6	4	3
	ж.		114	—		—	2	4	2	—	1	9	6	3
Итого . . .		1627												
за 27 л.	м.		3262	10	3272	88	79	153	58	24	36	350	102	158
	ж.		2987	11	2998	62	48	137	47	21	28	281	84	135
	об. п.		6249	21	6270	150	127	290	105	45	64	631	186	293
												40,0	11,8	18,4

*) Причитывая тѣ селенія, въ метр. кот. пробѣлъ получ. для 1879 г. 265 р., 1884 г. 300

XV Б.

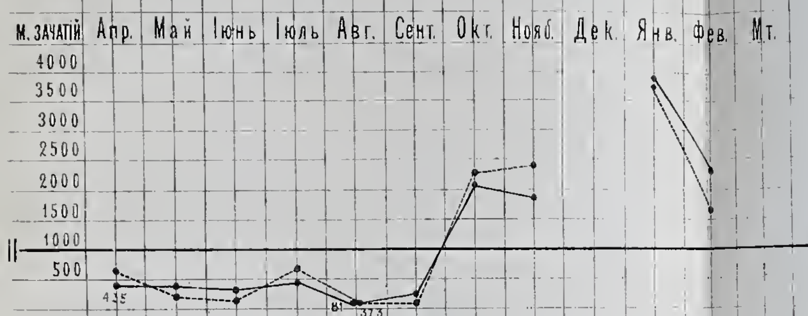
…течені и. …г.	2 г.	3 г.	4 г.	5 г.	Итого 0—5	Изъ 100 родившихся умираетъ 1 г.	Общее число умерш. въ возр.		Отношен. дѣтск. смертн. къ общей изъ 100 вс. ум. умираетъ 0—1.	0—5.	Абсолютн. прибыль +.	
	1	3	1	—	33	303	48	116			63	105
	2	1	1	2	45		68				42	
	3	2	2	—	42	276	60	116			53	98
	2	1	1	2	31		56				43	
	11	9	6	4	75	392	98	188			— 7	— 3
	13	11	3	4	64		90				+ 4	
	2	—	1	1	27	211	49	98			70	135
	1	1	1	—	24		49				65	
	2	4	2	1	33	221	59	123			46	89
	3	4	1	1	34		64				43	
5	5	4	—	1	46	317	64	141			48	81
3	3	9	4	2	51		77				36	
1	7	5	8	2	83	470	112	203			25	63
4	5	5	3	3	70		91				38	
5	9	18	5	6	83	346	116	243			11	— 2
3	13	16	6	6	84		127				—13	
4	4	4	2	—	44	255	82	149			26	49
2	13	2	1	—	38		67				13	
3	7	—	2	—	37	211	64	140			55	68
5	9	7	2	—	33		76				13	
5	12	5	2	2	54	277	93	179			27	32
5	5	10	3	1	44		86				5	
1	10	3	3	5	72	364	133	223			—22	— 5
6	11	3	7	4	51		90				+17	
7	1	2	1	—	31	238	64	150			44	44
2	7	7	2	2	40		86				0	
9	4	8	—	—	41	211	66	119			65	102
5	5	6	—	2	28		53				37	
6	6	3	2	1	38	182	61	113			50	92
3	7	5	1	1	27		52				42	
21	6	7	6	4	44	200	66	361			44	95
21	4	8	4	4	41		70				51	
27	10	5	2	4	48	218	69	138			61	100
24	8	2	3	2	39		69				39	
20	6	—	—	1	27	144	56	104			70	159
16	4	3	1	2	26		48				89	
15	12	8	2	1	71	362	97	204			35	41
14	15	12	2	2	75		107				6	
38	6	3	4	2	53	300	95	186			46	76
35	7	4	3	1	50		91				30	
26	5	2	3	4	40	200	68	150			55	97
25	9	8	1	3	49		82				42	
20	4	4	3	2	33	200	48	100			52	96
22	8	1	2	1	34		52	143			44	
31	4	4	5	1	45	243	70	146			84	136
27	8	3	—	8	46		76				59	
20	3	2	3	—	28	135	63	121			88	162
18	4	2	3	1	28		58				74	
42	15	4	4	2	67	250	98	175			51	122
31	10	6	2	1	50		77				71	
19	10	6	1	2	38	150	72	147			51	115
21	5	5	—	1	32		75				64	
23	8	3	2	2	33		57	122			41	90
25	8	2	2	—	37		65	180			49	
60	169	118	72	48	1267		2028					
20	188	144	62	56	1170		2002					
80	357	262	134	104	2437	25,2	4030		39,2	60,47		
00					(съ мертв. рожд.	27,8)						

Діаграмма № 1.

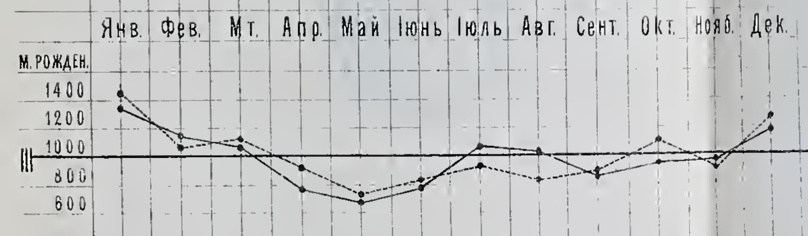


I. Распредѣленія числа рожденій въ уѣздѣ и волости (Юмат.) по мѣсяцамъ года.

—— уѣздъ.
- - - - волость (Юматов.)

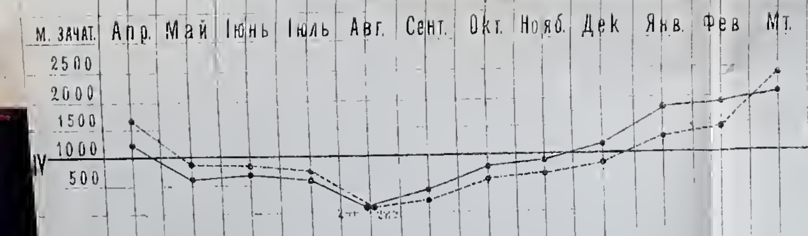


II. Распредѣленія числа браковъ въ соот. мѣсяцы зачатій въ правосл. насел. уѣзда и Юматов. волости.



III. Распредѣленія числа рожденій по мѣсяцамъ года въ татарской части населенія уѣзда и селеніяхъ Косяков. волости.

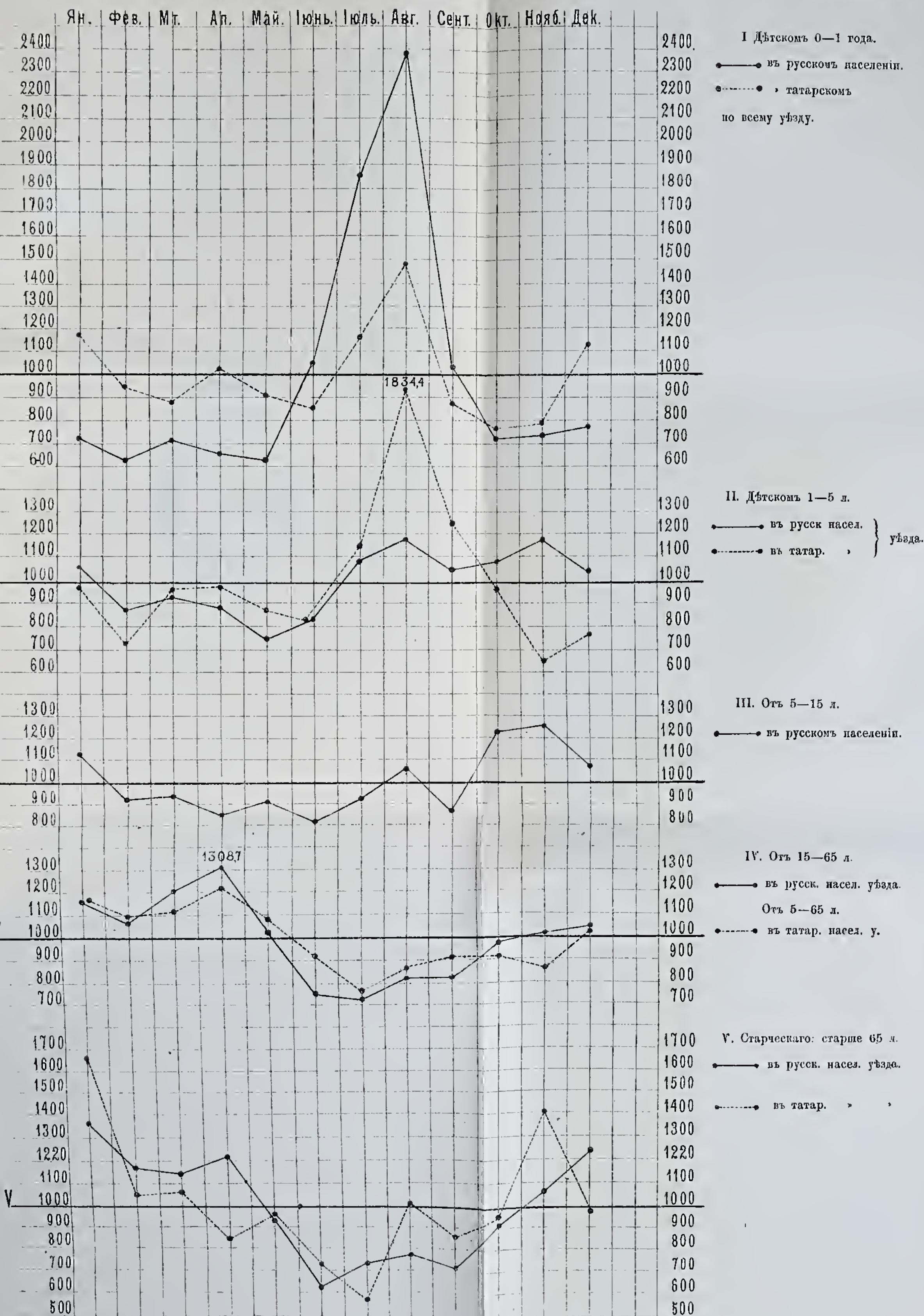
—— уѣздъ.
- - - - волость.



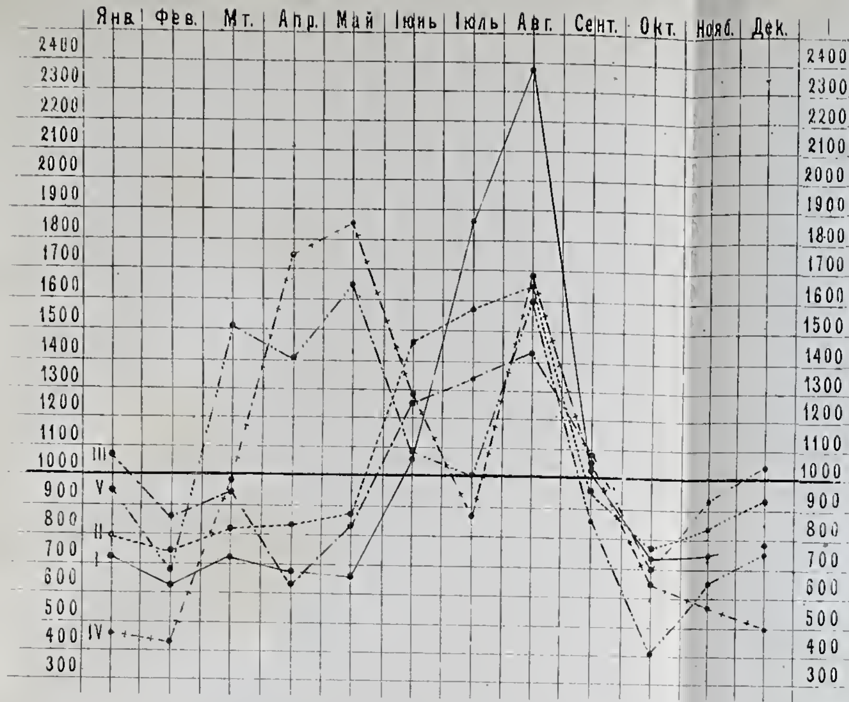
IV. Распредѣленія числа браковъ въ соотвѣтствен. мѣсяцы зачатій въ татарск. части населенія уѣзда и селеніяхъ Косяковской волости.



Колебаній смертности отъ Я (Января) до Д (Декабря) въ возрастахъ: **Діаграмма № 2.**







Діаграмма № 3.

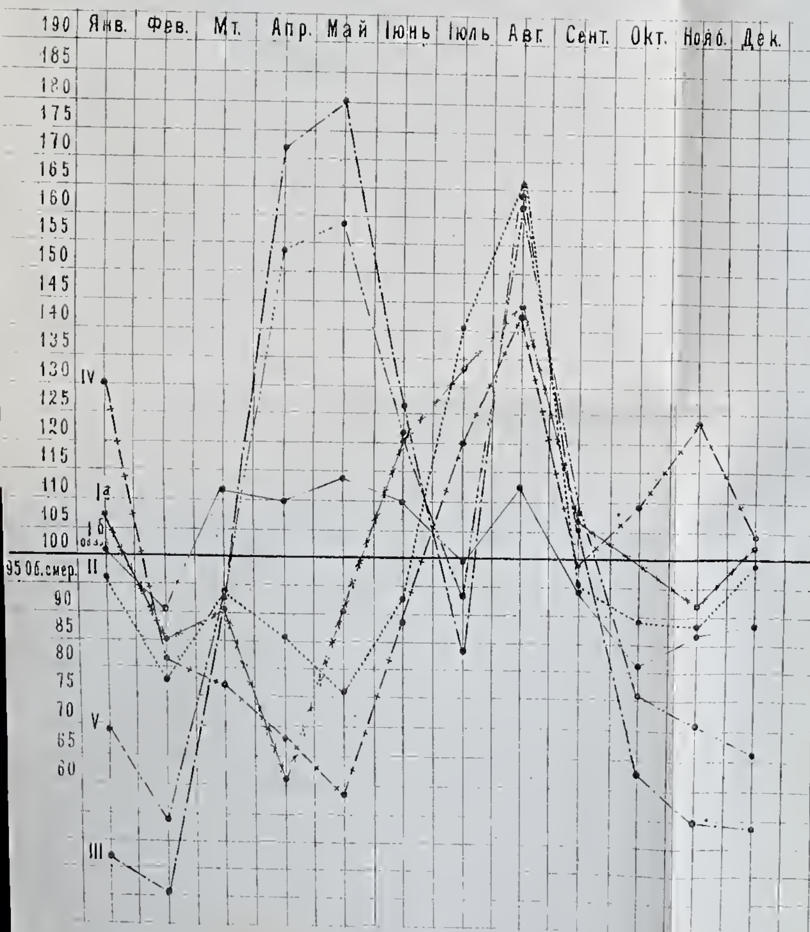
I •- - - • Колебанія дѣтской смертности.

II •------• Распредѣленіе всѣхъ амбуляторн. больныхъ желуд.-кишечн. разстройствами.

III •-·-·-• Въ томъ числѣ распредѣленіе числа дѣтей 0—5 л. съ разстройствами ж. кишк.

IV •-+-+• Распредѣленіе всѣхъ амбуляторныхъ больныхъ перемежающ. лихорадкою.

V •-·····• Въ томъ числѣ распредѣленіе дѣтей 0—5 л. больныхъ f. intermitt.



Діаграмма № 4.

Ia •———• Кривая дѣтск. заболѣваемости.

Iб •-×-×-• Кривая общей заболѣваемости.

II •·······• Кривая общей смертности.

III •-·-·-• » колебаній малярійныхъ заболѣв.

IV •-+-+-• » инфекціонныхъ болѣзней: тифы, скарлатина, корь, оспа, дезинтерія и пр.

V •-·····• Соединеніе данныхъ III и IV въ одну группу инфекцій.

